

## Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek	Jméno posuzovatele: MUDr. Langová Martina, Ph.D. Datum: 23.8.2013
Autor: <b>Iva Vintrová</b>	
<b>Název práce:</b>  Vývoj a současný stav prenatalní diagnostiky nejčastějších aneuploidií	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Práce si klade za cíl stručné shrnutí vývoje prenatalní diagnostiky numerických chromozomálních vad a popis principu moderních screeningových a diagnostických přístupů. Popisuje biochemická i ultrazvuková vyšetření v prenatalní diagnostice a následně i druhy invazivních vyšetření a vlastní diagnostické metody.	
<b>Struktura (členění) práce:</b> Práce má standardní členění včetně úvodu, závěru a seznamu použité literatury. Text je logicky členěn do 6 kapitol, většina z nich je dále přehledně rozčleněna na podkapitoly. Součástí práce je také abstrakt v českém a anglickém jazyce, klíčová slova, obsah, seznam zkratk a slovníček odborných termínů.	
<b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</b> Rozsah zdrojů je dostatečný a odpovídá podrobnému zpracování tématu. Autorka ve své práci využívá převážně zahraniční a v malém podílu i tuzemské zdroje, které jsou správně citovány včetně webových stránek. Autorka byla často nucena citovat starší zdroje, protože při popisování dnes již klasických metod musela vycházet z původních publikací.	
<b>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</b>  Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b> Formální úroveň předkládané práce je kvalitní a práce splňuje doporučený rozsah 40 stran textu. Text je velmi přehledně členěn, jednotlivá témata vhodně doplňují dobře graficky zpracované obrázky, schéma a tabulka včetně uvedených zdrojů. Také jazyková úroveň práce je odpovídající.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Autorka téma zpracovala na velmi dobré úrovni. Stanovené cíle práce splňuje. Předkládaná práce splňuje požadavky kladené na práci bakalářského stupně a doporučuji ji k obhajobě.	
<b>Otázky a připomínky oponenta:</b>	

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně   X velmi dobře    dobře    nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě ) **nejpozději do 3. 9. 2013** na adresu [petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz](mailto:petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz) (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- Doc. RNDr.Petr Sedlak, Ph.D.  
Katedra antropologie a genetiky člověka  
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta  
Viničná 7  
128 44 Praha 2  
Česká republika