



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Milan Pech, Ph.D.

Autor/autorka práce: Filip Jakš
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Jazyk a jeho horizont v současném českém umění
Vedoucí práce: Milan Pech
Rozsah práce: 204 155 znaků (včetně mezer)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Filip Jakš předkládá text, v němž se věnuje problematice jazyka v současném českém umění. Soustředí se v té souvislosti na domácí i zahraniční východiska práce s jazykem jako tvůrčí materií. Nejprve přibližuje vývoj experimentální poezie a klade při tom důraz na šedesátá léta minulého století. Následně hledá vzájemné vazby, formální a obsahové paralely mezi uměleckou produkcí zmiňovaného období a dneška.

Jakšova práce není prvoplánovým textem. Je promyšlená a prožitá. Autor se snaží zkoumaný materiál třídit, kategorizovat. Pokouší se definovat základní problémy a hledá na ně odpovědi. Další rozměr jeho stati dodává využití osobních setkání a rozhovorů s jednotlivými autory, od nichž získal i některé nepublikované materiály.

Přesto je třeba poznamenat, že v textu se občas objevují občas překlapy (s. 56, 89, 76 – Audruck books/Ausdruck Books ad.) a drobné formální nepřesnosti v poznámkovém aparátu (s. 41, 51, 53 ap.) Ačkoliv je obtížně překládat některá díla z cizích jazyků, bude korektnější držet se původního zápisu, pokud to čeština dovoluje. Například v případě Bayerova útěku by neměla být jednotlivá slova oddělována ani mezerami ani čárkami. (s. 41, pozn. 148) Není zřejmé, podle jakého klíče autor používá ve svém v textu kurzívu. Bylo by také vhodné používat vždy odborné zdroje a vyhnout se internetovým encyklopediím typu Wikipedie (pozn. 197). Rovněž by textu prospělo pečlivější rozlišování termínů jako semióza, sémiotika, sémiologie, sémantika, sémantický, semiologický apod. (s. 21, 24, 77 ad.)

Je na zvážení, zda v budoucnosti nezpracovat danou problematiku ze středoevropské perspektivy (zemí bývalého “Východního bloku”), kde měl vztah k jazyku díky cenzuře své specifické rysy (Václav Havel ad.). V úvahu připadá například Stanisław Dróżdź, polský autor konkrétní poezie a konceptuální umělec.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: