



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí ThDr. PhDr. Mgr. Noemi Bravená, Th.D.

Autor/autorka práce: Bc. Pavel Špunda
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Křesťanské kořeny moderní pedagogiky
Vedoucí práce: ThDr. PhDr. Mgr. Noemi Bravená, Th.D.
Rozsah práce: 57 s., 130 418

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Téma: Mezioborová teologicko-pedagogická diplomová práce se vyrovnává s vybranými křesťanskými osobnostmi (sv. Cyril a Metoděj, J. A. Komenský) a řeholními společnostmi (jezuité, piaristé, salesiáni) a jejich odkazem pro moderní, jak student definuje na s. 10, tj. současnou pedagogiku. Téma práce je aktuální.

Obsah: Po vymezení tematicky širokého názvu práce (1. kap), následuje představení křesťanského pojmu člověka jako imago Dei a Christi (2. kap.) a teologického a pedagogického odkazu zvolených osobností a řádů (3. - 5. kap.). Práce je zakončena návrhem křesťanské prezentace odkazů ve vybraných kurikulárních dokumentech (6. kap.).

Připomínky:

V 1. kapitole student mohl uvést některé další důvody aktuálnosti svého tématu (s. 11 n.).

V kapitolách 3 - 5 mohl student vycházet z více pramenů a měl více vybírat předkládané informace. Vybrané křesťanské osobnosti a řády jsou tak představeny pro zkoumání i na druhotných problematikách. Student měl více rozvést podkapitoly týkající se odkazu a přínosu pro dnešní pedagogiku (sv. Cyril a Metoděj (s. 24), jezuité (s. 28 - 29), piaristé (s. 34), salesiáni (s. 38); mohly být též odkazy na zúročení těchto poznatků v současné pedagogice.

V úvodu 6. kapitoly měl student více rozvést myšlenkovou návaznost této kapitoly na předešlé. Úvodem sice zmiňuje, že se bude zabývat tím, "jak rozšířit vzdělávací obsah" (s. 48 n.), ale už nepíše důvody, který ho k takové reflexi vedou. Problematiky ze s. 11 o neúplnosti probírané látky na základních školách, zejména s ohledem na žité křesťanství, dále selekce jednotlivých informací, deficit didaktických pomůcek, to zde mělo v úvodu 6. kapitoly zaznít. I přes obsahové nedostatky práci doporučuji k obhajobě z důvodu závažnosti a aktuálnosti problematiky, jakož i vzhledem k analýzám kurikulárních dokumentů z pozice vybraných osobností a řádů.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Student analyzoval RVP ZV, a proto navrhuje jeho doplnění. To není jednoduchý proces, jak by proto své návrhy uvedl ve skutečnost, tj. jak nekřesťanské pedagogy srozumitelně seznámit s osobnostmi jinak než je znají a prezentují žákům?
2. Co by student z problematiky člověka jako imago Dei a Christi nereligiózně smýšlejícím pedagogům prezentoval a jakým způsobem?
3. Představte myšlenkovou návaznost 2. - 5. kap. a 6. kap. své práce.

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 27. 8. 2013

Podpis: