

## **POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI „RODINA A POSTAVENÍ MUŽI V ZAMĚSTNÁNÍ“**

**Autorka: Soňa Nosková**

Předložená diplomová práce se zabývá otázkou vztahu mezi rodinnou situací mužů a jejich postavení v zaměstnání. Zvláště přínosnou stránkou diplomové práce je zaměření na muže, protože většina sociologických studií zabývajících se vztahem mezi rodinou a prací především analyzuje situaci žen. Teoretický úvod práce pokrývá jako oblast sociologie rodiny, tak sociologii práce a vztah mezi harmonizací rodinného a pracovního života. Autorka prokázala dobrou znalost problematiky i dobrou schopnost pracovat s českou i zahraniční literaturou, práce je čtivá a zajímavá.

Jádrem práce jsou kvantitativní analýzy, a to konkrétně analýzy individuálních dat ze Sčítání lidu. Testované hypotézy jsou jasně zakotveny v teorii a při jejich formulaci je jasné, na čem se zakládají. Empirická část je velmi podrobně zpracována a propojena s teoretickou částí. Ocenit je nutné především to, že autorka nepracuje použitými daty ani metodami mechanicky, ale prokázala schopnost promyšleného a kritického přístupu, kdy si uvědomuje řadu omezení datových zdrojů (např. nemožnost kauzální interpretace).

Ocenit je třeba i technickou stránku věci, v diplomové práci se například nepoužívají jen proměnné obsažené v základním souboru, ale i různé syntetické ukazatele, případně ordinální a nominální verze stejného indikátoru.

Hlavní slabinou práce je občas nedostatečný popis prováděných transformací a analýz. Např. na str. 35 se popisuje transformace mezi ordinální a nominální proměnnou s odkazem na tabulku, číslo tabulky však nebylo uvedeno a transformace není ani verbálně popsána. Podobně je nedostatečný popis grafů. Např. na straně 40 v grafu 1 jsou všechny kategorie popsány pouze číselně a vůbec není jasné, na co odkazují. Jediným vodítkem může být tabulka 1 na str. 34, ale kategorie použité v grafu a tabulce neodpovídají. V grafu je rodinný stav rozdělen do kategorií 1,2,3,4, zatímco v tabulce 1 se používají kategorie -2, -1, 0, 2.

**Přes drobné nedostatky však považuji předloženou práci za vysoce kvalitní a navrhuji ji hodnotit jako výbornou.**

Dana Hamplová