

Posudek na diplomovou práci Soni Noskové

Rodina a postavení mužů v zaměstnání

Jak je z názvu patrné, práce se zabývá vztahem mezi rodinou a prací z hlediska mužů. Jde o celkem nezvyklý pohled, neboť většina studií obvykle analyzuje pozici žen. Práce má svou teoretickou a empirickou část. Co se týče teoretické části, konstatují, že se autorka velmi dobře orientuje v dané problematice. V úvodní kapitole realizuje zdařilý exkurz do sociologie rodiny i sociologie práce. Snad jen co se týče sociologie práce (Marx, Durkheim, Weber) by některé aspekty bylo možno rozvinout a upřesnit.

Jádrem práce je empirická studie. Autorka čerpá data ze souboru „Sčítání lidu, domů a bytů 2001“, což na jedné straně přináší relativně spolehlivá data, ale na druhé straně přináší omezení dané otázkami sčítacího formuláře. Základní soubor tvořilo neuvěřitelných 2 873 522 ekonomicky aktivních mužů. Protože většinou sociologové pracují s výběrovými soubory, je vždy problematický výběr metod pro vztahovou analýzu na úrovni celkové populace. Autorka vybrala korelace (Pearsons, Spearman) a regresní analýzu. Je si vědoma omezení metod a snaží se možnou chybovost eliminovat. Navržené výzkumné otázky jsou smyslupné.

Základní problém této části práce je podle mne otázka použitelnosti některých dat, zejména syntetických ukazatelů pro vybrané metody. Otázka transformací nominálních dat na ordinální není tak jasná (nominální charakter se nemění přiřazením čísla) a navíc autorka tyto pseudo-ordinální hodnoty sčítá pro vytvoření syntetických ukazatelů. Jak diplomantka konstatuje, „*Konstrukce takového syntetického ukazatele byla jednoduchá, a to sečtením jednotlivých dílčích ordinálních ukazatelů dané kategorie*“ (str.41) Již z kombinatorického pohledu je zřejmé, že stejná hodnota výsledného ukazatele může vzniknout z různých kombinací hodnot jednotlivých položek. Autorka byla zjevně vedena snahou o interpretovatelné výsledky, nicméně si nejsem jistý, že výsledky jsou adekvátní. Diskuze o výsledcích je však dobrá a diplomantka prokázala slušnou sociologickou erudici.

Celkové zhodnocení

Celkový rozsah i úroveň práce je adekvátní magisterské diplomové práci. Po formální a stylistické stránce je práce velmi dobrá. Diplomantka má zjevně danou problematiku zažitou a zajímá se o ní již patrně delší dobu. Domnívám se proto, že by bylo vhodné, aby některé z návrhů na pokračování výzkumu sama v nějaké formě zrealizovala.

Práci doporučuji k obhajobě s klasifikací **velmi dobře** po úspěšné obhajobě.

21.5.2013

PhDr. Jiří Trunda