



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek oponenta

Autorka práce: Michaela Hatalová

Název práce: Implementace evropské směrnice o energetické náročnosti budov v ČR

Autor posudku: Mgr. Daniel Vondrouš

Autorka obdivuhodně komplexním a přitom přehledným způsobem shrnuje všechny relevantní informace k tématu diplomové práce. Díky tomu je práce velmi kvalitním a srozumitelným zdrojem metainformací a odkazů k evropské i české energetické politice. Velkým přínosem je provedená analýza polostrukturovaných rozhovorů i přehled klíčových komentářů zákonodárců z projednávání implementace předmětné evropské směrnice v českém parlamentu.

Při tak širokém záběru je stanovení výzkumných otázek komplikované, autorka se jej ale zhostila dobře. A zodpověděla všechny v dostatečném rozsahu.

Mé obavy z hůře srozumitelné struktury při tak velké komplexnosti i rozsahu práce se nenaplnily. Struktura je přehledná a dobře kompenzuje handicap v podobě vysvětlování velkého množství pojmů.

V textu jsem nezjistil žádné nesprávné údaje, což svědčí především o dobré práci autorky s dostupnými zdroji. Samostatných autorských závěrů není mnoho, což je při zvoleném tématu a metodě standardní. Všechny jsou věcně správné a argumentace, která k nim vede, je dostatečně přesvědčivá. Svědčí to o velmi dobrém porozumění celé problematice v širokém kontextu.

Autorka správně aplikuje teoretická východiska a přístupy, stejně jako několik výzkumných metod. Zvláště vyzdvihují vhodnou volbu respondentů a účelné zpracování rozhovorů. Použitý metodologický přístup se ukázal pro daný účel velmi vhodný a efektivní.

Využití literatury a dat je adekvátní. Osobně považuji za oprávněné a správné také využití informací z věrohodných internetových zdrojů. Původní prameny, z nichž vycházejí koncepční a legislativní návrhy jsou totiž nesmírně široké, obtížně dohádatelné a často i obtížně zjištělné.

Další rozšiřování práce s literaturou tímto směrem by zbytečně rozšiřovalo rozsah práce a vzhledem ke stanoveným výzkumným otázkám by ani nedávalo příliš smyslu.

Formální zpracování bylo provedeno pečlivě a je naprosto pořádku. Přirozeně se najdou drobné překlepy – např. na str. 50 „ok(n)a příležitostí“ či na str. 68 „Celý tento proces byl po(z)držen zaviněním...“. Ale ve srovnání s jinými pracemi je jich minimum a i po této stránce jde o práci výjimečně kvalitní. V žádném z hodnocených kritérií jsem nenalezl slabé místo a práci hodnotím jako vynikající.

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě
a hodnotit ji známkou „1“.**

Datum: 12. 6. 2013

Podpis: