

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Hubáček, Lukáš. *Skryté aspekty moci v soudobých organizacích*. Praha, 2013. 49 s., bez příloh. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce PhDr. Martin Kopecký, Ph.D.

Obsah a struktura práce

Předložená bakalářská práce je rozdělena do šesti stěžejních kapitol. Autor postupuje vcelku logicky od terminologického ukotvení základních pojmů (kapitola 1 Organizace a kapitola 2 Moc) k podrobnějšímu pojednání o sociálně-psychologickém rozměru moci (kapitola 3) a typům moci ve společnosti (kapitola 4). V kapitole páté, která by měla tvořit vyústění celé práce, pak autor „odhaluje“ skryté aspekty moci v soudobých organizacích.

Cíl práce je stanoven na dvou místech v práci jako „identifikovat skryté aspekty moci v soudobých organizacích, analyzovat jejich příčinu, podstatu a důsledky a uvést oblasti s nimi spojené, které by ve společenských vědách mohly být rozvinuty nebo charakterizovány více a lépe“ (Abstrakt) a jako „na základě přiblížení role organizací a moci mezioborovým způsobem analyzovat sociální rozměr moci, způsob jejího vnímání, podstatu jejího držení, prozkoumat projevy moci v naší psychice a přiblížit osobnostní specifika jejich držitelů“. Cíl je v obou případech stanoven jinak a v obou případech je jeho znění velmi ambiciózní a není tedy příliš s podivem, že autor ani jeden z těchto cílů nenaplnil.

Odborná úroveň

Práce je zpracována poměrně pečlivě, autor využívá adekvátní pojmy, v souladu s normou pracuje s česky psanou i zahraniční literaturou, celkově však práce působí přinejmenším nedotaženě. Tématem organizace se autor de facto zabývá pouze v první kapitole, dále se již zaměřuje především na problematiku moci, a to spíše z pohledu osobnosti člověka než organizace či společnosti, což bych vzhledem k názvu a cíli práce očekávala. Práce působí spíše jako soubor rešerší na dané téma, není příliš jasně, na základě čeho autor vybíral zdroje pro svoji práci a proč je spojoval právě tímto způsobem. Domnívám se, že spojení odborné literatury a beletrie (Mňačko, Kundera) a jejich postavení na stejnou úroveň, ačkoliv může být jistě zajímavé, není bez bližšího vysvětlení vhodné.

Jak již bylo zmíněno výše, autor stanovený cíl práce nenaplnil a v rámci vyústění své práce se také odchýlil od názvu práce, neboť pojal problematiku moci nikoliv přímo v souvislosti s organizací, ale jako psychologický aspekt osobnosti. Tento přístup nepovažuji vzhledem k názvu a cíli práce za vhodný.

Práce s literaturou

Autor v práci odkazuje na spíše nadstandardní množství odborné literatury, velmi pozitivně hodnotím zejména využití zahraničních zdrojů literatury. Výtku mám naopak k již zmíněnému nezdůvodněnému provázání odborné a beletristické literatury. Autor v textu také uvádí zdroje, které nejsou uvedeny v Soupisu bibliografických údajů (např. Tyson, Jakson, 1997). Za nevhodné bakalářské práci považuji odkazování na studijní materiál v LMS Moodle.

Grafické zpracování

Po grafické stránce je práce na standardní úrovni.

Jazyková úroveň

Po jazykové stránce hodnotím práci jako ne příliš zdařilou – práce obsahuje překlepy a gramatické chyby, největší problém je ale se stylistikou, která v některých částech práce znesnadňuje porozumění textu.

Podněty k rozpravě

U obhajoby bakalářské práce autor zdůvodní:

- Proč se zaměřil více méně pouze na psychologické aspekty moci, nikoliv na aspekty sociologické (což bych vzhledem k častému odkazování na Maxe Webera jako jeden ze základních zdrojů práce očekávala)?
- V čem se liší sociologický a psychologický přístup ke zkoumání moci v organizaci?
- Proč se v kapitole 4.1 zabývá tématem politiky – je politika organizací?
- Je skutečně téma moci a organizace záležitostí ponejvíce druhé poloviny 20. století? Našel by autor některé sociology, kteří se touto problematikou zabývali už ve století devatenáctém? Autor u obhajoby uvede jejich jména.
- Z jakého důvodu dle autora dnes problematika moci nepoutá pozornost sociálních vědců?
- Jsou návrhy, které autor uvádí v kapitole 5 skutečně reálné a realizovatelné? Opravdu je možné zjistit predispozice člověka ke zneužívání moci a na základě toho jej „diskriminovat“ v přístupu do politického života či života organizace? Jak velkou roli zde podle autora hrají situační faktory?
- V čem je práce přínosná pro andragogiku a personální řízení?

Závěrečné hodnocení práce

Práci: doporučuji k obhajobě s hodnocením dobře

V Praze dne 17. června 2013

PhDr. Miroslava Dvořáková, Ph.D.