



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí doc. Aleš Opatrný, Th.D.

Autor/autorka práce: Bc. Jitka Kaucká
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Výzkum náboženské gramotnosti předškolních dětí
v křesťanské třídě mateřské školy. Případová studie
Vedoucí práce: doc. Aleš Opatrný, Th.D.
Rozsah práce: 152147

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy)

Práci zadal a vedl pedagog, který v průběhu tvorby práce z KTF odešel. Musel být tedy určen jiný vedoucí práce. To znamenalo jistě pro autorku určitý handicap. Nicméně pokud by se držela stručných ale vcelku jasných pokynů pro vypracování práce mohl být výsledek – i při problematické výchozí situaci – přijatelnější.

První problém je v definování pojmu „náboženská gramotnost“. O gramotnosti je v práci napsáno poměrně hodně, nicméně má-li se něco zkoumat, musí být jasně vymezeno, co se zkoumá. V tomto případě náboženská gramotnost. A tu buď nelze dost dobře definovat (dojem vedoucího práce) nebo lze, ale potom to musí být vytvořeno. Takto není úplně jasné, co autorka za gramotnost považuje. Z jistého hlediska by to mohly být znalosti, z jiného hlediska praxe víry, s obojím pracuje. Což jsou věci související, ale rozdílné. Proto potom nelze dojít k relevantním zjištěním. Dále z textu není jasné, zda autorka pojednává o gramotnosti jako předmětu zkoumání (str. 9-20) nebo dává mnoho rad a podnětů k tomu, jak má vypadat náboženská výchova (str. 21-31, ale místy jsou rady a pokyny i na předchozích stránkách). Pokud bychom četli práci „od konce“ čili od výsledků zkoumání (což je poněkud nespravedlivé), potom bychom nejspíš museli konstatovat, že zamýšlenou práci prostě nelze vytvořit. Vzorek 24 osob lze nelze užít k vyvozování statistických údajů (stačil by pro kvalitativní výzkum, ne pro kvantitativní), dále že skupina je natolik heterogenní, že nikoliv bazální ale poměrně náročné ukazatele gramotnosti nejsou nejspíš zde na místě, a konečně že nelze zjistit stav gramotnosti dětí dotazy, které jsou dány rodičům (ty by mohly doplnit výzkum který by se týkal dětí přímo).

Stranou ponecháme, že v práci, podané na teologické fakultě, poněkud vadí výraz „dítě po křtěné u církve“ (str. 44 a to dvakrát), nebo že se svátek Tří králů slaví tříkrálovou sbírkou (str. 38), případně že nekatoličtí křesťané „svaté předměty doma nemají“ (str. 49). Že 58% dětí je nepokřtěných znamená, že byly zkoumány děti sice v křesťansky laděné mateřské školky (resp. jejich rodiče), ale z rodin z větší části praxi víry vzdálených.

Zkrátka nepodařil se zřejmě výběr tématu ani zkoumaného předmětu a nepodařilo se samozřejmě potom ani zpracování. Na první pohled práce vypadá jako seriózní vědecká práce, při bližším zkoumání se bohužel tento dojem zcela rozplyne.

Je mi líto, že autorka také nějak doplácí jak na změnu vedoucího práce tak na skutečnost, že původní vedoucí práci zadal jen několik dní před svým plánovaným odchodem z KTF, tedy nebylo možné s ním již dál pracovat. Ale takovouto práci prostě nelze uznat za magisterskou práci, která by odpovídala požadavkům, na takovouto práci kladeným, a nesloužila by ke cti ani autorce, ani KTF.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	nedoporučuji
------------------------------------	---------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 26.5.2013

Podpis: