



číslo ve spisu: .....

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

### Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky doc. ThLic. Mgr. Karel Sládek, Th.D.

Autor/autorka práce: Magdalena Chvílová Weberová  
Studijní program/obor: Humanitní studia, Aplikovaná etika  
Název práce: Baby boxy - etická dilemata plošného zavádění schránek na odkládání dětí v ČR  
Vedoucí práce: MUDr. ThLic. Jaromír Matějka, Ph.D., Th.D.  
Rozsah práce: 435037

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				

Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce Magdaleny Chvílové Weberové „Baby boxy – etická dilemata plošného zavádění schránek na odkládání dětí v ČR“ splňuje jako celek kritéria pro tento druh písemného projevu. Autorka zvládla prostudovat problematiku ve velké šíři záběru a dokázala s jistou erudicí vystihnout podstatu pramenů a dokumentů, které reflektují tuto aktuální problematiku. Přináší mnoho důležitých informací v rámci lékařského, psychologického a sociálně-právního kontextu existence babyboxů.

Práce svým rozsahem dalece přesahuje diplomovou práci, což se ale bohužel stalo hlavní slabinou. Šíře záběru v popisu fenoménu je jistě chvályhodná, ale místy zastíňuje hlavní cíl, neustále mít na paměti etickou reflexi podle předem stanoveného hermeneutického klíče. Jelikož jde především o práci etickou, právě hlubší a ucelenější reflexe na rovině filosoficko-antropologické by byla vhodná a mohla by také vystavět „červenou nit“ etických principů, které by byly přítomny a rozvíjeny v po sobě jdoucích kapitolách. Právě propojenost například personalistické a existenciální filosofie, případně teologické antropologie, především v pojetí lidské osoby, s uváděnými principy jako „nejlepší zájem dítěte“ mohla být stěžejním přínosem k tématu a originální reflexí, což ale v práci zůstalo pouze na rovině úvodních úvah.

Přesto práci považuji za zdařilou a přináší dobrý vklad do dalších diskusí. Z textu je zřejmý kritický postoj autorky k babyboxům, nicméně v maximální míře zachovala neutralitu a dokázala věcně argumentovat i za použití statistiky k tvrzením, které jsou pro i proti rozšiřování babyboxů.

Práce je psána čistě a čtivě, místní stylistické nedodělky neruší dojem z četby.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jaký bude asi vývoj v této problematice?

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 7. ledna 2014

Podpis: