



číslo ve spisu: .....

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

### Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Jan Kotas

Autor/autorka práce: Markéta Jungová  
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky  
Název práce: Problematika cesty ke kněžství  
Vedoucí práce: doc. Aleš Opatrný  
Rozsah práce: 140 075 znaků (včetně mezer), 84 stran (včetně příloh)

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich				

dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy)

Předložená diplomová práce si klade za cíl zkoumat moment, v němž se mladí muži rozhodují pro kněžskou službu v římskokatolické církvi, studovat významné vlivové faktory (rodina, vzory, církevní iniciativy typu "za nová povolání") a asistenci, kterou církevní společenství takovým lidem posléze poskytuje, včetně situace již působících kněží (generací pro tuto práci relevantních).

Pro potřeby výzkumu nejprve shrnuje teoretická východiska (kap. 1) a posléze, na základě terénního výzkumu zpracovává okruhy "pastorace povolání" (kap. 2), "seminární formace" (kap. 3) a "stav kléru" (kap. 4).

Po formální stránce je práce na dosti vysoké úrovni, závěrečné redakci uniklo pouze několik překlepů a syntaktických chyb v poznámkách pod čarou (např. pozn. č. 56), podobně v přílohách se některé texty u grafů objevují v torzovité podobě (např. str. 73, 79).

Práce ve své teoretické části precizně pracuje s podstatnými magisteriálními texty a je velmi solidně zakotvena, v autorské části se opírá o solidně provedený terénní výzkum, jehož výsledky jsou odpovídajícím způsobem uchopeny, včetně posouzení různé míry relevance různých dotazníků - v závislosti na okruhu a charakteru respondentů.

Seznam sekundární literatury není příliš rozsáhlý, ale s ohledem na vymezené uchopení problematiky, malou zpracovanost tématu a metodu práce dostačuje. Oponent by v něm ocenil ještě přítomnost některé příručky zpracovávající metody terénního výzkumu.

Autorka získala a zpracovala s velkým nasazením množství primárních dat a dokázala s výsledky dotazníků zacházet adekvátně. Ve své práci uchopila velmi důležitý moment rozhodnutí pro kněžskou službu v souvislostech vlivových faktorů. Ve vztahu k domácímu prostředí je práce určitě přínosem na poli zatím nedostatečně studovaném a reflektovaném. Oponent by uvítal lépe strukturované a koherentnější uchopení celého tématu, zde má práce jistou rezervu, rozbíhá se v několika směrech, kterým prospělo hlubší metodické propojení: v úvodu jsou např. formulovány dvě důležité hypotézy (kněžský vzor a rodinné zázemí), téma je však ve skutečnosti širší a práce mohla být opřena o další zajímavé a nosné hypotézy v oblastech (pastorace povolání, seminární formace a stavu kléru), kterým je věnován stejně rozsáhlý prostor.

Studentka dostatečně prokázala osvojení akademické metody práce a její text je dílčím příspěvkem v odborné diskusi tématu.

## 3. Otázky a náměty práce k diskusi při obhajobě

Lze na základě Vašich poznatků systematicky shrnout slabiny "pastorační praxe" v současné seminární formaci v pražském semináři? Vyplynoují z "vídeňského modelu" konkrétní inspirace pro naše prostředí? S jakými obtížemi by se u nás mohly setkat?

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 21. 1. 2014

Podpis: