



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky ThLic. Mariusz Kuźniar, Th.D.

Autor/autorka práce: Bc. Michaela Jungová
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Liturgický život a navazující řádové zvyklosti sester karmelitek
po roce 1989
Vedoucí práce: Mgr. Jan Kotas, S.L.L.
Rozsah práce: (včetně mezer): 192 120

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				

Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Téma práce je pozoruhodné z hlediska dynamiky vztahu liturgie a zasvěceného života a vlivu tohoto vztahu jak na vytváření liturgické praxe, tak na běžný každodenní život. Studentka se zabývala dosud nezpracovaným tématem. Práce je syntézou teoretických poznatků, rozhovorů a vlastního pozorování. Práce má své limity, o kterých se autorka zmiňuje a které trochu brání věnovat se tématu víc do hloubky, a sice diskontinuita komunitního života v ČR vlivem komunistické persekuce a také relativně krátké období praxe komunitního života sester karmelitek v ČR po pádu komunismu. Škoda, že autorka neukázala podrobněji, jak tyto skutečnosti ovlivnily a stále negativně ovlivňují život těchto mladých komunit jak ve vztahu k liturgii tak i každodenní komunitní život.

Za přínosné považují pečlivé shromáždění a shrnutí velkého množství ne běžně dostupných informací. Práce je čtivá, napsána dobrou češtinou, nelze jí nic zásadního vytknout. Naopak lze vyzdvihnout značné úsilí v pečlivém zpracování jejího obsahu.

V práci jsou pouze drobné typografické nedostatky (osamělé znaky na konci řádku, v anglické anotaci chybí půl věty). Studentka překročila rozsah práce, ale to není na překážku. Celkově práci považují za zdařilou a doporučují k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Které zrušené zvyklosti by se podle Vás mohly v budoucnu vrátit do karmelitské tradice?
2. Je možné nebo pravděpodobné, že vzhledem k charakteru tohoto řádu ovlivní dnešní doba jeho zvyklosti a pravidla?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 17.1.2014

Podpis: