

## Posudek vedoucího diplomové práce

### **Michaela Fričová: Svatí a blahoslavení polští mučedníci v průběhu staletí**

Není obvyklé hledat téma diplomové práce v zahraničí, což naráží často na jazykové a kulturní bariéry. V případě M. Fričové jsem zahraniční téma její práce akceptoval s povděkem, protože že práce svým zaměřením zapadá do koncepce Ústavu dějin křesťanského umění KTF UK v Praze a také vzhledem k jazykovým dispozicím autorky práce. Práce má výrazně kulturně historický charakter a spojuje znalosti z katolické hagiografie a dějin umění.

Tématu ikonografie polských mučedníků (až na sv. Vojtěcha a Pět svatých bratří, kteří patří k českým zemským patronům) se u nás doposud nikdo nezabýval. Seznam polských mučedníků jsme při konzultacích diskutovali, neboť zvažováno bylo zařazení sv. Jana Sarkandera, jehož Poláci považují za polského mučedníka, a to kvůli jeho rodinnému původu.

V úvodu autorka naznačuje o čem bude práce pojednávat. Dle mého názoru měla následovat stručná přehledová kapitola věnovaná obecně mučedníkům, to znamená, že sem měly být vřazeny a rozvinuty údaje ze strany 10-12. Za vyčerpávající a kritický považuji přehled dosavadní literatury (v názvu kapitoly měly být zmíněny i prameny). Velmi si cením toho, že si M. Fričová uvedla i nečetnou literaturu o úctě polských mučedníků v Čechách. Vlastní medailóny polských mučedníků předchází krátká syntetická pasáž Svatí a Blahoslavení polští mučedníci v průběhu staletí. V ní se autorka práce hodně stručně charakteristice mučedníků a jejich ikonografii. Poněkud neorganicky se pak v téže kapitole pokouší objasnit pojem sarmatismus.

Vlastní medailóny světců jsou vždy předznamenány charakteristikou epochy v níž příslušný mučedník žil. Následuje vyličí světcova života, a to na podkladě pramenů a literatury.

V závěru pak autorka příhodně syntetizuje své poznatky s naznačuje specifika kultu svatých v Polsku, zejména s přihlédnutím k národní tradici a budování polské státnosti.

Mám-li práci něco vytknout, pak to, že v ní postrádám hlubší teoretický vhled do ikonografie mučedníků a také to jakou roli hrají zobrazení příslušných světců – mučedníků v kanonizačních procesech

Poznámky.

s. 3 – v případě legend Jana Canaparia a Bruna z Querfurtu by bylo lépe odkázat na edice legend . V literatuře postrádám odkaz na Podlahovo album svatovojtěšské a na Kráslovu monografii sv. Vojtěch, v nichž jsou kapitoly věnované úctě ke sv. Vojtěchu a Pěti svatých bratří v Polsku.

s. 18-19, 21 – postrádám odkazy na edice svatovojtěšských legendy a práce Petra Kubína.

s. 24-Ikonografii hnězdenských dveří je věnována daleko početnější literatura, než autorka uvádí

s. 27 – postrádám odkazy na edice v textu uváděných legend a kronik

s. 42 – nutné citovat také Podlahův Poklad svatovítský

Disertační práce Michaely Fričové má kulturně-historický charakter, autorka v ní prokázala dobrou znalost pramenů a literatury i schopnost ikonografické analýzy.

**Doporučuji klasifikaci vyborně.**

V Praze, 28. 12. 2013

Prof. PhDr. Ing. Jan Royt, PhD.