



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky PhDr. Marek Pučalík PhD.

Autor/autorka práce: Bc. Michaela Fričová
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Svatí a blahoslavení polští mučedníci v průběhu staletí
Vedoucí práce: Prof. Ing. PhDr. Jan Royt PhD.
Rozsah práce: 155. stran včetně obrazové přílohy

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich				

dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Bakalářka Fričová si zvolila za téma magisterské práce životy polských mučedníků z řad katolické církve, kteří byli blahověčení či svatořečení. Po úvodní studii historie Polska, uvádí čitatele do medailonů osob, které položily svůj život pro Kristovo jméno. Začíná tedy sv. Vojtěchem, dále zmiňuje Pět bratří, sv. Stanislava, Floriána, Benignu z Třebnice, Mučedníky Sandoměřské, Josafa Kunceviče, Andrzeje Bobolu, Mučedníky pratulinské, Karolinu Kózku, Maksimiliána Kolbeho a výčet uzavřela bl. Jerzym Popieluszkem. Poutavě psané životy světců a světic uvádí vždy exkursem do politické sféry složité historie Polského národa a po těchto předmluvách popisuje skutečně zajímavě zmíněné životopisy s drobným pohledem na jejich ikonografii ve výtvarném umění. Přestože je třeba ocenit volbu poutavých osobností, je třeba vytknout jednak polonismy, kterých se autorka dopouštěla (kolegiata apod.) a hlavně historické nepřesnosti (př. řád jezuitů nebyl zrušen 1713 (s. 100), P. Kolbe byl členem řádu minoritů a ne františkánů. Ovšem největším nedostatkem předložené práce je málo dostatečný exkurz do dějin výtvarné kultury, přičemž by bylo záhodno kupříkladu vzpomenout bl. Benignu v souvislosti s jejím kultem v Čechách, případně i u jiných patronů, jenž byli a jsou uctíváni v Čechách. Možná by ke kvalitě magisterské práce přispěla koncentrace autorky na méně postav a jejich kult skutečně doložit na stávajících památkách, než jen letmý průřez zejména u postav z období středověku. Také není jasno jakým klíčem byla zvolena dotyčná skupina vybraných postav.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

I. Znáte jiné svaté z Polska, kteří nebyli mučedníci?

II. Nezamýšlela jste se nad autorstvím obrazu bl.Benigny z Třebnice? (str.77.)

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 8. 1. 2014

Podpis: