



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Jaroslav Brož

Autor/autorka práce: Miroslava Smékalová
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Misie apoštola Pavla v Korintu v dějinném kontextu
Vedoucí práce: Jaroslav Brož
Rozsah práce: 69 tištěných stran + 20 stran obrazových příloh (74 NS)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Bc. Smékalová předkládá práci, kterou na doporučení školitele po prvním předložení v neuspokojivém stavu dopracovala. Hlavní výtkou tehdy byla nedostatečně zpracovaná hlavní část, totiž vlastní působení apoštola Pavla v Korintě ve světle jeho listů a Skutků apoštolů s přihlédnutím k dějinnému kontextu, dosvědčenému nebiblickými prameny a archeologickou evidencí.

Nyní lze konstatovat, že studentka pod vedením školitele se tohoto kroku zhostila natolik, že podle mého soudu lze práci k obhajobě přijmout.

Struktura práce je logická a metodicky správná v tom smyslu, že se pokouší zmapovat širší kontext působení apoštola Pavla podle biblických pramenů a dějinně-kulturní podmínky jeho působení v helénistickém prostředí se zaměřením na Korint. Ovšem detailní zpracování tohoto základního plánu nedosahuje vždy úrovně, kterou by bylo možno označit za vědeckou. Autorka využívá mnoha zdrojů v češtině (viz seznam literatury), ovšem pro studovanou tematiku je to nedostatečné. Proto se hlavním těžištěm pro dějinně-archeologickou část práce stala monografie dominikána J. Murphy O'Connora (nedávno +) *St. Paul's Corinth*, která dává celé studii výrazně určité obrysy. To je třeba ocenit jako pozitivní krok. Jen je škoda, že takto cenné poznatky se mnohdy autorce neslévají s ostatní její látkou v homogenní celek, ale jednotlivé kapitoly, ba i jejich části často působí jako s okolím nesouvisející torza.

V úvodních kapitolách, v nichž Smékalová chce zahrnout široké tematické spektrum, mnohdy její pojednání má ráz studijních poznámek nebo jednoduchého skriptu.

Formální stránka práce je zvládnutá v celku dobře. Jazyk je srozumitelný a čtivý. Občas se vyskytnou odchylky od citační normy; například v seznamu literatury je "Malý stuttgartský komentář" uveden jako hlavní titul citovaných děl, i když správně by měl stát až za vlastním názvem (První list Korint'ánům apod.) coby označení komentářové řady. Nebo např. na str. 15 v pozn. 8 je údaj o paginaci chybně uveden v závorce.

Vedle výše uvedených výhrad, které uvádím jen velice stručně, je dlužno také uvést pozitivní stranu práce. Na první straně je to osobní zaujetí, s kterým studentka k tématu přistupovala (viz její Úvod). Dále je to otázka přínosu: třebaže práci lze označit za zcela kompilační, oceňuji srovnání horizontu biblicko-literárního dějinně-archeologického, které v mnoha biblických studiích nebývá tolik akcentováno. I když v případě této práce převažuje spíš "iuxtapozice", a ne slítí obou horizontů, přesto se domnívám, že studentka podala takový výkon, že lze nyní její práci k obhajobě doporučit.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

- 1) Komunitní stolování korintské křesťanské obce ve světle historie a archeologie.
- 2) Synagogy v helénistické diaspoře.
- 3) Tematika sportu v 1 Kor a korintský kontext.

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 6. ledna 2014

Podpis: