

Posudek bakalářské práce

Název práce:	Přehled českých regionálních nakladatelství, jejich význam a místo na současném knižním trhu
Autor práce:	Jana Jůzová
Vedoucí práce:	PhDr. Anna Stöcklová
Oponent práce:	Mgr. Blanka Vorlíčková, Ph.D.
Hodnocení práce:	velmi dobře

Předkládaná bakalářská práce mapuje současnou situaci v oblasti nakladatelské produkce regionální literatury v České republice. Autorka svou práci začíná velmi zjednodušujícím úvodem do historie vydávání regionální literatury. Přestože se jedná o bakalářskou práci nezabývající se historickým tématem, podobných zjednodušujících závěrů by se měla autorka příště vyvarovat.

Pokračuje vlastní definicí regionálního nakladatelství vytvořenou na základě definice termínu „nakladatel“ v databázi KTD. S touto definicí je možno souhlasit.

V první velké kapitole práce se autorka věnuje specifikům marketingu regionálních nakladatelství, který je logicky základem existence těchto často malých podnikatelských subjektů a provazuje ho vhodně kromě své vlastní zkušenosti v nakladatelské sféře i s výsledky průzkumu, který provedla pro účely práce.

Další kapitola je věnována popisu charakteristik 34 existujících regionálních nakladatelů a dalších subjektů, které se vydávání regionálních publikací věnují. Jedná se o zajímavý přehled překvapující množstvím realizovaných projektů vydávání regionální produkce, jistě by bylo přínosné tento seznam publikovat v některém odborném periodiku.

Poslední část práce představuje zpracované výsledky dotazníkového průzkumu mezi nakladateli. V tomto průzkumu a v sestavení opatření, která autorka navrhuje k dlouhodobému udržení této produkce, spatřuji autorčin vlastní přínos k tématu. Autorka v úvodu práce však uvádí, že výzkum probíhal „formou strukturovaného dotazníku, osobními rozhovory s nakladateli a e-mailovou komunikací s nimi“. Ač se dá z práce předpokládat, že informace získané od nakladatelů mimo dotazník jsou obsaženy v ostatních částech práce, je citovaná věta v úvodu minimálně zavádějící.

Práce má přehlednou a logickou strukturu, v níž je možno poznat orientaci autorky v tématu. Pouze struktura kapitoly č.7 - Závěr ve spojení s podkapitolami se mi jeví jako nepřilíživě vhodná.

Práce vykazuje až na několik výjimek (s. 16 – „Ten se zabývá problematikou, jaké prostředky a s jakou intenzitou...“, s. 43 – „Jenž sám zhodnotil důvod vzniku tohoto díla takto: Zajímám se o historii a zároveň se věnuji zemědělství“, s. 15 „*Ne nadarmo* se v současné době dostává do popředí...“ aj.) vcelku dobrou stylistickou úroveň, autorka se však neubráníla obrátům, které by bakalářská práce mimo předmluvu již neměla obsahovat (Národní agentura ISBN je „informátorem“; „bádání“; „zaškatulkovat“; „přival“ brakové literatury apod.).

V Přehledu literatury v závěru práce autorka uvádí velké množství zdrojů, chybí však provázání těchto zdrojů pomocí citací v textu, což vidím jako významný nedostatek. Grafické znázornění výsledků průzkumu je přehledné.

Grafická úroveň práce je na vysoké úrovni, při generování obsahu by však měly být vynechány drobné části patřící mimo hlavní text jako je abstrakt, klíčová slova, tiráž apod.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a také k tomu, že zadání práce bylo splněno, předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji známkou „velmi dobře“ (2).

V Praze dne 10. 6. 2013

Blanka Vorlíčková