

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Klementová Ema

Název práce: Hudební stanice v českém televizním vysílání a jejich moderátoři

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Vedral Jan

Pracoviště:

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Zatímco teze avizují analýzu práce moderátorů tuzemských hudebních televizí, ve výsledné práci se autorka namísto popisu rutin a fungování mediálního prostředí hudební televize zabývá především zprostředkování dojmů tří současných a jednoho bývalého moderátorů dvou tuzemských hudebních televizí. Namísto zkoumání mediálních struktur z primárních zdrojů se zabývá podružnými tématy jako s kým se moderátoři televize kamarádí. Jedním z jejích hlavních závěrů je tak mj. metodologicky zcela nepodložené (a nepřínosné) měření „prestíže, který vyplývá z postavení moderátora“. Srovnání začátků Óčka, americké MTV a české MTV je časově a kontextově neukotvené a chybí mu logická provázanost.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	3
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	4
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	5
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	5

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Po obsahové stránce má práce dva zásadní problémy. První z nich se týká úvodních kapitol o americké MTV, které autorka podle poznámky pod čarou „volně přeložila“ z knihy MTV: the making of revolution. Dlouhé pasáže jsou plné publicistických obrátů („Vzdali se svých starých životů a byli na začátku něčeho nového.“ (str. 14), „Jedna skladba střídala druhou, hudební klipy zářily ohromnou energií a zvuk prostoupil celou místností“ (str. 20)). Pro bakalářskou práci jde o nevhodně zvolenou formu práce s literaturou. Přeložené kapitoly se autorka snaží šroubovaně doplňovat poznatky o fungování tuzemských hudebních televizí. Srovnání zakládajícího týmu Óčka a americké MTV na str. 9-11 je jedním z pokusů o srovnání nesrovnatelného. Zásadním obsahovým problémem jsou ale pro odbornou práci nevhodné otázky, na které se autorka zaměřila v rozhovorech s tuzemskými moderátory. Poznatky vyčtené z programu tak doplňují informace až bulvárního charakteru o tom, kdo se s kým přátelí a kdo na koho jak působí. („Dominik Turza uvedl, že setkání s DJ Tiestem pro něj bylo nezapomenutelným zážitkem a nesmírně si ho váží za jeho skromnost a přátelskost.“ „Tereza Tobiášová uvedla, že mnoho z českých interpretů patří mezi její velmi dobré přátele.“

„Je zřejmé, že moderátoři první hudební televize neměli jen možnost setkat se se slavnými kapelami, měli možnost se s nimi bavit, poznat je a navázat s nimi přátelský vztah. U české MTV mají moderátoři k poznávání hvězd prostor menší.“). Případně doměnky moderátorů o financování, reklamě atp. Práci chybí metoda, v první části parafrázuje jednu cizojazyčnou publikaci, v druhé komentuje rozhovory, prostřednictvím nich dochází k velmi vágním a povrchním závěrům. Autorčinným tvrzením často chybí konkrétní podklady. Srovnání úspěšnosti začátků Óčka a české MTV nepodpírá žádnými tvrdými daty. Navíc nebere v potaz odlišný způsob šíření: MTV je oproti Óčku koncipována jako placená kabelová televize a cíle jejich úspěchů jsou jiné z podstaty atp.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	2
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	2
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	3
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 5)	3
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Přestože autorka uvádí, že několik úvodních kapitol je „volným překladem“ jedné publikace, jde pro bakalářskou práci minimálně o nestandardní, ale spíš nevhodné řešení. Jazykově je práce až na pár překlepů v pořádku, str. 27 je obráceně vložena. Citace českých moderátorů jsou ponechány v syrové formě, která je místy rušivá.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Přestože autorka při zpracování bakalářské práce evidentně vyvinula značné úsilí a šla k primárním zdrojům, nepodařilo se jí téma naplnit. O pracovních rutinách, podobě moderátorské práce, kvalifikaci na ni, podobě výběrového řízení, metodice vzniku pořadů, výběru témat, nastolování agendy a cílech tuzemských hudebních televizí, tedy tématech relevantních pro mediální studia, píše minimálně a okrajově. Oproti tomu se zabývá vědecky těžko uchopitelnými koncepty slávy a známosti, které navíc nepodpírá o žádnou odbornou literaturu. V historické části o vzniku hudebních televizí sklouzává k publicismu a pojala ji jako parafrázi jediné knihy.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDRIT:

5.1	
5.2	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Přes zjevnou práci a energii, kterou autorka do práce vložila výsledek tématicky a obsahově neodpovídá nárokům kladeným na odborný text. Informace a témata, kterými se v práci zabývá, nejsou povětšinou pro obor mediálních studií relevantní.

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!

