

**KARLS-UNIVERSITÄT PRAG**  
FAKULTÄT FÜR SOZIALWISSENSCHAFTEN  
Institut für internationale Studien

**Bachelorarbeit**

**2013**

**Leonid Kushnir**

**KARLS-UNIVERSITÄT PRAG**  
**FAKULTÄT FÜR SOZIALWISSENSCHAFTEN**

Institut für internationale Studien

**Leonid Kushnir**

**Realisierung des Aufbaus der Ostsee-  
Pipeline – Stabilisierungsfaktor des  
deutschen Energie-Sonderwegs?**

*Bachelorarbeit*

Prag 2013

Autor: **Leonid Kushnir**

Betreuer: **PhDr. Romana Mynařiková**

Termin der Verteidigung: 2013

## **Bibliographische Aufzeichnung**

KUSHNIR, Leonid. *Realisierung des Aufbaus der Ostsee-Pipeline – Stabilisierungsfaktor des deutschen Energie-Sonderwegs?* Prag, 2013. 50 s. Bachelorarbeit (Bc.) Karls-Universität, Fakultät für Sozialwissenschaften, Institut für internationale Studien. Lehrstuhl für deutsche und österreichische Studien. Bachelorarbeitsleiter PhDr. Romana Mynaříková.

### **Abstrakt**

Stále se snižující zásoby nerostného bohatství a jejich další vývoj se stává předmětem diskuzí nejen v Evropské unii. Klíčové je sjednat si včas podmínky pro dovoz surovin. Smlouva podepsaná mezi ruským prezidentem Vladimírem Putinem a německým kancléřem Gerhardem Schröderem o výstavbě plynovodu Nordstream, vedoucího z ruského Wyborgu přímo do německého Greifswaldu, roztříštila koncept energetické politiky Evropské unie, respektive evropské energetické bezpečnosti. Ačkoliv energetický koncept klade důraz na odpoutání se od většinových dodávek ruského plynu do Evropské unie, Německo se vydává vlastní cestou. V době, kdy poptávka po dodávkách plynu v Evropě stále vzrůstá, se každá země snaží těžit ze svého postavení vůči Rusku a zajistit pro sebe stabilní přísun zásob plynu. Německo díky dlouholeté úspěšné spolupráci s Ruskem získává možnost vyhnout se budoucím plynovým krizím, které by byly zapříčiněny tranzitními zeměmi. Přímé napojení plynovodu na ruské plynové zásoby zajistilo Německu nejen pokrytí vlastní spotřeby, ale i v případě nutnosti, respektive krize, by Německo bylo schopno pomoci i dalším sousedícím státům v rámci Evropské unie. Nejen evropský energetický koncept prochází změnami, ale i ruská strana musí reagovat na vzrůstající poptávku po plynu. Rozsáhlé výzkumné práce, hledání nových plynových ložisek a napojení již otevřených na nové plynovody - to patří mezi stěžejní úkoly Gaspromu, největšího dodavatele plynu na světě.

## **Abstract**

The continuously decreasing amount of mineral resources and its future is becoming an omnipresent topic in the EU. The key is to obtain good terms of resource import. Agreement signed by the Russian president Vladimir Putin and the German chancellor Gerhard Schröder considering the construction of the Nordstream gas pipeline, leading from Russian Wyborg to German Greifswald, shattered the EU's concept of energetic policy meaning the EU energetic security. Even though the energetic concept puts emphasis on diminishing the reliance on Russian gas import into EU, Germany took its own direction. In these times when the demand for gas import is steadily increasing, every country is trying to have good relations with Russia and secure themselves a stable supply of gas. Germany, thanks to its successful long-term cooperation with Russia, is able to avoid a possible future gas crisis that might be caused by the transit countries. The gas pipeline's direct connection to the Russian gas reserves ensured the coverage of Germany's demand but in the time of need (crisis) even help out neighbouring countries inside the EU. Not only is the European energetic concept going through series of changes, but even the Russian side must react to the increasing gas demand. The extensive researches, searching for new gas reservoirs and connections to new already working gas pipelines those are the crucial tasks of Gazprom, the world's largest gas supplier.

## **Schlüsselwörter**

Nord Stream, Plynovod na dně Baltského moře, Německá energetická politika, Gazprom, Ruské dodávky plynu do Evropy, Evropská energetická politika

## **Keywords**

Nord Stream, Gas pipeline through the Baltic Sea, Gazprom, German energy strategy, Russian natural gas in Europe, European energy strategy

**Arbeitsumfang: 63 662 Zeichen**

## **Erklärung**

1. Ich erkläre, dass ich diese Arbeit selbständig bearbeitete und nur die genannten Quellen und Literatur benutzte.
2. Ich erkläre, dass diese Arbeit für den Erwerb des anderen akademischen Grades nicht genutzt wurde.
3. Ich bin damit einverstanden, dass diese Arbeit der Öffentlichkeit für Forschung und Studium zugänglich gemacht wird.

Prag den 21.06.2013

Leonid Kushnir

## **Danksagung**

An dieser Stelle möchte ich mich besonders meiner Betreuerin PhDr. Romana Mynaříková für Ihre immer konstruktive Anmerkungen, Bereitschaft und Ihre professionelle Hilfe bei der Ausarbeitung meiner Bachelorarbeit bedanken.

# TEZE BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno:**

Leonid Kushnir

**E-mail:**

leonid.kushnir7@gmail.com

**Semestr:**

4

**Akademický rok:**

2011/2012

**Název práce:**

Realizace stavby Nord-stream - stabilizační faktor energetiky ve střední Evropě  
 Realisierung des Aufbaus der Ostsee-Pipeline (Nord Stream) - Stabilisierungsfaktor der  
 Energiewirtschaft in Mitteleuropa

**Předpokládaný termín ukončení (semestr, školní rok):**

letní semestr, 2012/2013

**Vedoucí bakalářského semináře:**

PhDr. Tomáš Nigrin, PhD.

**Vedoucí práce:**

PhDr. Romana Mynaříková

**Cíl práce:**

Je vskutku Nord-stream stabilizačním faktorem energetické situace ve Střední Evropě,  
 nebo znamená ještě užší napojení a větší závislost regionu na ruských dodávkách?

**Časové a teritoriální vymezení tématu**

od 2005 do 8.11.2011, Rusko – Severní moře – Střední Evropa - SRN

**Struktura práce a stručná osnova**
Úvod:

- Definice energetické bezpečnosti (uvedení do tématu)
- Proč je pro mě toto téma zajímavé
- Zhodnocení pramenů

Tělo:

- Závislost Střední Evropy výhradně na ruských zdrojích
- Snaha diverzifikovat dodávky plynu do Střední Evropy
- Realizace stavby Nord-stream (její průběh)
- Reflexe tisku

Závěr:

- Zhodnocení informací

**Metodologie práce:**

Případová studie dopadu výstavby Nord-streamu na energetickou situaci Střední Evropy

**Prameny a sekundární literatura**

Caroline Mükusch, *Vernetzte Energiesicherheit* (Wiesbaden: VS-Verlag, 2011), 280.  
 Sascha Müller-Kraenner, *Energiesicherheit* (München: Antje Kunstmann, 2007), 240.  
 Bohuslav Litera et al., eds., *Energie pro Evropu* (Praha: Eurolex Bohemia s.r.o., 2006),  
 280.  
 Roland Götz, *Russlands Erdgas und Europas Energiesicherheit* (Berlin: Stiftung  
 Wissenschaft und Politik, 2007), 21.  
 Peter W. Schulze, *Energiesicherheit ein Europäischer Traum: Russland als  
 Energiemacht* (Wien: Internationales Institut Liberale Politik, 2007), 11.

**Podpis studenta a datum:**
**Schváleno:**
**Datum**
**Podpis**
**Vedoucí práce**
**Vedoucí bakalářského  
semináře**



# Inhaltsverzeichnis

<b>BIBLIOGRAPHISCHE AUFZEICHNUNG.....</b>	<b>4</b>
<b>ERKLÄRUNG.....</b>	<b>6</b>
<b>DANKSAGUNG.....</b>	<b>7</b>
<b>INHALTSVERZEICHNIS.....</b>	<b>9</b>
<b>EINLEITUNG .....</b>	<b>10</b>
<b>1. EINE ENERGIEPOLITIK FÜR EUROPA .....</b>	<b>15</b>
1.1 POLITIK DER NACHBARSCHAFT.....	16
1.2 DEUTSCHLAND UND SEIN ENERGIEKONZEPT.....	23
<b>2. DIE RUSSISCHE GASFÖRDERUNG .....</b>	<b>26</b>
2.1 DER GAS-GIGANT GASPROM .....	27
2.2 DIE RUSSISCHEN GASFELDER.....	29
<b>3. DIE OSTSEE-PIPELINE .....</b>	<b>33</b>
<b>4. REFLEXION IN DER TSCHECHISCHEN PRESSE .....</b>	<b>36</b>
<b>ZUSAMMENFASSUNG.....</b>	<b>40</b>
<b>SUMMARY .....</b>	<b>44</b>
<b>LITERATUR- UND QUELLENVERZEICHNIS .....</b>	<b>45</b>
<b>BIBLIOGRAPHISCHE QUELLEN.....</b>	<b>45</b>
<b>ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS .....</b>	<b>48</b>
<b>ANHANGSVERZEICHNIS.....</b>	<b>49</b>
<b>ANHÄNGE .....</b>	<b>49</b>

## Einleitung

*„Wir wussten ja: Wer irgendwo raus will, muss auch wissen, wo er rein will. Das gilt für viele Lebenslagen, aber insbesondere für die Energiepolitik.“<sup>1</sup>*

Diese Äußerung benutzte der ehemalige deutsche Bundeskanzler Gerhard Schröder, als er versuchte zu erklären, wie man die Ablenkung von der Atomenergie durchführen könnte, um die deutsche Energiepolitik zu sichern. Genauso gut könnte man sie aber in den Zusammenhang mit dem Thema dieser Arbeit bringen, welches der Realisierung des Aufbaues der Ostsee-Pipeline und der europäischen Abhängigkeit an den russischen Energiereserven gewidmet ist. Dies wird hauptsächlich am Beispiel des Erdgases gezeigt. Deutschland hat sich anders als die meisten europäischen Staaten entschieden, seine Gaslieferungen aus Russland nicht beschränken, sondern weiter vertiefen und erhöhen. Man redet in diesem Fall auch über den deutschen Sonderweg. Der Begriff des deutschen Sonderwegs verbindet man aus historischer Sicht mit dem eigenen Weg des Deutschen Reiches im Sinne der außenpolitischen Handlung aus dem 19. und Anfang des 20. Jahrhunderts, welcher sehr unterschiedlich im Vergleich zu anderen damaligen europäischen Großmächten - Großbritannien und Frankreich – war. Schon damals erfolgte auch dank dem Sonderweg eine Annäherung an das russische Zarentum. Diese Annäherung wurde von zwei Kriegen im 20. Jahrhundert zerbrochen, welche die Entwicklung der Beziehungen der beiden Länder ganz veränderten. Die verlorene deutsche Position im Europa musste nach dem zweiten Weltkrieg erst neu aufgebaut werden und mit einem steigenden deutschen Bewusstsein steigerte auch die Rolle Deutschlands. Erst 90er Jahren kamen mit der rot-grünen Koalition erst die offen diskutierten Änderungen. Ganz gleich, ob es sich um den Einsatz des Bundeswehrs im Afghanistan handelte, oder um den Aufbau des direkten Zugangs zu den russischen Gasfeldern durch die Ostsee-Pipeline. Die Deutschen lenkten den europäischen Kurs langsam ab und strebten mehr nach ihrer starken Position. Die Position der Europäischen Union zu der deutsch-russischen Partnerschaft und vor allem die enge langjährige Kooperation Deutschland mit Russland stellen den Mittelpunkt dieser Arbeit dar, welcher bei der tschechischen Öffentlichkeit, aber leider nicht in den

---

<sup>1</sup> Rede Gerhard Schröder, Landesparteitag SPD, 8. Juli 2001, Archiv Landesparteitage, [www.archiv.spd-berlin.de/archiv/landesparteitage/parteitag-vom-8-juli-2001/rede-gerhard-schroeder](http://www.archiv.spd-berlin.de/archiv/landesparteitage/parteitag-vom-8-juli-2001/rede-gerhard-schroeder) (Letzter Zugriff am 08.12.2012).

Forschungsarbeiten, eine hohe Aufmerksamkeit erregte, was auch ein der Gründe dafür war, sich mit dem Thema ausführlich zu beschäftigen.

Es ist wichtig den Begriff „der deutsche Energie-Sonderweg“ richtig zu definieren und zu begrenzen. Unter dem Begriff umfasst diese Arbeit das eigene deutsche Energiekonzept für die Versicherung des steigenden Erdgasbedarfs und die deutsch-russische Partnerschaft. Man findet in verschiedenen Quellen verschiedene Bezeichnung für das Ostsee-Gasprojekt (Nord Stream, Ostsee-Pipeline). In dieser Arbeit wird die deutsche Bezeichnung, die Ostsee-Pipeline, benutzt. Der Name „Nord Stream“ wird weiterhin nur zur Bezeichnung der Aktiengesellschaft angewendet, welche den Bau der Pipeline durchgeführt hat. Dank der Ostsee-Pipeline könnten einerseits die Erdgaslieferungen nach Europa direkt angebunden werden um damit die zukünftigen Erdgaskrisen zu vermeiden, andererseits erhöhte sie nicht nur die deutsche Abhängigkeit vom russischen Erdgas, sondern auch die mitteleuropäische. In dieser Arbeit wird die Ostsee-Pipeline als ein Stabilisierungsfaktor des deutschen Energie-Sonderwegs angesehen. Dies wird aus der Sicht aller drei Hauptakteure - die EU, Deutschland und Russland - untersucht.

Die Arbeit folgt dem Ziel, den deutschen Energie-Sonderweg in der Form des Aufbaus der Ostsee-Pipeline als ein Stabilisierungsfaktor für die deutsche Energiepolitik zu bestätigen. Um das Ziel zu erreichen, wurde die Arbeit auf drei Hauptkapitel unterteilt. Im ersten Kapitel wird untersucht, welche Rolle das Projekt für die europäische Energiesicherheitspolitik spielt sowie welche Maßregeln EU für und gegen den Bau ergriffen hat. Weiterhin wird auf die Frage eingegangen, wie sich die deutsche Energiepolitik von der europäischen Energiepolitik unterscheidet und welche Maßnahmen von der deutschen Seite durchgesetzt wurden. Das zweite Kapitel stellt eine Übersicht dar, wie sich die russische Gasförderung in den letzten Jahren geändert hat, von welchen Gasfeldern der Erdgasbedarf Europas gedeckt wird und welche Ziele die russische Regierung zusammen mit dem größten Erdgasexporteur der Welt Gasprom verfolgen. Im dritten Kapitel wird das Ostsee-Pipelineprojekt näher vorgestellt. Dabei werden die politischen Entscheidungen, die Rolle der EU, der gesamte Genehmigungsprozess, die bestehenden Umweltverträglichkeitsprüfungen sowie der Bauablauf berücksichtigt. Vor allem ist sehr interessant, die Rolle der EU im Bauprozess der Ostsee-Pipeline zu verfolgen. Das letzte Kapitel nimmt die Reflexion des Themas in der tschechischen Presse auf, wobei es ist wichtig zu betonen, dass die deutsche Entscheidung vom Aufbau der Ostsee-Pipeline eine hohe Aufmerksamkeit

erregte. Die ausgewählten Medien befassen sich vor allem mit der Frage, ob es tatsächlich notwendig von der deutschen Seite war, eine direkte Anbindung an russische Gaslieferungen zu haben und damit das europäische Energie-Konzept beeinträchtigen?

Für eine solche Ausarbeitung der folgenden Problematik wurde das methodische Konzept der einzelnen Fallstudie gewählt. Diese Fallstudie beschäftigte sich mit der Frage: „Ist die Ostsee-Pipeline tatsächlich ein Stabilisierungsfaktor des deutschen Energie-Sonderwegs, oder bedeutet sie nunmehr einen drohenden Gefahr, engere Verbindung an und eine höhere Abhängigkeit der mitteleuropäischen Region von russischer Erdgaslieferungen?“. Die Arbeit umfasst diese Problematik vor allem in Deutschland, Russland, der Ostsee-Region sowie im mitteleuropäischen Raum. Teilweise greift diese Arbeit auch in südlichen Kaukasus und in den Mittelmeerraum ein. Der Hauptteil der Arbeit widmet sich dem Zeitraum von der Gründung der Nord Stream AG im Jahr 2005 bis zur Inbetriebnahme des ersten Leitungsstrangs der Ostsee-Pipeline am 8.11.2011. Aus der Sicht einer komplexen Eindeckung der ganzen Problematik wurde im dritten Kapitel auch die Zeitspanne von 2000 bis 2005 berücksichtigt.

Zum Thema Energiekonzept der Europäischen Union ist sehr breite Palette von deutsch bzw. englisch geschriebener Fachliteratur publiziert worden. Vergleichbar weniger gibt es aber von Fachliteratur, die sich genauer mit dem Thema des Aufbaus der Ostsee-Pipeline beschäftigt. Meistens wurden das gesamte deutsche Energiekonzept und die russischen Erdgasförderungen zusammen mit der russischen Energieposition vorgestellt. Die Ostsee-Pipeline wurde in den meisten Studien nur teilweise angewiesen. Aus diesem Grund musste die Literatur sehr deutlich erforscht und gegliedert werden.

Eine der wichtigsten deutsch geschriebenen Quellen für diese Arbeit war die Publikation *Vernetzte Energiesicherheit*<sup>2</sup>, welche gut strukturierte Analysen der aktuellen Situation im Bereich Energiesicherheit beinhaltet und vor allem die deutsche Ansicht auf die Problematik des Handelns auf den Öl- und Gasmärkten vorstellt. Diese Publikation konzentriert sich jedoch auf das deutsche Konzept der vernetzten Sicherheitspolitik<sup>3</sup>. Um eine gesamte Übersicht über den Weltmarkt der Energien und die neuen Tendenzen zu bekommen, war vor allem die Publikation *Energiesicherheit*<sup>4</sup>

---

<sup>2</sup> Caroline Mükusch, *Vernetzte Energiesicherheit* (Wiesbaden: VS-Verlag, 2011), 281 s.

<sup>3</sup> Als vernetzte Sicherheitspolitik wird die Komplexität der angenommenen Entscheidungen mit kontinuierlicher Wechselwirkungen im globalisierten Umfeld verstanden.

<sup>4</sup> Sascha Müller-Kraenner, *Energie Sicherheit* (München: Antje Kunstmann, 2007), 239 s.

hilfreich, obwohl der Autor des Buches mehr an Laienpublikum gezielt hat. Das merkt man schon am Anfang, denn die Publikation beinhaltet keine Fußnote und weitere Details zu den verschiedenen Thesen finden kann. Im Gegenteil zu den Laienpublikationen haben mehrere politische Stiftungen sehr breite Palette von wissenschaftlichen Studien, Analysen und Kommentaren zu der Energieproblematik veröffentlicht. Der Hauptteil dieser Bachelorarbeit wurde mittels der Sekundärliteratur bearbeitet. Zum Thema des Aufbaus der Ostsee-Pipeline publizierten Stiftung Wissenschaft und Politik (weiter als SWP), Konrad Adenauer Stiftung (weiter als KAS), Fridrich Ebert Stiftung (weiter als FES), Bundeszentrale für politische Bildung (weiter als BPB) und andere. Die Studien von SWP sind auf sehr hohem Niveau und die meisten wurden vom Roland Götz, einem Experten für die Problematik des Erdgases, geschrieben. Ebendeswegen sind diese Studien oft nur einseitig aufgerichtet. Außer diesen Studien stehen zum Thema der Arbeit die offizielle Statistiken, Handbücher, Berichte und Strategien des Bundesministeriums für Umwelt (weiter als BMU), des Bundesministeriums für Wirtschaft und Technologie (weiter als BMWi) und zu guter Letzt der EU-Kommission zur Verfügung. Einige Publikationen sind nicht ausreichend konkret und stellen nur die allgemeinen Informationen vor. Andererseits präsentierte die EU-Kommission in dem *Aktionsplan für Energieeffizienz*<sup>5</sup> genauere Schritte um die europäische Energiestrategie zu erreichen. Die offiziellen Webseiten der jeweiligen Gas-Projekte umfassen mehrere konkrete Fakten aber meistens mit verzerrten Informationen. Ein gutes Beispiel davon ist ein Factsheet des Nord-Stream-Konsortiums<sup>6</sup>, in dem die geänderte EU-Position zum Aufbau der Ostsee-Pipeline gar nicht erwähnt wurde. Für die Zusammenfassung der zahlreichen Zahlen und Statistiken wurden die Informationen der globalen Energieakteuren, wie *Gas Statistics*<sup>7</sup> der International Energy Agency, *British Petroleum Statistical Review Of World Energy*<sup>8</sup> oder auch der deutschen Agentur für Erneuerbare Energien, bearbeitet und berücksichtigt. Besonders die russischen Quellen heben die Schritte von Gasprom und

---

<sup>5</sup> „Aktionsplan für Energieeffizienz (2007-2012)“, offizielle Seite der EU-Kommission, [http://europa.eu/legislation\\_summaries/energy/energy\\_efficiency/127064\\_de.htm](http://europa.eu/legislation_summaries/energy/energy_efficiency/127064_de.htm) (letzter Zugriff 04.03.2012).

<sup>6</sup> „Hintergrundinformationen“, offizielle Seite des Nord Stream Konsortiums, <http://www.nord-stream.com/download/document/10/?language=de> (letzter Zugriff 18.04.2012).

<sup>7</sup> IEA Statistics, *Natural Gas Information 2011*, [www.nashaucheba.ru/v8255/iea\\_statistics\\_natural\\_gas\\_information\\_2011](http://www.nashaucheba.ru/v8255/iea_statistics_natural_gas_information_2011) (letzter Zugriff 12.06.2012).

<sup>8</sup> British Petroleum Statistical Review of World Energy 2011, offizielle Web-Seite des British Petroleum, [www.bp.com/assets/bp\\_internet/globalbp/globalbp\\_uk\\_english/reports\\_and\\_publications/statistical\\_energy\\_review\\_2011/STAGING/local\\_assets/pdf/statistical\\_review\\_of\\_world\\_energy\\_full\\_report\\_2011.pdf](http://www.bp.com/assets/bp_internet/globalbp/globalbp_uk_english/reports_and_publications/statistical_energy_review_2011/STAGING/local_assets/pdf/statistical_review_of_world_energy_full_report_2011.pdf) (letzter Zugriff 12.06.2012).

seine Projekte hervor, aber bei den europäischen Bestrebungen zielen sie mehr auf die Lücken und üben mehr Kritik daran.

## 1. Eine Energiepolitik für Europa

Im Jahr 2007 hat die EU-Kommission im Zuge der Debatte um das Thema „Eine Energiepolitik für Europa“ eine Zusammenfassung veröffentlicht. Diese energie- und sicherheitspolitischen Maßnahmen passen sich in den Rechtsrahmen der Europäischen Union ein und sind Teil einer europäischen Energiestrategie.<sup>9</sup> Die drei langfristigen Hauptziele Nachhaltigkeit, Wettbewerbsfähigkeit und Versorgungssicherheit bilden den Kern einer neuen Energiepolitik der EU. „Die Grundlage einer europäischen Strategie zur Energieaußenpolitik ist ein klares politisches Konzept für die Sicherung und Diversifizierung der Energieversorgung und ihre Bezugsquellen“.<sup>10</sup> Diese sollte die

„Europäische Union hinführen zu einer sparsam mit Energie umgehenden Wirtschaft und einer gesicherten, wettbewerbsfähigen und nachhaltigen Energieversorgung. Bei den dringend umzusetzenden Energiezielen stehen das reibungslose Funktionieren des Energiebinnenmarkts, die strategische Versorgungssicherheit, eine konkrete Reduzierung der Treibhausgasemissionen, die bei der Energieerzeugung oder beim Energieverbrauch entstehen, sowie ein geschlossenes Auftreten der EU auf der internationalen Bühne im Vordergrund“.<sup>11</sup>

Dazu bietet Deutschland einen Entwurf, der mit Aufbau eines Gasspeichers rechnet, damit man im Falle einer Versorgungskrise die deutschen gespeicherten Gasreserven auch in anderen EU-Mitgliedländern genutzt werden kann. Dies umfasst die neue Energiepolitik für Europa unter den Begriff „die Solidarität der Mitgliedstaaten untereinander“. Die Bundesregierung setzt sich auf nationaler Ebene für einen technologischen Fortschritt ein und engagiert sich auf internationaler, beziehungsweise europäischer Ebene für mehr Wettbewerb, Umweltschutz und Versorgungssicherheit.<sup>12</sup>

Obwohl die EU-Kommission die drei strategischen Ziele der europäischen Energiepolitik formuliert hat, könnte Europa in absehbarer Zeit keine Unabhängigkeit von Energieimporten gewinnen. Es gibt verschiedene Organisationen wie z.B. die IEA (*Internationale Energie Agentur*), ASPO (*The Association for the Study of Peak*

<sup>9</sup> Mükusch, *Vernetzte Energiesicherheit*, S. 136.

<sup>10</sup> Ibidem, S.147.

<sup>11</sup> „Eine Energiepolitik für Europa“, offizielle Seite der EU-Kommission, [www.europa.eu/legislation\\_summaries/energy/european\\_energy\\_policy/127067\\_de.htm](http://www.europa.eu/legislation_summaries/energy/european_energy_policy/127067_de.htm) (letzter Zugriff 28.02.2012).

<sup>12</sup> Bericht der Bundesregierung zur Öl- und Gasmarktstrategie, offizielle Web-Seite des Bundesministeriums für Wirtschaft und Technologie, [www.bmwi.de/BMWi/Redaktion/PDF/B/bericht-der-bundesregierung-zur-oel-und-gasmarktstrategie,property=pdf,bereich=bmwi,sprache=de,rwb=true.pdf](http://www.bmwi.de/BMWi/Redaktion/PDF/B/bericht-der-bundesregierung-zur-oel-und-gasmarktstrategie,property=pdf,bereich=bmwi,sprache=de,rwb=true.pdf) (letzter Zugriff 06.05.2012).

*Oil&Gas*), Gasprom aber auch die Europäische Kommission, die statistischen Fakten und Prognosen über die kommenden 20-30 Jahre im Bereich der Entwicklung der Gasförderung sammeln, präsentieren und prognostizieren. Die Daten und Prognosen unterschieden sich selbstverständlich immer noch untereinander, weshalb die EU den Versuch unternahm, sich auf verschiedene mögliche Vorfälle vorzubereiten, wie z.B. mit dem Grünbuch „Eine europäische Strategie für nachhaltige, wettbewerbsfähige und sichere Energie“ aus dem Jahr 2006 oder mit der ein Jahr später erschienenen Zusammenfassung der EU-Gesetzgebung „Eine Energiepolitik für Europa“.

Tatsache ist, dass obwohl die EU mit Plänen, Studien und der Entwicklung von Strategien eigentlich ausreichend Vorsorge getroffen hat, all das nicht auszureichen schien. Ein Beispiel dafür ist die Gaslieferungs-Krise zwischen Russland und der Ukraine (2006), ein anderes die Krise zwischen Russland und Weißrussland im Jahr 2007, aber auch die zweite russisch-ukrainische Krise (2009). Für die ununterbrochenen Gaslieferungen sind neben stabilen Beziehungen zu den Gasförderländern (Russland, Algerien, Norwegen, Großbritannien...) auch die Beziehungen zwischen Lieferanten und Abnehmern wichtig. Besonders dann sind zuverlässige Beziehungen zu den Schlüsselländern und Schlüsselregionen von hohem Interesse. Heutzutage sind die Schlüsselländer die Ukraine, die Türkei und die Staaten des südlichen Kaukasus (wie z.B. Aserbaidschan) weiter auch Turkmenistan, Usbekistan und Kasachstan. Diese Länder gelten als politische Brücken. Sie sind die wichtigsten Länder, durch die jene notwendigen Rohstoffe, insbesondere aus den russischen Lagern, nach Europa fließen.<sup>13</sup>

### **1.1 Politik der Nachbarschaft**

Russland ist der größte Gaslieferant Europas. Ein Viertel des europäischen Bedarfs kommt aus Russland.<sup>14</sup> Ein Grund dafür reicht bis in die Zeit der ehemaligen Sowjetunion, als die Hauptgasanlagen in Richtung Ostblock durch die bislang verwendete Gasleitung „Freundschaft“ führten. Nach der Wende wurden die Gasanlagen verbunden und nach Westen verlängert. Auf Grund dessen stellen die Sicherheit und die Diversifizierung der Energieversorgung einen Kerninteressenspunkt für die EU dar. Unter der Energieversorgung versteht man nicht nur Gasimporte,

---

<sup>13</sup> Müller-Kraenner, *Energie Sicherheit*, S. 118.

<sup>14</sup> „Energiepolitik: Abhängigkeiten und Pipelines“, Bildungszentrale für politische Bildung, [www.bpb.de/themen/IPJN2C,0,Energiepolitik%3A\\_Abh%4ngigkeiten\\_und\\_Pipelines\\_Gas.html](http://www.bpb.de/themen/IPJN2C,0,Energiepolitik%3A_Abh%4ngigkeiten_und_Pipelines_Gas.html) (letzter Zugriff 29.02.2012).



Ölimporte und andere Rohstoffimporte, sondern auch die formulierten, zusammenfassenden Schritte einer europäischen Energieaußenpolitik.

In der Energieaußenpolitik äußert die EU-Kommission eine regionale Diversifizierung, eine Institutionalisierung, eine Effizienzerhöhung und eine Verbreitung des Energiemixes. Obwohl diese Punkte der EU-Energieaußenpolitik proklamiert wurden, wählte Deutschland seinen Sonderweg mit den Gasimporten aus Russland und damit verbündeten Gasprojekt Ostsee-Pipeline. In folgenden Kapiteln werden die näheren Informationen zu den wichtigen Punkten der EU-Politik sowie zu Deutschland selbst zusammengefasst. Die strategische Energiepartnerschaft mit den EU-Nachbarländern ist aus diesem Grund einer der wichtigsten Punkte der EU-Außenpolitik. Die Europäische Union nahm großen Anteil an der Stabilität und der verbündeten, engen Kooperation mit den Nachbarländern, sowohl in Richtung Osten, als auch mit den Staaten des südlichen Mittelmeerraumes. Außer um politische Beziehungen geht es vor allem um die Verbreitung und die Erhöhung der Aufmerksamkeit in Bezug auf Nachhaltigkeit, den Klimaschutz sowie den Umweltschutz, mit denen ich mich noch beschäftigen werde.<sup>15</sup>

Im Zentrum der Anstrengungen um eine stabile Diversifizierung steht vor allem das Erdgas, da im Vergleich zum Öl das Gas meistens durch Pipelines transportiert wird. Hier kommen die neuen Transportwege ins Spiel. Ein gutes Beispiel für regionale Diversifizierung und die Bestrebung der EU, die Abhängigkeit von russischen Gaslieferungen zu vermeiden, ist im kaspischen Raum ein Konkurrenzprojekt zum russischen „South Stream“, auch „Nabucco“ genannt. Das größte EU-Projekt, in dem durch die Nabucco-Pipeline das Gas vom kaspischen Raum und dem Iran, durch die Türkei, Bulgarien, über Rumänien und Ungarn nach Österreich fließen soll, hat auch eine Hilfsfunktion gegenüber den Staaten des kaspischen Raumes und soll ihre Wettbewerbsfähigkeit erhöhen.<sup>16</sup> An diesem Projekt beteiligt sich ein aus fünf Gasgesellschaften bestehendes Konsortium.<sup>17</sup>

Im Zuge Nabuccos wird Russland die Möglichkeit entnommen, Gaslieferungen zu 100% zu beeinflussen.

---

<sup>15</sup> Müller-Kraenner, *Energie Sicherheit*, S. 130-131.

<sup>16</sup> Daniel Möckli, *Energiesicherheit in Europa: Stand und Perspektiven*, [www.ssn.ethz.ch/content/download/1642/6113/file/CSS\\_Analysen\\_36\\_d.pdf](http://www.ssn.ethz.ch/content/download/1642/6113/file/CSS_Analysen_36_d.pdf) (letzter Zugriff 29.02.2012).

<sup>17</sup> Die Gesellschaften sind die türkische „Botas“, die bulgarische „Bulgargaz“, die rumänische „Transgaz“, die ungarische „MOL“ und die fünfte österreichische „OMV“.

„Von der Nabucco erwartet man nicht nur einen Zuwachs an Energieversorgungssicherheit für Europa, sondern auch die Stärkung der zentralasiatischen GUS-Republiken in ihren Emanzipationsbestrebungen gegenüber Russland“.<sup>18</sup>

Dabei haben besonders zwei Staaten eine besondere Rolle inne: Die Türkei und Ungarn. Obwohl die Türkei durch das Nabucco Projekt eine deutliche Annäherung an die EU erführe, hätte das wenig Einfluss auf die Beziehungen zu Russland. Die Situation Ungarns ist eine andere, das Land ist schon in der EU. Durch das Konkurrenzprojekt South Stream könnte Ungarn eine größere Rolle als sog. Transitland spielen, beziehungsweise bessere Preise mit Russland verhandeln. Schon jetzt deckt Russland den ungarischen Gasbedarf um zirka 8,8%.

Auf Grund schlechter Kommunikation hat die EU jedoch eine mögliche Realisierung ihres Projekts verpasst. Der russische Gasgigant Gasprom hat schon die Verträge mit den meisten Ländern, die sich an dem South Stream Projekt interessieren, unterzeichnet.<sup>19</sup> Im Jahr 2012 soll der Aufbau des Projekts beginnen, die Inbetriebnahme wird laut dem Plan 2015 von statten gehen. Die geplante Kapazität der Gaspipeline liegt bei 63 Milliarden Kubikmeter (weiter als Mrd. m<sup>3</sup>).<sup>20</sup> Meistens haben die russischen Gaspipelines größere Kapazitäten im Vergleich zu denen anderer Länder, und somit auch die Möglichkeit, diese großen Gasmengen jeweils auch zu decken. Durchschnittlich bewegen sich die Kapazitäten der Gaspipeline zwischen 20 und 30 Mrd. m<sup>3</sup> pro Jahr.<sup>21</sup> Die Kapazitätsmöglichkeiten von South Stream werden in Folge dessen das Nabucco Projekt überflüssig machen.<sup>22</sup>

Diese Tatsache hat vor allem eine negative Auswirkung auf die europäische Energieaußenpolitik. Die EU-Bestrebungen gehen indes weiterhin die Richtung, potentielle Gas-Aussetzer zu verhindern. Weil noch etwa 80% des Gasbedarfs der mittel- und westeuropäischen Länder durch das Transitland Ukraine fließt, bestrebt sich Russland durch Projekte wie Ostsee Pipeline, Blue Stream und South Stream die neue

---

<sup>18</sup> Roland Götz, *Russland Erdgas und Europas Energiesicherheit*, [www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/studien/2007\\_S21\\_gtz\\_ks.pdf](http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/studien/2007_S21_gtz_ks.pdf) (letzter Zugriff 29.02.2012).

<sup>19</sup> Cooperation, offizielle Web-Seite des South Stream Projekts, [www.south-stream.info/index.php?id=4&L=1](http://www.south-stream.info/index.php?id=4&L=1) (letzter Zugriff 29.02.2012).

<sup>20</sup> Zifry i Fakty, offizielle Web-Seite des South Stream Projekts, [www.south-stream.info/index.php?id=14](http://www.south-stream.info/index.php?id=14) (letzter Zugriff 29.02.2012).

<sup>21</sup> Heiko Pleines, *Die russische Erdöl- und Erdgaswirtschaft*, <http://www.laenderanalysen.de/pages/arbeitspapiere/fsoAP113.pdf> (letzter Zugriff 14.04.2012)

<sup>22</sup> Die Kapazität einer der wichtigsten Gaspipelines, die das Gas aus Russland nach Europa leitet, liegt bei 130 Mrd. m<sup>3</sup> pro Jahr.

Transitrouten aufzubauen bzw. auszubauen, damit potenzielle Krisen vermieden werden können. Mit den Projekten der russischen Seite wird dies die Rolle des Transitlandes Ukraine stark reduzieren.<sup>23</sup>

Ein anderes Projekt, das von der EU mit Argusaugen beobachtet wird, ist z.B. die Altai-Pipeline. Dieses Projekt führt das russische Erdgas nach China. Die Angst der EU begründet sich darin, dass Russland wegen dem riesigen Gasbedarf Chinas in Zukunft Probleme mit der Sicherung von langfristigen Abkommen haben könnte. Und das obwohl die Gasfelder, die den chinesischen Gasbedarf decken sollen, sich vor allem im Gebiet Ostsibiriens befinden. Unter diesem Aspekt würde es keinen Sinn ergeben eine Gaspipeline durch Russland nach Europa zu bauen. Zu weiteren, kleineren, aber nicht minder wichtigen Pipelineprojekten, die auch die Liefermengen von nordafrikanischen Anbietern nach Europa erhöhen könnten, gehören Galsi<sup>24</sup> und Medgaz.<sup>25</sup> Die Kapazität beider Pipelines liegt bei 8 Mrd. m<sup>3</sup> pro Jahr. Eine weitaus bessere Anbindung der südeuropäischen Abnehmer erwartet man durch die transadriatische Pipeline TAP und den Interconnector ITIG.<sup>26</sup>

---

<sup>23</sup> Andreas Heinrich, *Russlands Exportpipelines: Diversifizierung oder Bestandssicherung?*, [www.laender-analysen.de/pages/arbeitspapiere/fsoAP113.pdf](http://www.laender-analysen.de/pages/arbeitspapiere/fsoAP113.pdf) (letzter Zugriff 29.02.2012).

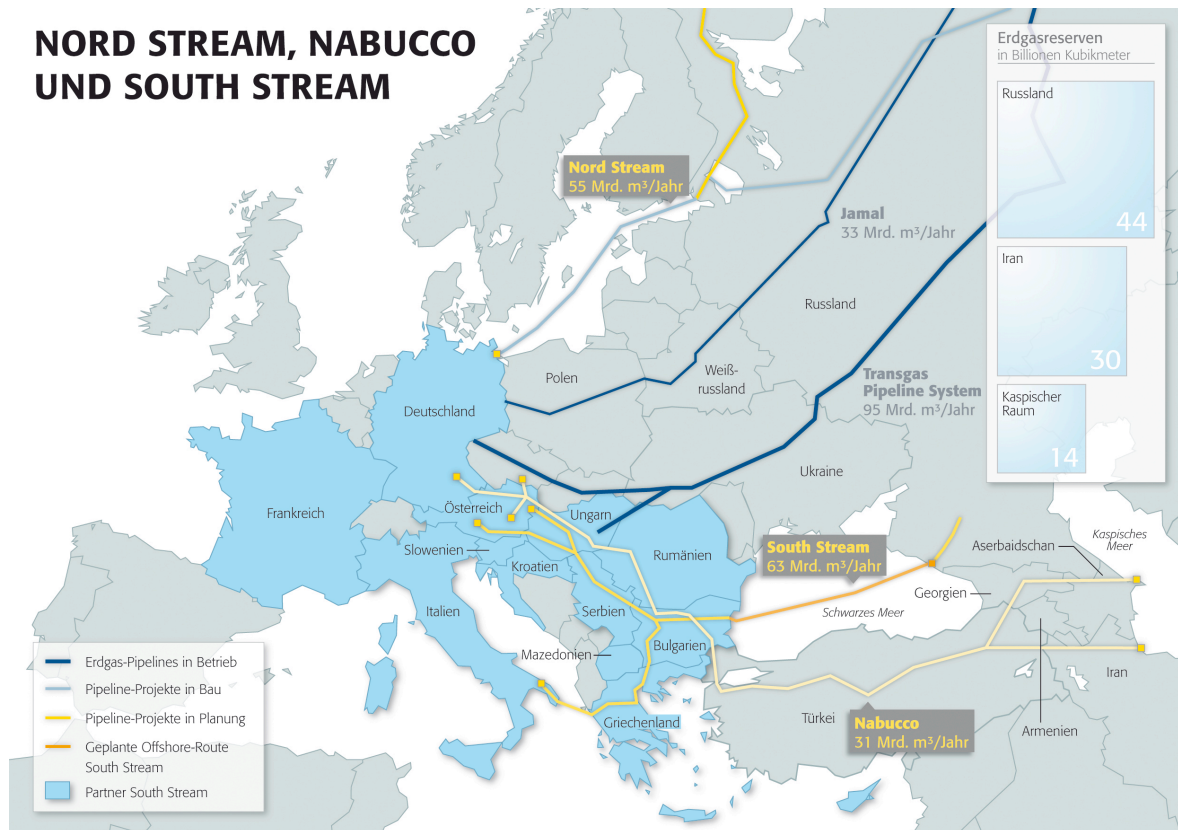
<sup>24</sup> Das gemeinsame Projekt von Algerien und Italien, das schon Ende 2011 alle notwendigen Genehmigungen bekommen hat. Die Fertigstellung und der Einsatz sind ab 2014 geplant.

<sup>25</sup> Das gemeinsame Projekt von Algerien und Spanien, das am 1. März 2011 im Einsatz gestellt wurde.

<sup>26</sup> Helena Engerer, Manfred Horn, *Erdgas für Europa: die Importe steigern deutlich*, [www.diw.de/documents/publikationen/73/97193/09-17-1.pdf](http://www.diw.de/documents/publikationen/73/97193/09-17-1.pdf) (letzter Zugriff 04.03.2012).

## Schaubild I: Die Pipeline-Projekte

### NORD STREAM, NABUCCO UND SOUTH STREAM



Quelle: Baubeginn für South Stream früher als geplant, [www.owc.de/2012/01/20/baubeginn-fuer-south-stream-frueher-als-geplant/](http://www.owc.de/2012/01/20/baubeginn-fuer-south-stream-frueher-als-geplant/) (letzter Zugriff 21.04.2012).

Es gibt viele verschiedene Vorschläge für eine Institutionalisierung der Energieaußenpolitik. Einige sprechen über die Möglichkeit eine Institution zu gründen, wie beispielsweise eine „Energie-Nato“. Eine andere Option für Europa würden regelmäßige Konferenzen über Sicherheit und Kooperation darstellen. Im Prinzip orientieren sich beide Ansätze am Gedanken kollektiver Sicherheit. An diesem beteiligen sich alle Staaten der EU, obwohl proklamiert wurde, dass diese Institution nur die Energiekonsumentenstaaten umfassen sollte.

Die Energie-Konferenzen über die Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa (weiter als KSZE) andererseits werden dann nicht nur für die Abnehmerländer, sondern auch für die Transitländer offen gehalten. Bei den Energie-KSZE hätten die Staaten die Möglichkeit, sich mehr in einen internationalen Energie-Dialog zu vertiefen, bzw. sich auf internationale, gemeinsame Energie-Projekte zu verständigen. Die vorherrschende Meinung unter Skeptikern ist, dass die Energie-KSZE nur den Energiechartavertrag aus dem Jahr 1994 wiederaufrollen würden, welchen fast alle europäischen Länder unterzeichneten, darunter auch Russland. Leider wurde der selbige in Russland bisher nicht ratifiziert, ebenso wie in anderen großen Rohstoffexporteurs-Ländern (Australien,

Norwegen). Deswegen sehen die Skeptiker nur doch die Nachteile der Energie-KSZE, die nichts Neues bringen werden.<sup>27</sup>

Die Effizienzerhöhung entstand aus dem Aktionsplan für Energieeffizienz (2007-2012) der EU-Kommission.

“Die Kommission hat einen Aktionsplan verabschiedet, dessen Ziel die Senkung des Energieverbrauchs um 20 % bis zum Jahr 2020 ist. Der Aktionsplan umfasst Maßnahmen, mit denen die Energieeffizienz von Produkten, Gebäuden und Dienstleistungen verbessert und der Wirkungsgrad der Energieerzeugung und -verteilung erhöht werden soll; ferner sollen damit die Auswirkungen des Verkehrs auf den Energieverbrauch vermindert und die Finanzierung und Durchführung von Investitionen in diesem Bereich verbessert werden und es sollen Impulse für vernünftiges Verhalten im Bereich des Energieverbrauchs gegeben und gefördert und internationale Energieeffizienzmaßnahmen intensiviert wurden”.<sup>28</sup>

Die kurz- und langfristigen Maßnahmen für eine Verminderung der Gasimporte, welche die EU-Kommission in dem Aktionsplan proklamierte, setzten auf neue, energieeffiziente Technologien, das Bewusstsein der Verbraucher, die Senkung des Energieverbrauchs, außerdem nicht nur auf Kosten-, sondern auch auf das Energiesparen. Konsequenz ist der Wegfall einiger Ausgaben in den Bereichen der Lebensqualität, des Umweltschutzes, der Dienstleistungen, der Techniken.<sup>29</sup>

Die Verbreitung des Energiemixes Europas ist sehr eng mit der Diversifizierung gekoppelt.

„Obwohl die Entscheidung über den Energiemix bei jedem Mitgliedstaat liegt, wirkt sich diese Entscheidung jedoch unweigerlich auf die Energieversorgungssicherheit der Nachbarländer und der Gemeinschaft insgesamt sowie auf die Wettbewerbsfähigkeit und die Umwelt aus”.<sup>30</sup>

Man merkt besonders in Mitteleuropa, wo die alten Transitrouten noch die Rohstoffe übermitteln, dass die Länder ähnliche Energiemixe haben. Die Energiemixe bestehen meistens aus fossilen Energieträgern. Je mehr man auf der Landkarte nach Osten blickt, desto höher der Stellenwert fossiler Brennstoffe. Eine ähnliche Situation ist im

---

<sup>27</sup> Götz, *Russland Erdgas und Europas Energiesicherheit*, (letzter Zugriff 29.02.2012).

<sup>28</sup> „Aktionsplan für Energieeffizienz (2007-2012)“, offizielle Seite der EU-Kommission, [http://europa.eu/legislation\\_summaries/energy/energy\\_efficiency/l27064\\_de.htm](http://europa.eu/legislation_summaries/energy/energy_efficiency/l27064_de.htm) (letzter Zugriff 04.03.2012).

<sup>29</sup> Götz, *Russland Erdgas und Europas Energiesicherheit*, (letzter Zugriff 29.02.2012).

<sup>30</sup> Mükusch, *Vernetzte Energiesicherheit*, S. 144.

Mitteleuropa, obwohl ein gutes Beispiel der Veränderung im Mitteleuropa Deutschland darstellt. Im Vergleich zum Jahr 2009 ist der Anteil des Bruttostromverbrauchs um etwa 4,8% gestiegen. Aber schon vor dem Atomausstiegvertrag hat sich die Struktur des Mixes verändert, wie folgender Tabelle zu entnehmen ist.

**Tabelle I: Der Strommix in Deutschland in den letzten 3 Jahren**

<b>Ressourcen</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Erdgas	12,8%	13%	14%
Erneuerbare Energien	16,3%	17%	20%
Braunkohle	24,3%	23%	25%
Kernenergie	22,4%	22%	18%
Steinkohle	18,1%	19%	19%
Sonstige	6,1%	6%	5%
<b>Insgesamt</b>	<b>582,5 Mrd. kWh<sup>31</sup></b>	<b>605 Mrd. kWh<sup>32</sup></b>	<b>612 Mrd. kWh<sup>33</sup></b>

Quelle: Eigene Erstellung auf Grund von [www.unendlich-viel-energie.de](http://www.unendlich-viel-energie.de)

Deutschland setzt Schritt für Schritt auf erneuerbare Energien. Für ein starkes Wirtschaftsland wie Deutschland, ist ein kontinuierliches Wachstum des Bruttostromverbrauchs vorhersehbar. Einerseits weist die Tabelle die Tendenz einer Erhöhung von Verbrauch des Erdgases und erneuerbaren Energien<sup>34</sup> und einen deutlichen Schwund an Bedeutung für die Kernenergie in den letzten 3 Jahren um 4,4% auf. Andererseits behält sich der Verbrauch von Braunkohle mit durchschnittlichen Veränderungen um ca.  $\pm 1\%$  eine wichtige Position im Strommix Deutschlands.

Die Transformation des Verbrauchs an Erdgas und besonders dann an den erneuerbaren Energien zielt auf ein größeres Bewusstsein und mehr Nachhaltigkeit der Bevölkerung in Bezug auf den Umweltschutz. Das Erdgas, obwohl den fossilen Brennstoff zugehörig, gehört auch zu den Stoffen, die aus den fossilen Brennstoffen am wenigsten die Umwelt schädigen. Der Maßstab der heimischen Förderung von Erdgas im Vergleich zum internationalen Maßstab ist deutlich geringer. Über 80% des deutschen Gasverbrauchs wird importiert, vor allem aus drei Ländern: Russland,

<sup>31</sup> „Der Strommix in Deutschland im Jahr 2009“, Deutschlands Informationsportal zu Erneuerbaren Energien, <http://www.unendlich-viel-energie.de/de/startseite/detailansicht/article/19/der-strommix-in-deutschland-im-jahr-2009.html> (letzter Zugriff 02.03.2012).

<sup>32</sup> „Der Strommix in Deutschland im Jahr 2010“, Deutschlands Informationsportal zu Erneuerbaren Energien, <http://www.unendlich-viel-energie.de/de/startseite/detailansicht/article/19/der-strommix-in-deutschland-im-jahr-2010.html> (letzter Zugriff 02.03.2012).

<sup>33</sup> „Der Strommix in Deutschland im Jahr 2011“, Deutschlands Informationsportal zu Erneuerbaren Energien, <http://www.unendlich-viel-energie.de/de/startseite/detailansicht/article/19/der-strommix-in-deutschland-im-jahr-2011.html> (letzter Zugriff 02.03.2012).

<sup>34</sup> Unter erneuerbare Energien sind *Windenergie, Biomasse, Wasserkraft und Photovoltaik* umfasst.

Norwegen und den Niederlanden.<sup>35</sup> Für Deutschland spielen beim Energieverbrauch zwei bedeutsame Faktoren eine tragende Rolle: Erstens ist der gesamtwirtschaftliche Verbrauch nach Energieträgern, und zweitens der Verbrauch von Energieträgern nach Sektoren unterteilt. Bei den Sektoren liegt der Anteil des Erdgasverbrauchs bei ca. 30% in der Industrie und bei ca. 36% bei den Haushalten.<sup>36</sup> Die Preise in Deutschland liegen für Endabnehmer im europäischen Vergleich etwas höher als Mittelfeld.<sup>37</sup>

## **1.2 Deutschland und sein Energiekonzept**

Um die Energiereserven aufrecht erhalten zu können, ist es für jedes Land wichtig, ein zuverlässiges Konzept für Energielieferungen zu haben. „Deutschland verfügt bereits heute über den größten und einen der am weitesten entwickelten Märkte für Energiedienstleistungen in der EU“.<sup>38</sup> Gemäß der Strategie der Bundesregierung i. Bez. a. Rohstoffe stellen die Rohstoffprojekte, ihre Entwicklung und die darauf folgende Umsetzung einen großen Wert für die deutsche Wirtschaft dar.<sup>39</sup> Beim Ausbau der Beziehungen zu allen Akteuren – gleich ob zu den Schlüsselländern oder Gasexportländern – kann Deutschland mit seiner Wirtschaft und der politischen Flankenposition sehr flexibel umgehen. Das BMWi, das Auswärtige Amt (weiter als AA) und das Bundeskanzleramt haben sich zusammengesetzt, um eine Vertiefung dieser Beziehungen zu koordinieren. Eine wichtige Rolle spielen bei der Umsetzung der deutschen Interessen, im Rahmen von Diversifizierung der Gasrouten, politischen Beziehungen, der Beteiligung an Wirtschafts- bzw. Gasprojekten im Ausland und einer guten Position am Weltmarkt, z.B. Auslandsreisen der Bundeskanzlerin, eine direkte Unterstützung von deutschen Unternehmen im Ausland und zu guter Letzt, die bilateralen Gespräche. Deutschland positioniert sich dank seiner großen,

---

<sup>35</sup> Mükusch, *Vernetzte Energiesicherheit*, S. 51.

<sup>36</sup> Ibidem, S. 48-49.

<sup>37</sup> Bericht der Bundesregierung zur Öl- und Gasmarktstrategie, offizielle Web-Seite des Bundesministeriums für Wirtschaft und Technologie, [www.bmwi.de/BMWi/Redaktion/PDF/B/bericht-der-bundesregierung-zur-oel-und-gasmarktstrategie,property=pdf,bereich=bmwi,sprache=de,rwb=true.pdf](http://www.bmwi.de/BMWi/Redaktion/PDF/B/bericht-der-bundesregierung-zur-oel-und-gasmarktstrategie,property=pdf,bereich=bmwi,sprache=de,rwb=true.pdf) (letzter Zugriff 06.05.2012).

<sup>38</sup> 2. Nationaler Energieeffizienz-Aktionsplan (NEEAP) der Bundesrepublik Deutschland, offizielle Web-Seite des Bundesministeriums für Wirtschaft und Technologie, [www.bmwi.de/Dateien/BMWi/PDF/zweiter-nationaler-energieeffizienz-aktionsplan-der-brd,property=pdf,bereich=bmwi,sprache=de,rwb=true.pdf](http://www.bmwi.de/Dateien/BMWi/PDF/zweiter-nationaler-energieeffizienz-aktionsplan-der-brd,property=pdf,bereich=bmwi,sprache=de,rwb=true.pdf) (letzter Zugriff 08.05.2012).

<sup>39</sup> Rohstoffstrategie der Bundesregierung, offizielle Web-Seite des Bundesministeriums für Wirtschaft und Technologie, <http://www.bmwi.de/Dateien/BMWi/PDF/rohstoffstrategie-der-bundesregierung,property=pdf,bereich=bmwi,sprache=de,rwb=true.pdf> (letzter Zugriff 08.05.2012).

zahlungskräftigen Volkswirtschaft sowie seiner politischen und finanziellen Unterstützer als sehr stabiler Absatzmarkt.<sup>40</sup>

Bei der Umsetzung seiner Interessen legt Deutschland nicht nur Wert auf die Transparenz, die gesicherte Lieferbasis und die konkreten Rohstoffprojekte, sondern berücksichtigt auch die Energieeffizienz. Die Ergebnisse des zweiten Nationalen Energieeffizienz-Aktionsplans NEEAP der Bundesrepublik Deutschland zeigen den Erfolg, der durch einen ausbalancierten Mix von Instrumenten auf der Bundes-, Länder- und Kommunalebene erreicht werden kann. Davon sind die wichtigsten:

„Erweiterung und Schaffung von Märkten bzw. Steigerung des Absatzes energieeffizienter Produkte, Techniken und Verfahren, Nutzung von Synergieeffekten durch Vernetzung der Marktakteure bei der Erarbeitung und Umsetzung von Maßnahmen sowie Auf- und Ausbau von Dienstleistungsangeboten zur effizienten Nutzung von Wärme, Kraft und Beleuchtung für Endkunden“.<sup>41</sup>

„Am 28. September 2010 hat die Bundesregierung ein neues Energiekonzept für eine umweltschonende, zuverlässige und bezahlbare Energieversorgung beschlossen“.<sup>42</sup> Ein Jahr später wurden noch weitere Maßnahmen ergänzt. Außer der Priorität der Energieeinsparung wird als ein wichtiges Ziel die Reduzierung des Primärenergieverbrauchs bis 2020 um 20% gegenüber dem Jahr 2008 festgestellt. Um die geplante Energieversorgung zu gewährleisten, wurde ein Energiekonzept für die weitere Entwicklung formuliert. Dieses Konzept umfasst die langfristige Gesamtstrategie bis 2050. Dabei sind auch andere Faktoren als nur die Steigerung der Energieeffizienz und die Realisierung von Energieeinsparungen bei den Endverbrauchern berücksichtigt. Unter anderen Faktoren versteht man, was genau in allen wichtigen Handlungsbereichen getan werden muss, um die wirtschaftlichen Ziele wie z.B. gesicherte Gaslieferungen, stabile Partner, umweltschonende Energieversorgung sowie günstige Verträge zu erreichen.<sup>43</sup> Als eine gute, weniger umweltschädigende, zukünftige Rohstoffalternative gilt, im Vergleich zu anderen fossilen Brennstoffen, eine höhere Prioritätensetzung auf Erdgas. Deswegen gehört die Kooperation mit Russland zum deutschen Konzept der Energiesicherheit.

---

<sup>40</sup> Bericht der Bundesregierung zur Öl- und Gasmarktstrategie, (letzter Zugriff 06.05.2012).

<sup>41</sup> 2. Nationaler Energieeffizienz-Aktionsplan (NEEAP) der Bundesrepublik Deutschland, (letzter Zugriff 08.05.2012).

<sup>42</sup> Ibidem, (letzter Zugriff 08.05.2012).

<sup>43</sup> Ibidem, (letzter Zugriff 08.05.2012).



Seit Jahren ist Russland ein strategischer Partner Deutschlands und außerdem dessen größter Energielieferant. Diese Tradition lanciert deutsche Unternehmen, die durch günstige Gasverträge, eine gesicherte Lieferbasis und einen einfacheren Zugang zu russischen Öl- und Gasquellen ihren Gasbedarf decken können. Laut dem Bericht der Bundesregierung zur Öl- und Gasmarktstrategie soll diese deutsch-russische Partnerschaft weiter entwickelt werden. Diese Vertiefung der energiewirtschaftlichen Zusammenarbeit mit Russland liegt im elementaren Interesse Deutschlands. Ein positives Beispiel einer deutschen Beteiligung an den russischen Gasfeldern Yuzhnoe-Russkoe und Achimgaz hebt nur mehr die Bedeutung deutsch-russische Kooperation hervor.

## 2. Die russische Gasförderung

Russland und der Iran allein besitzen etwa 42% der bekannten weltweiten Gasreserven.<sup>44</sup> Der Rohstoff-Energiemix Russlands, besonders die Öl- und Gaslieferungen spielten eine außergewöhnliche Rolle in der russischen Wirtschaft, diese haben sie heute noch inne. Die Umsätze aus den Rohstoffexporten sind eng an die Weltpreisen gebunden. Deshalb sind die Energie-Rohstoffe von großer Bedeutung für den Bereich von den fiskalischen bis zu den wirtschaftlichen Faktoren, welche die innere Politik und Russlands Stabilität beeinflussen. Ein weiterer wichtiger Punkt der Energiepolitik, der die Außen- und Sicherheitspolitik beeinflusst, ist die Sicherung des Zugangs zu den Energieweltmärkten. Aus Sicht der strategischen Bedeutung stehen für Russland primär die Zulieferungskorridore, durch welche das Erdgas von den Fördergebieten zu den Abnehmern geliefert werden kann.<sup>45</sup> Die russische Energiestrategie bemüht sich um eine Diversifizierung von Exportrouten und um eine Verringerung der Exportabhängigkeit gegenüber Europa.

Ähnlich gestaltet es sich bei der europäischen Energiepolitik, welche ihre Abhängigkeit von russischen Importen verringern möchte. Im Zuge dessen erweitert Russland deutlich weitere Pipeline-Projekte in Richtung Asien, wo es die asiatischen Märkte zu erschließen gilt. Bislang verfolgt Russland eine „take or pay“-Strategie<sup>46</sup>, die lange Laufzeiten umfasst. Es kommt vor, dass die Laufzeit auf 20 bis 25 Jahre festgelegt ist, damit Russland mehr Sicherheiten hat, um weitere massive Entwicklungsprojekte finanzieren zu können.<sup>47</sup>

Experten befürchten aber, dass Russland auf Grund von weiteren neuen Pipeline-Projekten die erweiterten Kapazitäten der Gasleitungen nicht voll auslasten und damit seine langfristigen Verträge nicht erfüllen könnte. Von offizieller Stelle auf russischer Seite heißt es, dass die Deckung des Gasbedarfs ausreichen sollte und die nationale Fördermenge in den kommenden 15 Jahren von 676 Mrd. m<sup>3</sup> auf ca. 850-900 Mrd. m<sup>3</sup> steigen wird. Bei der Deckung des Gasbedarfs steht Russland vor diversen

---

<sup>44</sup> Müller-Kraenner, *Energie Sicherheit*, S. 82.

<sup>45</sup> Bohuslav Litera et al., eds., *Energie pro Evropu* (Praha: Eurolex Bohemia s.r.o., 2006), S. 40-41.

<sup>46</sup> „Die ‚take or pay‘-Klausel verpflichtet die Kunden zur Zahlung der Güter. Dies gilt auch für den Fall, dass diese nicht gebraucht werden, was zusätzliche Sicherheit für Russland bedeutet“. Das gilt besonders im Sommer, wenn der Verbrauch niedriger ist als im Winter.

<sup>47</sup> Robert Orttung, *Russland und der Wandel der internationalen Erdgasmärkte. Die Bedeutung von Flüssiggas und Schiefergas*, [www.laender-analysen.de/russland/pdf/Russlandanalysen217.pdf](http://www.laender-analysen.de/russland/pdf/Russlandanalysen217.pdf) (letzter Zugriff 11.03.2012).

Hindernissen, wie z.B. den alten Exportrouten. Diese alten, noch aus der Zeit der Sowjetunion stammenden Gaspipelines, müssten dringend modernisiert werden, da sie schon jetzt keiner vollen Kapazitätsauslastung ausgesetzt werden können. „Experten schätzen allerdings eine Modernisierung des bestehenden Pipelinenetzes als kostengünstiger ein, als einen Pipelineneubau“.<sup>48</sup> Für die russische Seite ist eine Modernisierung der alten Gaspipelines kein Ausweg aus der Abhängigkeit von Transitländern und deswegen auch kein relevantes Projekt, welches eine Finanzierung wert wäre.<sup>49</sup> Eine schwierige Situation ist in Russland auch in Bezug auf die Macht der Fördergesellschaften gegeben. Das rechtliche Monopol auf Förder- und Untersuchungsarbeiten und auf die Eröffnung neuer Gasanlagen hat der russische Gas-Gigant Gasprom. Zusammen mit der Regierung entscheiden sie darüber, welchen ausländischen Investoren der Zugang zu russischen Anlagen und Projekten bewilligt oder verweigert wird. Die politischen Bedingungen gestalten sich so, dass Investoren aus dem Ausland meistens keinen Zugang zum russischen Binnenmarkt bekommen, obwohl Gasprom sehr darum bemüht ist, Zugang zu den Auslandsmärkten zu erhalten und diese zu beeinflussen.

## **2.1 Der Gas-Gigant Gasprom**

Gasprom entstand aus dem sowjetischen Öl- und Erdgasministerium und ist eine der größten Energieaktiengesellschaften der Welt, die sich global mit der Förderung und der Eröffnung neuer Rohstofffelder, genauso wie mit der Beförderung, der Exploration und der Verarbeitung verschiedener Rohstoffe beschäftigt. „Wer die russische Politik verstehen möchte, muss die zentrale Rolle von Gasprom verstehen lernen“.<sup>50</sup> Die Aktienmehrheit hat der russische Staat (50,002%), die restlichen Aktienanteile befinden sich in Privatbesitz. Gasprom stehen insgesamt 18% der Weltgasreserven und 70% der Gasreserven Russlands zur Verfügung. Die Gasförderung des Unternehmens stieg im Jahr 2010 auf 508,6 Mrd. m<sup>3</sup>. Damit wurde eine Steigerung um 10% im Vergleich zum Jahr 2009 erzielt. Diese Steigerung steht in direkter Relation zum erhöhten Gasbedarf der Importländer.

Gasprom engagiert sich in der Förderung in Russland sowie in internationalen Projekten. Zurzeit gehören zu den wichtigsten Projekten Jamal-Europa, Blue-Stream,

---

<sup>48</sup> Heinrich, *Russlands Exportpipelines*, (letzter Zugriff 11.03.2012).

<sup>49</sup> Ibidem, (letzter Zugriff 11.03.2012).

<sup>50</sup> Müller-Kraenner, *Energie Sicherheit*, S. 65.

Nord-Stream, South-Stream und die Projekte im kaspischen Raum. Gasprom bemüht sich in den internationalen Projekten meistens um eine Stimmmehrheit. Seinen Einfluss verstärkt Gasprom auf internationaler Ebene durch Tochtergesellschaften. Zu denen gehören z.B. Gaspromavia, Nord Stream AG, Gasprom Export, Gasprom Germania GmbH, South Stream und andere.<sup>51</sup>

Besonders in den Jahren 2000 bis 2005 gewann Gasprom besonders stark an Einfluss in Russland. Damals diversifizierte die Firma viel in anderen Branchen und kaufte Firmen z.B. aus den Tourismus-, den Wirtschafts- und den Medienbereichen ein. Seit dem gehören zum Gasprom-Konzern die wichtigsten russischen Zeitungen und Fernsehsender. „Gasprom, die in Deutschland bisher nur an Ruhrgas verkaufte, strebte ihrerseits nach direktem Zugang zum Endkunden, da hier zusätzliche Margen abgeschöpft werden konnten“.<sup>52</sup>

Das Preissystem unterscheidet sich sehr deutlich voneinander. Vor allem geht es um einen Vergleich der Export-Preise nach Westeuropa und um die Preise für die politischen Bündnisländer wie Weißrussland oder Armenien. Einerseits sind die Gas-Lieferungen nach Westeuropa für Weltmarktpreise verkauft, andererseits sind die Gas-Lieferungen für die Bündnispartner zu niedrigen Kosten angeboten. Der günstige Preis wird für die Bündnisländer durch ein Hinzugeben billigen turkmenischen Gases ermöglicht.<sup>53</sup> Außer den Bündnisländern kooperiert Gasprom auch mit den größten Auslandspartnern wie z.B. der deutschen E.ON, Wintershall Holding, RWE, der polnischen PGNiG, der slowakischen SPP oder mit der österreichischen OMV.

Ein gutes, konkretes Beispiel für eine Kooperation ist die deutsche Wintershall. Gemeinsam mit Gasprom gründete man die Firma WINGAS im Jahr 1993. Zurzeit ist diese Firma nicht nur Besitzer von mehr als 2.000 km Gasleitungen in Deutschland, sondern auch der größten unterirdischen Gaslagerung Europas in Reden, mit einer Kapazität von 4 Mrd. m<sup>3</sup>. Der Anteil der Gaslieferungen von Gasprom in Mitteleuropa lag im Jahr 2010 in Deutschland bei 35,3 Mrd. m<sup>3</sup>, in Polen bei 11,8 Mrd. m<sup>3</sup>, in Tschechien bei 9,0 Mrd. m<sup>3</sup>, in der Slowakei bei 5,8 Mrd. m<sup>3</sup> und in Österreich bei 5,6

---

<sup>51</sup> Gasprom AG, offizielle Seite des Gasprom AG, [www.Gaspromquestions.ru/?id=40#c432](http://www.Gaspromquestions.ru/?id=40#c432) (letzter Zugriff 11.03.2012).

<sup>52</sup> Robert Ortung, *Russland und der Wandel der internationalen Erdgasmärkte. Die Bedeutung von Flüssiggas und Schiefergas*, [www.laender-analysen.de/russland/pdf/Russlandanalysen217.pdf](http://www.laender-analysen.de/russland/pdf/Russlandanalysen217.pdf) (letzter Zugriff 11.03.2012)

<sup>53</sup> Müller-Kraenner, *Energie Sicherheit*, S. 66-67.

Mrd. m<sup>3</sup> pro Jahr.<sup>54</sup> Die Rolle Gasproms ist in Mitteleuropa unbestritten. Auch aus diesem Grund kann sich Gasprom diese offensive Politik leisten um ihre Ziele zu verwirklichen.

## **2.2 Die russischen Gasfelder**

Für eine bessere Orientierung auf der russischen Gaslandkarte habe ich die Gasförderregionen auf die bedeutendsten und relevantesten für meine Arbeit unterteilt. Zu diesen Regionen gehören vor allem Westsibirien, die Jamal-Halbinsel und die Barentssee. Die russische Gasförderung befindet sich zu ca. 99% in der Region Westsibirien sowie im europäischen Teil Sibiriens, obwohl sich die Erschließung und Untersuchung neuer Gasfelder vor allem auf den Fernen Osten konzentrieren. Das Erdgasvorkommen im Ostsibirien und dem Fernen Osten spielen für Europa wegen ihrer großen Entfernung eine geringere Rolle und ebendeshalb eine wichtige Rolle für die asiatischen Märkte z.B. China, Südkorea und Japan.<sup>55</sup> Europa wird heutzutage vom Westsibirien beliefert.<sup>56</sup>

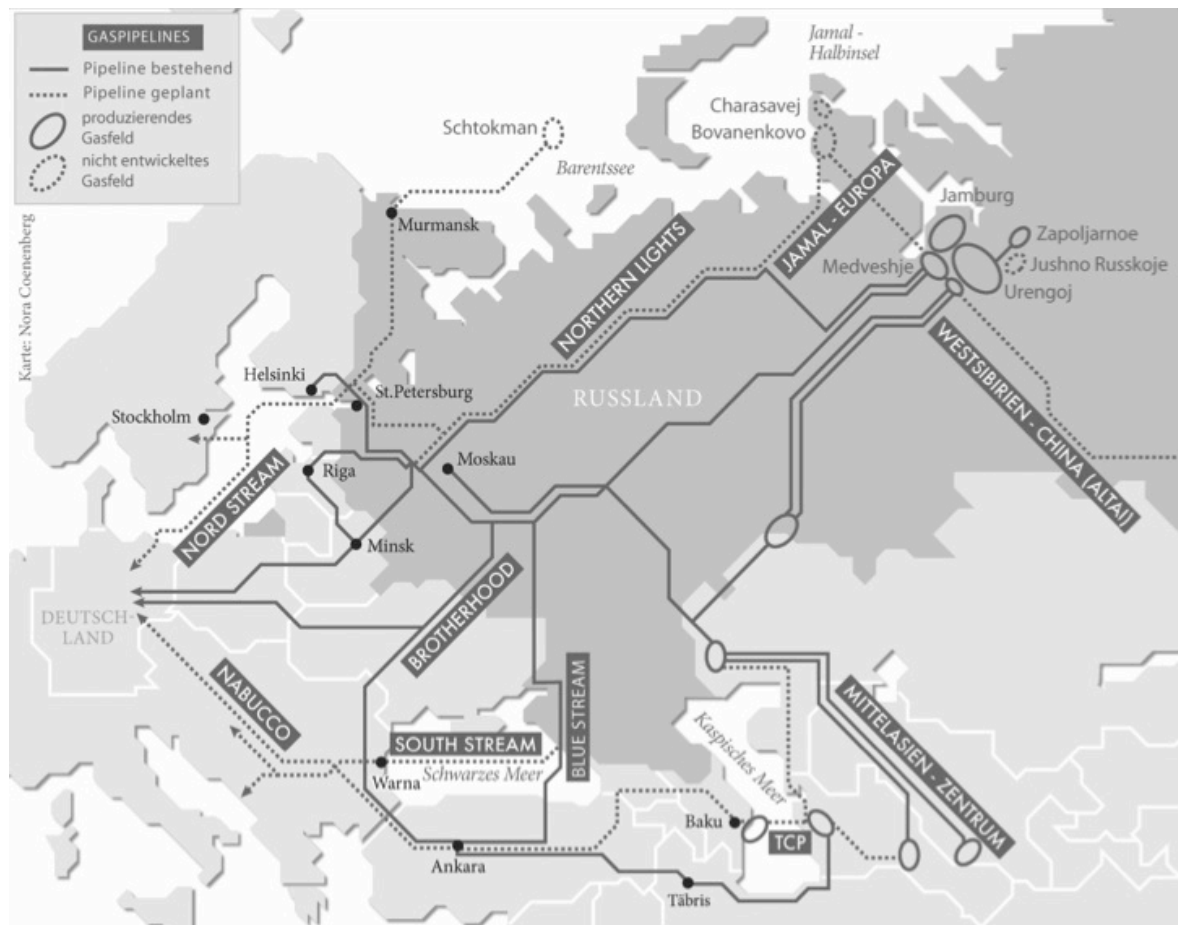
---

<sup>54</sup> Gasprom AG, offizielle Seite des Gasprom AG, <http://www.Gaspromquestions.ru/?id=34#c624> (letzter Zugriff 21.03.2012).

<sup>55</sup> Mükusch, *Vernetzte Energiesicherheit*, S. 73.

<sup>56</sup> Roland Götz, *Prognosen der Gasförderung sowie des Gasexportpotentials Russlands*, [http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/arbeitspapiere/Prognosen\\_Gasfoerderung\\_ks.pdf](http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/arbeitspapiere/Prognosen_Gasfoerderung_ks.pdf) (letzter Zugriff 21.03.2012).

## Schaubild II: Die russischen Gasförderregionen



Quelle: Roland Götz, Russland Erdgas und Europas Energiesicherheit, [www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/studien/2007\\_S21\\_gtz\\_ks.pdf](http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/studien/2007_S21_gtz_ks.pdf) (letzter Zugriff 29.02.2012).

### Westsibirien

Allgemein ist das Potential einer Erschließung neuer Gasfelder in dieser Region sehr hoch. Andererseits sind derzeit die drei gigantischen Gasfelder Medveshje, Urengoi und Jamburg fast erschöpft<sup>57</sup>, obwohl durch sie im Jahr 2000 noch fast 85% des russischen Gasexportes gedeckt wurden. Auf Grund dieser Situation müssen neue Gasfelder erschlossen werden, damit der Gasbedarf Europas sowie der Gasbedarf des russischen Binnenmarktes gedeckt werden können. Als Alternative besteht das Öl- und Gasfeld Zapolarnoe, das im Jahr 2005 ein Fördervolumen von 100 Mrd. m<sup>3</sup> erreichte. Dieses Gasfeld, zusammen mit den alten bereits erwähnten Gasfeldern, stabilisiert die Situation des erhöhten Gasbedarfs Europas. Experten prognostizieren, dass es spätestens bis 2015 einen Rückgang der Gasförderung in Westsibirien geben wird.<sup>58</sup> Deswegen

<sup>57</sup> Die übrig gebliebenen Gasreserven sind bei Medveshje 22%, bei Urengoi 33% und bei Jamburg 54%.

<sup>58</sup> Götz, *Russlands Erdgas und die Energiesicherheit der EU*, (letzter Zugriff 14.04.2012).

sind die weiter ausgeschrieben Gasfelder nicht nur für den anwachsenden europäischen Gasbedarf wichtig.

### **Barentssee**

Das bedeutendste Gasfeld in dieser Region und derzeit zweitgrößte Gasprom-Projekt ist Shtokmanov. Es befindet sich in der Barentssee nordöstlich von der Stadt Murmansk. Die Attraktivität des Erdgasvorkommens besteht nicht nur in seiner Größe, den es gehört zu den fünf größten der Welt. Sondern auch wegen der großen Menge an Öl. Das große Offshore-Feld<sup>59</sup> sollte planmäßig von einem internationalen Konsortium finanziert werden, an dem die französische TotalFinalElf, die drittgrößte amerikanische Energie-Gesellschaft ConocoPhillips, die finnische Fortum und die norwegische Norsk Hydro beteiligt werden sollten. Gasprom entschied sich aber überraschend anders und erteilte den Gesellschaften eine Absage mit der Begründung, dass Gasprom eine Erschließung des Gasfeldes alleine finanzieren wird.<sup>60</sup>

### **Jamal-Halbinsel**

Die bedeutendste Gasförderregion aus der Sicht dieser Arbeit ist die im Norden Westsibiriens gelegene Jamal-Halbinsel, wo sich viele große, noch nicht entwickelte Gasfelder befinden. Aus dieser Region wird nicht nur Europa beliefert, sondern auch die zwei bedeutsamsten Gasprojekte, die Altai-Pipeline nach China und die Ostsee-Pipeline nach Deutschland, welche an die Gasfelder in der Jamal-Halbinsel angebunden und für die russische Außenpolitik und die Diversifizierung wichtig sind. Schon seit 1999, seit dem Beginn der Belieferung von der Jamal-Halbinsel aus, als ein Abschnitt der Gaspipeline „Jamal-Europa“ eröffnet wurde, spielt die Route eine besonders große Rolle für Europa.

„Die Bedingungen für die Gasförderung und den Gastransport auf und von der Jamal-Halbinsel, zählen zu den weltweit schwierigsten. Der Bau der Gaspipeline auf der Jamal-Halbinsel wird wegen des schwierigen Untergrunds (viele Flüsse und flache Gewässer, darunter Permafrostboden) enorme technologische Anforderungen stellen“.<sup>61</sup>

---

<sup>59</sup> Die Felder, die sich außerhalb des Landes in Meeren und Seen befinden.

<sup>60</sup> Götz, *Russlands Erdgas und die Energiesicherheit der EU*, (letzter Zugriff 14.04.2012).

<sup>61</sup> Götz, *Prognosen der Gasförderung* (letzter Zugriff 21.03.2012).

Man muss dabei berücksichtigen, dass die Umwelt durch die Gasförderung, zusammen mit der globalen Erwärmung, stark beschädigt werden könnte. Zu den großen Gasfeldern auf der Jamal-Halbinsel gehören Bovanenkovo, Kruzenstern und Charasavej. Die schon erforschten Gasfelder in der Region umfassen ca. 10,4 Billionen m<sup>3</sup> Gasreserven, obwohl Gasprom die gesamten Ressourcen der Region auf etwa 50 Billionen m<sup>3</sup> schätzt.<sup>62</sup>

---

<sup>62</sup> Götz, *Russlands Erdgas und die Energiesicherheit der EU*, (letzter Zugriff 14.04.2012).



### 3. Die Ostsee-Pipeline

Der Energiebedarf der europäischen Länder wird sich in den folgenden zehn Jahren deutlich steigern. Der Verbrauch wird auf 655 Mrd. m<sup>3</sup> im 2020 geschätzt und zehn Jahre später wird die Grenze von 730 Mrd. m<sup>3</sup> überschritten sein.<sup>63</sup> Für den schnell wachsenden Gasbedarf muss die EU vorbereitet sein. Deswegen schlug Russland ein Projekt vor, welches erstmals einen direkten Zugang zum europäischen Absatzmarkt, besonders dann zum deutschen Markt erhalten könnte.<sup>64</sup> Deutschland ist wegen seiner niedrigen Gas-Ressourceausstattung in hoher Maße von Energieimporte abhängig. Bei Gas liegt die Abhängigkeit bei 84% und wird künftig noch stärker sein.

Die Ostsee-Pipeline sollte von Wyborg (Russland) nach Greifswald (Deutschland) durch die Ostsee führen. Das Gas-Pipelineprojekt wurde nach sechs Jahren andauernden Besprechungen, den ersten Machbarkeitsstudien zwischen den Jahren 1997-1999, der Bestätigung der technischen Umsetzung einer Pipeline durch die Ostsee und der Erklärung der Europäischen Union im Jahr 2000, dass die Pipeline ein Vorhaben von gemeinsamen Interesse darstellt, verabschiedet. Für den Bau der Ostsee-Pipeline wurde im Jahr 2005 die Nord Stream AG gegründet, die auch in der Zukunft das Projekt in Betrieb halten wird.<sup>65</sup> Der damalige Bundeskanzler Gerhard Schröder versuchte Druck auszuüben, dass das Ostsee-Pipelineprojekt noch vor der Bundestagswahl 2005 durchgesetzt werde. Damit gelang es ihm mit dem damaligen russischen Präsidenten Wladimir Putin das Projekt durchzubringen und obwohl sich Schröder gleich danach aus der Politik zurückzog, setzte er seine Karriere als Vorsitzender der Nord Stream AG weiter fort.<sup>66</sup> An dem Konsortium beteiligen sich fünf internationale Energieunternehmen. Der russische Hauptaktionär Gasprom mit einer Beteiligung von 51%, die Wintershall Holding GmbH mit 15,5%, die gleichzeitig eine BASF Tochtergesellschaft ist, weiter die deutsche E.ON AG mit 15,5%, die niederländische Gasunie mit 9% und zu guter Letzt, die französische GDF SUEZ mit Anteil von 9%.<sup>67</sup> Nach der Eröffnung im Jahr 2012 sollen beide Leitungsstränge, jede mit einer Kapazität

---

<sup>63</sup> Götz, *Russlands Erdgas und die Energiesicherheit der EU*, (letzter Zugriff 14.04.2012).

<sup>64</sup> „Die Ostsee-Pipeline“, offizielle Seite des Deutschen Bundestags, <http://www.bundestag.de/dokumente/analysen/2008/ostsee-pipeline.pdf> (letzter Zugriff 15.04.2012).

<sup>65</sup> „Projektzeitplan“, offizielle Seite des Nord Stream Konsortiums, <http://www.nord-stream.com/download/document/14/?language=de> (letzter Zugriff 15.04.2012).

<sup>66</sup> Stephan Rabe, *Der Streit um die Ostsee-Gaspipeline*, [http://www.kas.de/wf/doc/kas\\_18262-1522-1-30.pdf?091130150756](http://www.kas.de/wf/doc/kas_18262-1522-1-30.pdf?091130150756) (letzter Zugriff 17.04.2012).

<sup>67</sup> „Projektfinanzierung“, offizielle Seite des Nord Stream Konsortiums, <http://www.nord-stream.com/download/document/15/?language=de> (letzter Zugriff 15.04.2012).

von 27,5 Mrd. m<sup>3</sup> pro Jahr, Gas direkt aus Russland zu deutschen Gasabnehmern leiten und rund ein Viertel des zukünftigen Gasbedarfs in der EU decken.

Es ist wichtig die Rolle der EU im Bauprozess der Ostsee-Pipeline hervorzuheben. Wie schon erwähnt, wurden Planung und Bau als Projekte gemeinsamen Interesses für die EU bezeichnet. Im Jahr 2000 erhielt das Projekt den Status eines „Transeuropäischen Energienetzes“ (TEN-E). „Die TEN-E spielen zudem eine wesentliche Rolle bei der Sicherstellung der Versorgungssicherheit und der Diversifizierung der Versorgung“.<sup>68</sup> Zu diesem Programm der TEN-E sollte auch die Ostsee-Pipeline gehören. Weitere Unterstützung versicherte noch der EU-Russland Energiedialog im Jahr 2002. Obwohl eine positive Resonanz aus der EU vernommen wurde, sank die Unterstützung seitens der EU für die weitere Durchführung des Projekts. Im Gegenteil zur EU setzt sich Deutschland stark für den Ausbau der Ostsee-Pipeline ein. „Die Nord Stream Pipeline ist daher aus Sicht der Bundesregierung unverzichtbar, um auch zukünftig den Transport steigender Gasmengen nach Europa sicherzustellen“.<sup>69</sup>

Der Grund dafür war in der Gaskrise zwischen der Ukraine und Russland im Jahr 2006 zu suchen, die zu einem Lieferausfall in der EU führte. Die Angst vor einer engen Bindung der EU mit Russland, gibt zu jedem Zeitpunkt Grund zu Bedenken, von einem Lieferausfall direkt betroffen sein zu können. Weitere Probleme bei der Umsetzung des Projekts stellten sich auf Grund politischer Beziehungen. Es handelt sich um ein grenzüberschreitendes Projekt, wo man die Aspekte aller Länder miteinbeziehen muss, durch deren Küstenlinie, bzw. ausschließliche Wirtschaftszone es verläuft. Die politische Sorge erregte die Aufmerksamkeit Polens, Weißrusslands und der Ukraine mehr als die umweltschädigende Gasleitung. Der Großteil der Gaslieferungen aus Russland verlief bis jetzt durch Landleitungen genau über die drei Staaten in die EU.<sup>70</sup>

Ablehnende Haltung mancher Akteure gegenüber dem Projekt spielte eine wichtige Rolle. Ursprünglich sollte das Projekt nur ca. 4 Mrd. Euro kosten, aber laut der Projektfinanzierung der Nord Stream AG betragen die Gesamtkosten derzeit 7,4 Mrd. Euro. „Dies beinhaltet die Verträge über die Herstellung der Rohre, die Logistik und die

---

<sup>68</sup> „Transeuropäische Energienetze“, offizielle Seite der EU-Kommission, [http://europa.eu/legislation\\_summaries/regional\\_policy/management/transeuropean\\_networks/127066\\_de.htm](http://europa.eu/legislation_summaries/regional_policy/management/transeuropean_networks/127066_de.htm) (letzter Zugriff 17.04.2012).

<sup>69</sup> Bericht der Bundesregierung zur Öl- und Gasmarktstrategie, (letzter Zugriff 06.05.2012).

<sup>70</sup> „Die Ostsee-Pipeline“, offizielle Seite des Deutschen Bundestags, <http://www.bundestag.de/dokumente/analysen/2008/ostsee-pipeline.pdf> (letzter Zugriff 15.04.2012).

Verlegung der Pipeline“.<sup>71</sup> Außerdem war Polen besonders stark dagegen die Ostsee-Pipeline zu unterstützen. Polen verdient bislang durch russische Gaslieferungen gehaltreiche Summen dank den Transitgebühren. Nach der Fertigstellung der Ostsee-Pipeline wird sich das Einkommen durch die Transitgebühren deutlich verringern.<sup>72</sup> Deswegen versuchte Polen alle möglichen Varianten sich gegen die russische Politik zu schützen, obgleich es nicht gelang, den Prozess des Bauens zum Stillstand zu bringen.

Zu weiteren Schwierigkeiten gehört auch die Umweltschutzfrage mit allen Genehmigungen, die für den Baustart notwendig waren. Die Nachteile und die Umweltrisiken beim Aufbau der Ostsee-Pipeline umfassten die möglichen Beschädigungen des Ökosystems der Ostsee durch den Bau oder die Munitionsaltlasten aus der Zeit des zweiten Weltkrieges (Giftgasgranaten) in der Ostsee, aber auch unvorhergesehene Vorkommnisse. Die Vorteile, die der Bau der Ostsee-Pipeline der Umwelt gebracht hat, umfassten bislang die größte Untersuchungsarbeiten in der Ostsee, deren Ergebnisse der Wissenschaft zur Verfügung gestellt wurden. Dabei werden weitere Faktoren berücksichtigt, z.B. die Wasserqualität, die Regeneration des Meeresbodens und nicht zu Letzt die Auswirkungen auf die kommerzielle Fischerei.<sup>73</sup>

Laut der Espoo-Konvention aus dem Jahr 1991 musste die Nord Stream AG, bevor sie überhaupt mit dem Bau beginnen konnte, eine pflichtgemäße Umweltverträglichkeitsprüfung (UVP) bestehen.<sup>74</sup> An dieser Prüfung sind alle Ostsee-Anrainerstaaten, also Russland, Finnland, Schweden, Dänemark und Deutschland beteiligt, die im Rahmen eines nationalen und völkerrechtlich festgelegten Verfahrens geprüft wurden.<sup>75</sup> Nach den letzten Genehmigungen der Behörden der Anrainerstaaten im Jahr 2010, konnte ab April der Aufbau der Ostsee-Pipeline beginnen. Eine Gaslieferung durch den ersten Leitungsstrang konnte nach 20 Monaten, am 8.11.2011 erstmals erfolgen.

---

<sup>71</sup> „Projektfinanzierung“, offizielle Seite des Nord Stream Konsortiums, <http://www.nord-stream.com/download/document/15/?language=de> (letzter Zugriff 18.04.2012).

<sup>72</sup> Luis-Martin Krämer, *Die Energiesicherheit Europas in Bezug auf Erdgas und die Auswirkungen einer Kartellbildung im Gassektor*, kups.ub.uni-koeln.de/3332/1/Dissertation\_Luis\_Martin\_Kraemer.pdf (letzter Zugriff 18.04.2012).

<sup>73</sup> „Hintergrundinformationen“, offizielle Seite des Nord Stream Konsortiums, <http://www.nord-stream.com/download/document/10/?language=de> (letzter Zugriff 18.04.2012).

<sup>74</sup> „Die Ostsee-Pipeline“, offizielle Seite des Deutschen Bundestags, <http://www.bundestag.de/dokumente/analysen/2008/ostsee-pipeline.pdf> (letzter Zugriff 15.04.2012).

<sup>75</sup> Rabe, *Der Streit um die Ostsee-Gaspipeline*, (letzter Zugriff 17.04.2012).

## 4. Reflexion in der tschechischen Presse

Die bedeutendsten Periodika, welche sich mit der Problematik des deutschen Sonderweges in Fragen der Energiesicherheit und dabei besonders mit dem Aufbau der Ostsee-Pipeline beschäftigen, sind in der Tschechischen Republik vor allem E15 sowie *Hospodářské noviny* (weiter als HN). Erwähnung findet die Ostsee-Pipeline auch in *Právo* und *Lidové noviny*. Folgend werden die zwei bedeutenden Zeitungen E15 und *Hospodářské noviny* vorgestellt. Zur Reflexion wird auch eine linksgerichtete Zeitung *Právo* aufgenommen, damit man eine Übersicht hat, wie die Zeitung vom linken politischen Spektrum das Thema des Aufbaus der Ostsee-Pipeline bearbeitet hat.

Alle untersuchten Medien informierten über die Ostsee-Pipeline sehr ungleichmäßig. Es gibt verschiedene Tendenzen, wann diejenigen mehr oder weniger über das Thema der Arbeit geschrieben haben. Die Haupttendenzen waren z.B. der Beginn der Rohrlegung, die Ausbrüche der Gaskrisen und die Eröffnung den ersten Leitungsstrang der Ostsee-Pipeline. Für die ausreichende Untersuchung allen Verhältnissen wurde der Zeitraum von 1.1.2007 bis 1.3.2012 gestellt. Der Anfang des Jahres 2007 reflektierte die ersten Besorgnisse über den Bau der Ostsee-Pipeline in Zusammenhang mit den Gaskrisen. Das Ende des untersuchten Zeitraumes zeigte den ersten Höhepunkt der Heizsaison nach der Inbetriebnahme der Ostsee-Pipeline. In dem begrenzten Zeitraum erschienen die Artikel mit dem Bezug auf die Ostsee-Pipeline am häufigsten bei der HN Zeitung. Insgesamt 86 Artikel<sup>76</sup>, die von den Redaktoren der Auslandsrubrik publiziert wurden. Zeitweise erschienen auch übernommene Nachrichten von der tschechischen Presseagentur (weiter als ČTK). Bei der E15 Zeitung sind insgesamt 79 Artikel<sup>77</sup> erschienen, sowohl in Internationalen Rubriken als auch in anderen Rubriken der Zeitung. Die übernommenen ČTK-Nachrichten erschienen gleichfalls wie bei HN bisweilen. Im Vergleich zu oben genannten Wirtschaftszeitungen erschienen in *Právo* häufig die übernommenen Nachrichten von verschiedenen Presseagenturen, wie ČTK oder DPA. Bei insgesamt 41 Artikeln<sup>78</sup> sind nur 12 Mal die Artikel von den Tageszeitungsreportern hervorgekommen.

---

<sup>76</sup> „Newton Media“, offizielle Web-Seite des Medienarchivs Newton Media, <http://mediasearch.newtonmedia.cz.ezproxy.is.cuni.cz/index.php> (letzter Zugriff 04.09.2012).

<sup>77</sup> Ibidem, (letzter Zugriff 04.09.2012).

<sup>78</sup> „Newton Media“, offizielle Web-Seite des Medienarchivs Newton Media, <http://mediasearch.newtonmedia.cz.ezproxy.is.cuni.cz/index.php> (letzter Zugriff 04.09.2012).

Die Zeitung E15 wurde Ende 2007 von einem der größten tschechischen Verlage Mladá fronta gegründet. Diese Wirtschaftstageszeitung gehört zu den relevantesten Medien in Tschechien und bietet in einer Auflage von 60.000 Stück qualitativ hochwertige und aktuellen Nachrichten aus den Bereichen Business, Wirtschaft, Politik und Finanzen an.<sup>79</sup> Die Berichte zum Thema des Aufbaus der Ostsee-Pipeline erschienen seit dem Anfang Dezembers 2007 bis hin zur Eröffnung der Ostsee-Pipeline am 8.11.2011 und selbstverständlich auch danach, weil die Bedeutung der Ostsee-Pipeline für die Tschechische Republik mehr mit der Anbindung an weitergeführte Pipeline-Gazela verbunden ist. Gazela ist eine Fortsetzung der Ostsee-Pipeline, die durch Tschechien von Brandov bis Waidhaus an der deutsch-tschechischen Grenze führen wird. Die Tageszeitung spiegelt das Geschehen in Mitteleuropa, vor allem in den Transitländern, aber nicht konkret in Deutschland wider. Die E15 stellte den vollständigen, detaillierten Verlauf von der Erteilung der Genehmigung, über den Gewinn der Partner, sowie die Beobachtung der Konkurrenz-Projekte, bis hin zur Inbetriebnahme vor. Bei den Interviews mit den Auslandsexperten, wie z.B. William Siefkenan - amerikanischer Experte von Center for Strategic and International Studies (CSIS) und Thomas Kleefuss, Leiter der Tochtergesellschaft RWE – Net4gas in Tschechien, bemerken sie mögliche Risiken bei der steigenden Abhängigkeit von Russland. Außerdem kommentierten sie die Energiesituation und Energiesicherheit im Rahmen der EU sowie in den nahe gelegenen Ländern (Ukraine, Russland). Neben den Auslandsexperten merkten auch tschechische Politiker die Situation um den Aufbau der Ostsee-Pipeline an, wie z.B. der tschechische Expremier Mirek Topolánek, der tschechische Minister a. D. für Wirtschaft und Handel Martin Říman, und Experten aus der Gasbranche, wie z.B. der Energieexperte Jiří Gavor und der Vorsitzende der tschechischen Gas-Union Oldřich Petržílek. Sie stellen die tschechische Position gegenüber dem Aufbau der Ostsee-Pipeline vor und heben die Bedeutung des Gazela-Projektes für die tschechische Energiewirtschaft hervor.

Die zweite bedeutende Zeitung, in welcher sich die tschechischen Journalisten mit dem Thema Ostsee-Pipeline beschäftigen, ist Hospodářské noviny. Die HN ist die qualitativ führende tschechische Wirtschaftstageszeitung mit einer täglichen

---

<sup>79</sup> „Mladá fronta E15“, offizielle Web-Seite des Mladá fronta Verlags, <http://www.mf.cz/produkty/mlada-fronta-e15/> (letzter Zugriff 17.06.2012).

durchschnittlichen Auflage von 70.000 Stück und einer Reichweite von über 185.000<sup>80</sup> Lesern mit überdurchschnittlich hoher Bildung und hohem Einkommen.<sup>81</sup> Die HN gehört zum Economia-Verlag und somit zu einem der größten Verlage in der Tschechischen Republik.<sup>82</sup> Allgemein wurden die Reportagen zum Thema Ostsee-Pipeline mehr in Richtung Europa und auf die EU-Politik gerichtet. Man merkt, dass die HN mehr Wert auf die Sicht der EU legt. Die Tageszeitung bemüht sich sowohl um eine kritische, als auch um eine teilweise skeptische Position bezüglich der Ostsee-Pipeline. Wie schon angemerkt wurde, zielt sie deutlich auf die EU-Position. Der Umgang mit diesem Zugang zum Thema ist aber ein schwerer, da die EU-Sicherheitspolitik nicht einheitlich ist. Die HN zeigt übersichtlich die Zusammenhänge zwischen der Ostsee-Pipeline und dem europäischen Konkurrenz-Projekt Nabucco, das zur europäischen Diversifizierungsstrategie im Mittelmeerraum gehört. Die Reflektion des Themas berücksichtigt mehr die fortsetzenden Projekte, wie das deutsche Opal und die tschechische Gazela, als die Situation und Position Deutschlands. Der deutsche Energie-Sonderweg findet hierbei wenig Beachtung. Natürlich erhöhte die Gaslieferungs-Krise zwischen Russland und der Ukraine das Interesse der Wirtschaftstageszeitung an dem Thema Ostsee-Pipeline. Die HN widmet sich der Position der deutschen RWE in Tschechien auch im Zusammenhang mit Nabucco. Das ist für die Tschechische Republik besonders relevant. Damit ist eine breite Ansicht weiterer Gasprojekte, mittels der die Abhängigkeit von russischen Gaslieferungen verringern werden sollte, verbunden. HN stellt aber auch die russische Position vor und bemüht sich, die Meinung beider Seiten zu präsentieren. Dafür sind die Kommentare und Gespräche mit Experten hilfreich, wie z.B. mit Jonathan Stern, Leiter des Oxford Institute für Energiestudien und Andrew Neff, Hauptanalyst bei Global Insight.

Das dritte ausgewählte Medium ist die linksgerichtete Tageszeitung Právo, die seriöse und qualitativ hochwertige Nachrichten aus Tschechien, zusammen mit Kommentaren und Analysen zu den aktuellen Themen bietet. Sie erscheint sechs Mal pro Woche im Borgis-Verlag mit einer Auflage von 120.000 Stück und einer

---

<sup>80</sup> „Reichweite der Periodika 1Q 2011-2Q 2011“, offizielle Web-Seite von Marketing & Media Servis, [http://mam.cz/download/economia/DOT/MAM/vyzkumy/MP1Q2011\\_2Q2011.pdf](http://mam.cz/download/economia/DOT/MAM/vyzkumy/MP1Q2011_2Q2011.pdf) (letzter Zugriff 22.06.2012).

<sup>81</sup> „Des Profil der Leser von Hospodářské noviny“, offizielle Web-Seite des Economia Verlags, [www.economia.ihned.cz/403/193/file/HN\\_mediaprojekt.pdf](http://www.economia.ihned.cz/403/193/file/HN_mediaprojekt.pdf) (letzter Zugriff 22.06.2012).

<sup>82</sup> „Die Tageszeitung mit dem Wert auf Wirtschaft und politischen Zusammenhängen“, offizielle Web-Seite des Economia Verlags, <http://economia.ihned.cz/2/obsah-sekce/hospodarske-noviny> (letzter Zugriff 22.06.2012).

Reichweite von 438 000 Lesern.<sup>83</sup> Die Tageszeitung konzentriert sich vorwiegend auf die tschechischen Interessen, die tschechische Ansicht und Konzeption zum Aufbau der Ostsee-Pipeline. Právo stellt Fortsetzungsprojekte wie z.B. Opal vor, ist aber deutlich am Bau der Ostsee-Pipeline-Fortsetzung Gazela auf tschechischem Gebiet interessiert. Präsentiert werden die verschiedenen möglichen Leitwege von Gazela mit Kommentaren aus den tschechischen Regionen. Die Tageszeitung übte Kritik an tschechischen Politikern, die sich mehr für das Pro-europäische Nabucco-Projekt einsetzen und gleichzeitig auch am Nabucco-Projekt allgemein. Als großer Nachteil zeigt sich der Mangel an ausländischer Meinung bzw. Neutralität. Die deutsche Sicht zum Thema Ostsee-Pipeline bleibt ebenso unerwähnt.

---

<sup>83</sup> „Reichweite der Periodika 1Q 2011-2Q 2011“, offizielle Web-Seite von Marketing & Media Servis, [http://mam.cz/download/economia/DOT/MAM/vyzkumy/MP1Q2011\\_2Q2011.pdf](http://mam.cz/download/economia/DOT/MAM/vyzkumy/MP1Q2011_2Q2011.pdf) (letzter Zugriff 22.06.2012).

## Zusammenfassung

Dieser Arbeit folgte dem Ziel, den deutschen Energie-Sonderweg in der Form des Aufbaus der Ostsee-Pipeline als ein Stabilisierungsfaktor für die deutsche Energiepolitik zu bestätigen und ihre Entscheidung zu analysieren. Dies wurde mittels verschiedener Richtungen der europäischen und deutschen Energiepolitik, vorgestellter Maßnahmen und Zielsetzungen der deutschen Regierung sowie russischer Vorschriften im Bereich Gaslieferungen nach Europa und russischer Gasförderungen nachgewiesen. Weiter wurde auch eine Entwicklung bzw. eine Änderung der europäischen Energiepolitik im Bezug auf russische Gaslieferungen beinhalten. Der Aufbau der Ostsee-Pipeline wurde selber im dritten Kapitel berücksichtigt und ausarbeitet. Das letzte Kapitel stellt die Reflexion des Themas in der tschechischen Presse vor. Die Entscheidungsgewalt über den Energiemix liegt bei jedem Mitgliedstaat selbst. Verschiedene Auffassungen über Handlungen der EU im Bereich der Energie-Versorgung führen nunmehr dazu, dass jeder Staat seinen eigenen Weg verfolgt. Die EU versuchte sich von den russischen Gaslieferungen verselbstständigen und die Gaslieferungen mittels neuen Projekte wie z.B. Nabucco zu diversifizieren, bzw. neue Alternative zu finden. Die drei langfristigen Hauptziele Nachhaltigkeit, Wettbewerbsfähigkeit und Versorgungssicherheit bilden den Kern einer neuen Energiepolitik der EU. Allerdings weiß EU, dass sie für ihren wachsenden Erdgasbedarf die russischen Lieferungen benötigen wird, sowie Russland weiß, dass es den europäischen Absatzmarkt für sein Wachstum und Förderforschung brauchen wird. Obwohl eine Einigung auf Expertenebene über eine gemeinsame Energiepolitik Europas schon mehrmals diskutiert wurde, sind nationale Energie-Sonderwege häufig. In der EU ist Deutschland keine Ausnahme. Das Energiekonzept Deutschlands ist sehr eng mit russischen Energielieferungen verbunden, es folgt jedoch auch internationalen Trends wie z.B. der „Energiegewinnung durch technologischen Fortschritt“ und der „Energie als Sicherheitsthema“.<sup>84</sup> Ohne technologische Fortschritte und stabile Partnerschaften, vor allem mit Russland bzw. Norwegen, wäre der deutsche Sonderweg in Energiefragen nicht realisierbar. Die Außerachtlassung des sich entwickelnden Einwohnerbedarfs, des Energiemarktes und der gemeinsamen Energiesicherheitspolitik Deutschlands würden zu unwiederbringlichen langfristigen negativen Auswirkungen für

---

<sup>84</sup> Mükusch, *Vernetzte Energiesicherheit*, S.229.



Deutschland führen. Um negative Konsequenzen zu vermeiden, formulierte die Bundesregierung ein ausgewogenes Instrumentarium, das auf allen Kommunalebene Verwendung finden kann. Die Steigerung der Energieeffizienz, die Realisierung von Energieeinsparungen, die wirtschaftlichen Ziele, gesicherte Gaslieferungen, stabile Partnerschaften, umweltschonende Energieversorgung und günstige Verträge sind die wichtigsten Zielsetzungen der verantwortlichen Institutionen (Auslandsamt, Bundesministerium für Wirtschaft und Technologie, Bundesministerium für Umwelt und Bundeskanzleramt) der Bundesrepublik Deutschland.<sup>85</sup>

Einige dieser Zielsetzungen erfüllte Deutschland durch den Bau der Ostsee-Pipeline. Bei einer Steigerung der Energieeffizienz ist es wichtig die Rolle des Erdgases hervorzuheben. Die heimische Förderung von Erdgas ist im Vergleich zum internationalen Maßstab deutlich geringer, weswegen Deutschland mehr als 80% des Gasverbrauchs importieren muss. Laut dem Weltenergieausblick der IEA wird Erdgas in den nächsten 25 Jahren eine entscheidende Rolle spielen. Das Erdgas ist der einzige fossile Rohstoff, dessen Nachfrage sich in den kommenden Jahren nicht nur verdoppeln wird, sondern welches auch als das Übergangselement zwischen den fossilen Brennstoffen und den erneuerbaren Energieträgern genannt wird. Ein deutlicher Bedeutungsschwund der Kernenergie erhöht nunmehr die Rolle des Erdgases und den erneuerbaren Energien im Strommix Deutschlands. Durch die Ostsee-Pipeline sicherte sich Deutschland eine direkte, nicht zu unterbrechende, russische Gaslieferung von insgesamt 55 Mrd. m<sup>3</sup> Erdgas pro Jahr und muss sich nicht mehr über Gaslieferungs-Krisen wie in den Jahren 2006, 2007, 2009 sorgen. Die Krisen, wie in vorigen Jahren, könnten dank der Ostsee-Pipeline nicht mehr direkt die deutsche Wirtschaft und die deutsche Endabnehmer beschädigen. Die wirtschaftliche Zielsetzung, einer Erhöhung des Erdgasverbrauches wird dank der Ostsee-Pipeline in der Industrie sowie bei den Haushalten in den kommenden Jahren erfüllt werden können. Zurzeit liegt der Gasanteil bei ca. 30% in der Industrie und bei ca. 36% bei den Haushalten.<sup>86</sup> Mit der Energieeinsparung setzt sich Deutschland das Ziel einer Reduzierung des Primärenergieverbrauchs um 20% bis 2020 gegenüber dem Jahr 2008. Russland positioniert sich seit Jahren als einer der wichtigsten strategischen Energiepartner Deutschlands. Das beweist nicht nur Ostsee-Pipelineprojekt, sondern auch die

---

<sup>85</sup> 2. Nationaler Energieeffizienz-Aktionsplan (NEEAP) der Bundesrepublik Deutschland, (letzter Zugriff 08.05.2012).

<sup>86</sup> Mükusch, *Vernetzte Energiesicherheit*, S. 48-49.

Unterstützung von deutscher Seite bei der Durchsetzung und Bestätigung des Bedürfnisses einer Gaspipeline direkt zu den EU-Abnehmern. Die Kooperation mit Russland gehört zum deutschen Energiesicherheitskonzept, obwohl die EU vor einem direkten Lieferausfall von russischer Seite warnte. Die EU-Besorgnisse wurden durch die Gaslieferungs-Krise 2006 ausgelöst, weswegen die EU-Unterstützung für das Ostsee-Pipelineprojekt sank. Die hohe Priorität des Ostsee-Pipelineprojekts blieb für Deutschland trotz der EU-Warnung bestehen, um den zukünftigen steigenden Gasbedarf Europas decken zu können. Deutschland würde mittels direkten Zugangs zum russischen Erdgas anderen europäischen Ländern seine Gasreserven im Fall einer zukünftigen Versorgungskrise anbieten können. Als weitere Zielsetzung galten die günstigen Verträge für deutsche Unternehmen. Die passenden Bedingungen und der einfachere Zugang für deutsche Unternehmen zu russischen Gasfeldern, allgemein zu den Projekten im Energiebereich, konnten dank einer guten deutsch-russischen Partnerschaft erreichen werden. Laut der Öl- und Gasmarktstrategie der Bundesregierung soll diese Partnerschaft weiter entwickelt werden. Zu dieser strategischen Entwicklung gehört auch das Projekt des Aufbaus der Ostsee-Pipeline. Von der russischen Seite es ist wichtig sich um eine stabile und langjährige Zusammenarbeit mit Deutschland zu kümmern und den gesamten erhöhten Gasbedarf Europas zu decken. In den letzten 10 Jahren musste russische Gasförderung umgestellt und erneuert werden. Die drei alte gigantische Gasfelder (Medveschje, Urengoj und Jamburg) in Westsibirien sind zurzeit fast erschöpft. Ebendeswegen teilte sich die Gasförderung auf mehrere Gasfelder nicht nur im Westsibirien allgemein, sondern auch in Barentssee und Norden Westsibiriens - genauer auf der Jamal-Halbinsel auf, um den anwachsenden europäischen Gasbedarf zu decken. Die russische Regierung und der größte Erdgasexporteur der Welt Gasprom setzen eine hohe Priorität für eine Diversifizierung der Exportrouten, eine sichere Zugänge zu den Energieweltmärkten und eine Erweiterung weitere Pipeline-Projekte nicht nur in Richtung Europa, sondern auch in Richtung Asien.

Schon mehrmals hat sich Deutschland für einen anderen Weg, als die Nachbarländer bzw. Weltgemeinschaften wie NATO und EU, entschieden. Der Bau der Ostsee-Pipeline hat dank einer langjährigen Partnerschaft zwischen Deutschland und Russland erfolgt. Die komplexen Folgen der Ostsee-Pipeline könnte man nur nach der Inbetriebnahme des zweiten Leitungsstrangs verfolgen und um eine positive oder negative Zusammenfassung bzw. Auswirkungen zu stellen. Es gibt noch weitere

Projekte, die auf die Ostsee-Pipeline anbinden sein sollten, wie z.B. ein dritter Leitungsstrang nach Großbritannien. Diese Veränderungen wurden bis jetzt noch nicht festgelegt. Es ist ganz klar, dass je mehr der europäische Gasbedarf wachsen wird, desto wichtiger die aufgebauten russischen Gasrouten sein werden. Deutschland kümmerte sich darüber schon jetzt, wenn es noch genüge Gasreserven gibt, eine direkte gesicherte Anbindung zu der größten Gasexporteur der Welt zusichern. Von der Existenz der Ostsee-Pipeline könnte in der Zukunft nicht nur Deutschland profitieren, sondern auch die Nachbarländer und die Staaten der Europäischen Gemeinschaften. Wie schon erwähnt wurde, könnte Deutschland, im Falle der zukünftigen Gaskrisen, seine direkte Anbindung für die anderen EU-Länder ausnutzen, um die Gasausfälle zu decken und den betroffenen Staaten zu helfen.

## Summary

This work's objective is to prove the thesis that construction of Nordstream gas pipeline, laid on the Baltic Sea's bottom, is possible to consider a German energetics' factor of stabilization. Given thesis is being examined on the basis of the legal terms accepted by the EU and the Federal Republic of Germany, the measures taken by the federal government, Russian interventions in the area of securing EU's increasing gas demand and mining operations of state-owned company Gazprom itself. The concept of energetic security published by the EU differs from the German concept in main priorities and objectives by which these concepts aim to ensure sufficient energetic supply. Even though the EU warned against direct connection to Russian gas supply, Germany, thanks to its close long-term cooperation with Russia, went the forbidden way. The EU's attempts to adhere a unified concept have not reached its supposed success because of its incomprehensiveness, disunity and above all because of each states' interests that often differ greatly. Germany is not only able to bypass the transit countries that proved to be an unstable link in the Russian gas supply into Central Europe, but also acquired a possibility to help out EU countries that might suffer a future gas crisis.

## Literatur- und Quellenverzeichnis

### Bibliographische Quellen

Litera Bohuslav et al., eds., *Energie pro Evropu* (Praha: Eurolex Bohemia s.r.o., 2006), 279 s.

Mükusch Caroline, *Vernetzte Energiesicherheit* (Wiesbaden: VS-Verlag, 2011), 281 s.

Müller-Kraenner Sascha, *Energie Sicherheit* (München: Antje Kunstmann, 2007), 239 s.

### Publikationen, Studien und Internet-Quellen

Engerer Helena, Horn Manfred, Erdgas für Europa: die Importe steigern deutlich, [www.diw.de/documents/publikationen/73/97193/09-17-1.pdf](http://www.diw.de/documents/publikationen/73/97193/09-17-1.pdf) (letzter Zugriff 04.03.2012).

Götz Roland, Prognosen der Gasförderung sowie des Gasexportpotentials Russlands, [http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/arbeitspapiere/Prognosen\\_Gasfoerderung\\_ks.pdf](http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/arbeitspapiere/Prognosen_Gasfoerderung_ks.pdf) (letzter Zugriff 21.03.2012).

Götz Roland, Russland Erdgas und Europas Energiesicherheit, [www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/studien/2007\\_S21\\_gtz\\_ks.pdf](http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/studien/2007_S21_gtz_ks.pdf) (letzter Zugriff 29.02.2012).

Heinrich Andreas, Russlands Exportpipelines: Diversifizierung oder Bestandssicherung?, [www.laender-analysen.de/pages/arbeitspapiere/fsoAP113.pdf](http://www.laender-analysen.de/pages/arbeitspapiere/fsoAP113.pdf) (letzter Zugriff 29.02.2012).

Krämer Luis-Martin, Die Energiesicherheit Europas in Bezug auf Erdgas und die Auswirkungen einer Kartellbildung im Gassektor, [kups.ub.uni-koeln.de/3332/1/Dissertation\\_Luis\\_Martin\\_Kraemer.pdf](http://kups.ub.uni-koeln.de/3332/1/Dissertation_Luis_Martin_Kraemer.pdf) (letzter Zugriff 18.04.2012).

Möckli Daniel, Energiesicherheit in Europa: Stand und Perspektiven, [www.ssn.ethz.ch/content/download/1642/6113/file/CSS\\_Analysen\\_36\\_d.pdf](http://www.ssn.ethz.ch/content/download/1642/6113/file/CSS_Analysen_36_d.pdf) (letzter Zugriff 29.02.2012).

Ortting Robert, Russland und der Wandel der internationalen Erdgasmärkte. Die Bedeutung von Flüssiggas und Schiefergas, [www.laender-analysen.de/russland/pdf/Russlandanalysen217.pdf](http://www.laender-analysen.de/russland/pdf/Russlandanalysen217.pdf) (letzter Zugriff 11.03.2012).

Pleines Heiko, Die russische Erdöl- und Erdgaswirtschaft, <http://www.laender-analysen.de/pages/arbeitspapiere/fsoAP113.pdf> (letzter Zugriff 14.04.2012).

Rabe Stephan, Der Streit um die Ostsee-Gaspipeline, [http://www.kas.de/wf/doc/kas\\_18262-1522-1-30.pdf?091130150756](http://www.kas.de/wf/doc/kas_18262-1522-1-30.pdf?091130150756) (letzter Zugriff 17.04.2012).

„2. Nationaler Energieeffizienz-Aktionsplan (NEEAP) der Bundesrepublik Deutschland“, offizielle Web-Seite des Bundesministeriums für Wirtschaft und Technologie, [www.bmwi.de/Dateien/BMWi/PDF/zweiter-nationaler-energieeffizienz-aktionsplan-der-brd,property=pdf,bereich=bmwi,sprache=de,rwb=true.pdf](http://www.bmwi.de/Dateien/BMWi/PDF/zweiter-nationaler-energieeffizienz-aktionsplan-der-brd,property=pdf,bereich=bmwi,sprache=de,rwb=true.pdf) (letzter Zugriff 08.05.2012).

„Aktionsplan für Energieeffizienz (2007-2012)“, offizielle Seite der EU-Kommission, [http://europa.eu/legislation\\_summaries/energy/energy\\_efficiency/l27064\\_de.htm](http://europa.eu/legislation_summaries/energy/energy_efficiency/l27064_de.htm) (letzter Zugriff 04.03.2012).

„Bericht der Bundesregierung zur Öl- und Gasmarktstrategie“, offizielle Web-Seite des Bundesministeriums für Wirtschaft und Technologie, [www.bmwi.de/BMWi/Redaktion/PDF/B/bericht-der-bundesregierung-zur-oel-und-gasmarktstrategie,property=pdf,bereich=bmwi,sprache=de,rwb=true.pdf](http://www.bmwi.de/BMWi/Redaktion/PDF/B/bericht-der-bundesregierung-zur-oel-und-gasmarktstrategie,property=pdf,bereich=bmwi,sprache=de,rwb=true.pdf) (letzter Zugriff 06.05.2012).

„British Petroleum Statistical Review Of World Energy 2011“, offizielle Web-Seite des British Petroleums, [www.bp.com/assets/bp\\_internet/globalbp/globalbp\\_uk\\_english/reports\\_and\\_publications/statistical\\_energy\\_review\\_2011/STAGING/local\\_assets/pdf/statistical\\_review\\_of\\_world\\_energy\\_full\\_report\\_2011.pdf](http://www.bp.com/assets/bp_internet/globalbp/globalbp_uk_english/reports_and_publications/statistical_energy_review_2011/STAGING/local_assets/pdf/statistical_review_of_world_energy_full_report_2011.pdf) (letzter Zugriff 12.06.2012).

„Cooperation“, offizielle Web-Seite des South Stream Projekts, [www.south-stream.info/index.php?id=4&L=1](http://www.south-stream.info/index.php?id=4&L=1) (letzter Zugriff 29.02.2012).

„Der Profil der Leser von Hospodářské noviny“, offizielle Web-Seite des Economia Verlags, [www.economia.ihned.cz/403/193/file/HN\\_mediaprojekt.pdf](http://www.economia.ihned.cz/403/193/file/HN_mediaprojekt.pdf) (letzter Zugriff 22.06.2012).

„Der Strommix in Deutschland im Jahr 2009“, Deutschlands Informationsportal zu Erneuerbaren Energien, <http://www.unendlich-viel-energie.de/de/startseite/detailansicht/article/19/der-strommix-in-deutschland-im-jahr-2009.html> (letzter Zugriff 02.03.2012).

„Der Strommix in Deutschland im Jahr 2010“, Deutschlands Informationsportal zu Erneuerbaren Energien, <http://www.unendlich-viel-energie.de/de/startseite/detailansicht/article/19/der-strommix-in-deutschland-im-jahr-2010.html> (letzter Zugriff 02.03.2012).

„Der Strommix in Deutschland im Jahr 2011“, Deutschlands Informationsportal zu Erneuerbaren Energien, <http://www.unendlich-viel-energie.de/de/startseite/detailansicht/article/19/der-strommix-in-deutschland-im-jahr-2011.html> (letzter Zugriff 02.03.2012).

„Die Ostsee-Pipeline“, offizielle Seite des Deutscher Bundestags, <http://www.bundestag.de/dokumente/analysen/2008/ostsee-pipeline.pdf> (letzter Zugriff 15.04.2012).

„Die Tageszeitung mit dem Wert auf Wirtschaft und politischen Zusammenhängen“, offizielle Web-Seite des Economia Verlags, <http://economia.ihned.cz/2/obsah-sekce/hospodarske-noviny/> (letzter Zugriff 22.06.2012).

„Eine Energiepolitik für Europa“, offizielle Seite der EU-Kommission, [www.europa.eu/legislation\\_summaries/energy/european\\_energy\\_policy/l27067\\_de.htm](http://www.europa.eu/legislation_summaries/energy/european_energy_policy/l27067_de.htm) (letzter Zugriff 28.02.2012).

„Energiepolitik: Abhängigkeiten und Pipelines“, Bildungszentrale für politische Bildung, [www.bpb.de/themen/IPJN2C,0,Energiepolitik%3A\\_Abh%E4ngigkeiten\\_und\\_Pipelines\\_Gas.html](http://www.bpb.de/themen/IPJN2C,0,Energiepolitik%3A_Abh%E4ngigkeiten_und_Pipelines_Gas.html) (letzter Zugriff 29.02.2012).

„Gasprom AG“, offizielle Seite des Gasprom AG, [www.Gaspromquestions.ru/?id=40#c432](http://www.Gaspromquestions.ru/?id=40#c432) (letzter Zugriff 11.03.2012).

„Hintergrundinformationen“, offizielle Seite des Nord Stream Konsortiums, <http://www.nord-stream.com/download/document/10/?language=de> (letzter Zugriff 18.04.2012).

IEA Statistics, *Natural Gas Information 2011*, [www.nashaucheba.ru/v8255/iea\\_statistics.\\_natural\\_gas\\_information\\_2011](http://www.nashaucheba.ru/v8255/iea_statistics._natural_gas_information_2011) (letzter Zugriff 12.06.2012).

„Mladá fronta E15“, offizielle Web-Seite des Mladá fronta Verlags, <http://www.mf.cz/produkty/mlada-fronta-e15/> (letzter Zugriff 17.06.2012).

„Newton Media“, offizielle Web-Seite des Medienarchivs Newton Media, <http://mediasearch.newtonmedia.cz.ezproxy.is.cuni.cz/index.php> (letzter Zugriff 04.09.2012).

„Projektfinanzierung“, offizielle Seite des Nord Stream Konsortiums, <http://www.nord-stream.com/download/document/15/?language=de> (letzter Zugriff 15.04.2012).

„Projektzeitplan“, offizielle Seite des Nord Stream Konsortiums, <http://www.nord-stream.com/download/document/14/?language=de> (letzter Zugriff 15.04.2012).

Rede Gerhard Schröder, Landesparteitag SPD, 8. Juli 2001, Archiv Landesparteitage, [www.archiv.spd-berlin.de/archiv/landesparteitage/parteitag-vom-8-juli-2001/rede-gerhard-schroeder](http://www.archiv.spd-berlin.de/archiv/landesparteitage/parteitag-vom-8-juli-2001/rede-gerhard-schroeder) (Letzter Zugriff am 08.12.2012).

„Reichweite der Periodika 1Q 2011-2Q 2011“, offizielle Web-Seite von Marketing & Media Servis, [http://mam.cz/download/economia/DOT/MAM/vyzkumy/MP1Q2011\\_2Q2011.pdf](http://mam.cz/download/economia/DOT/MAM/vyzkumy/MP1Q2011_2Q2011.pdf) (letzter Zugriff 22.06.2012).

„Rohstoffstrategie der Bundesregierung“, offizielle Web-Seite des Bundesministeriums für Wirtschaft und Technologie, <http://www.bmwi.de/Dateien/BMWi/PDF/rohstoffstrategie-der-bundesregierung.property=pdf,bereich=bmwi,sprache=de,rwb=true.pdf> (letzter Zugriff 08.05.2012).

„Transeuropäische Energienetze“, offizielle Seite der EU-Kommission, [http://europa.eu/legislation\\_summaries/regional\\_policy/management/transeuropean\\_networks/127066\\_de.htm](http://europa.eu/legislation_summaries/regional_policy/management/transeuropean_networks/127066_de.htm) (letzter Zugriff 17.04.2012).

„Zifry i Fakty“, offizielle Web-Seite des South Stream Projekts, [www.south-stream.info/index.php?id=14](http://www.south-stream.info/index.php?id=14) (letzter Zugriff 29.02.2012).

## Abkürzungsverzeichnis

AA	Auslandsamt
AG	Aktien Gesellschaft
ASPO	The Association for the Study of Peak Oil & Gas
BP	British Petroleum
BPB	Bundeszentrale für politische Bildung
BMU	Bundesministerium für Umwelt
BMWi	Bundesministerium für Wirtschaft und Technologie
CSIS	Center for Strategic and International Studies
ČTK	Česká tisková agentura
DPA	Deutsche Presse Agentur
EU	Europäische Union
FES	Fridrich Ebert Stiftung
GmbH	Gesellschaft mit beschränkter Haftung
HN	Hospodářské noviny
IEA	Internationale Energie Agentur
KAS	Konrad Adenauer Stiftung
KSZE	Energie-Konferenz über die Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa
NATO	The North Atlantic Treaty Organization
NEEAP	Nationaler Energieeffizienz-Aktionsplan
SWP	Stiftung Wissenschaft und Politik
TEN-E	Transeuropäische Energienetze
UVP	Umweltverträglichkeitsprüfung



## Anhangsverzeichnis

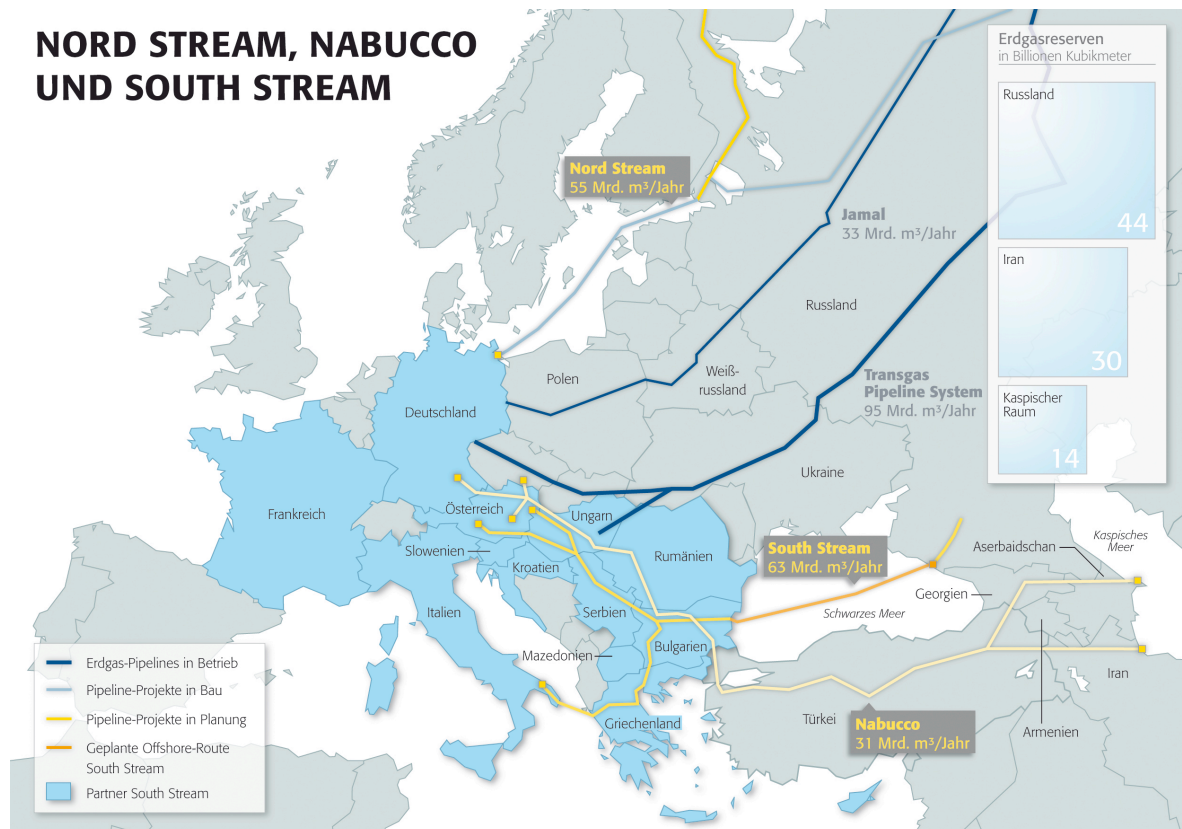
Anhang Nr. 1: Die Pipeline-Projekte (Schaubild)

Anhang Nr. 2: Der Strommix in Deutschland in den letzten 3 Jahren (Tabelle)

Anhang Nr. 3: Die russischen Gasförderregionen (Schaubild)

## Anhänge

Anhang Nr. 1: Die Pipeline-Projekte (Schaubild)



Anhang Nr. 2: Der Strommix in Deutschland in den letzten 3 Jahren (Tabelle)

Ressourcen	2009	2010	2011
Erdgas	12,8%	13%	14%
Erneuerbare Energien	16,3%	17%	20%
Braunkohle	24,3%	23%	25%
Kernenergie	22,4%	22%	18%
Steinkohle	18,1%	19%	19%
Sonstige	6,1%	6%	5%
<b>Insgesamt</b>	<b>582,5 Mrd. kWh</b>	<b>605 Mrd. kWh</b>	<b>612 Mrd. kWh</b>

### Anhang Nr. 3: Die russischen Gasförderregionen (Schaubild)

