

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Bc. Ladislav Sobotka
Advisor:	Mgr. Ondřej Strecker
Title of the thesis:	Capacity remuneration mechanisms and the optimal electricity market margin

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Autor práce si zvolil velmi zajímavé téma tržních distorzí na energetickém trhu, které je v posledních letech velmi aktuální a čím dál více diskutované. Práce si vytyčila otestování tří hypotéz - přítomnost missing-money problému, ekonomickou efektivitu CRM opatření v porovnání s „energy-only“ trhem a tvrzení, že nejlepším z CRM opatření by mohla být metoda „capacity payments“. Poslední dvě hypotézy autor ve vlastním vypracování slučuje v jednu, což je sice nepatrně matoucí, ale stále přijatelné. Rovněž struktura vlastní práce je poněkud chaotická – v úvodu jsou zmiňovány čtyři kapitoly, napočítal jsem šest. Také mi chyběla konzistentní kapitola věnovaná literature review.

Z práce je vidět, že autor věnoval dostatek pozornosti studiu literatury relevantní nejen tematicky, ale i svou aktuálností. Škoda jen, že práce s citacemi ve vlastním textu je nedostatečná, neboť některé v textu uvedené zdroje nejsou v seznamu literatury vůbec uvedeny (zde odkáží na posudek vedoucího, který nalezl stejné nedostatky).

Autor by měl, pro nezasevčeného čtenáře dát větší důraz na definování pojmů, se kterými hodlá v práci operovat. Například velmi stěžejní pojem „renewable energy sources“ by si zasloužil přesnou specifikaci, neboť portfolio energetických zdrojů je v tomto případě velmi široké a například biomasa je v práci zmíněna, ale dále s ní (bez vysvětlení) není operováno.

Čtenář, jakkoliv se bude rekrutovat z řad odborné veřejnosti, bude nejspíš poněkud zmaten při studiu grafů v práci obsažených, které jsou jen málokdy dostatečně v textu vysvětlené a často chybí jednotky, které graf zobrazuje (5.2.2, 5.2.4, 5.2.7). V tabulce 6.2 je nejspíš chybné záhlaví posledního sloupce, v tabulce 6.3. se v případě „Capacity Auction“ bez vysvětlení liší payoff solárních producentů, ačkoliv u všech ostatních baseloadových producentů je payoff identický (domnívám se, že jde o chybu v tabulce). Na straně 29 se hovoří o „following chart“, mezi odstavci je vynecháno nezvykle velké místo, ale chart zde není. Není jasné, zda text odkazuje na graf 5.2.4 či nikoliv.

Na straně 33 se hovoří o „wind production modelled as a function of the spot price“, ale z následujícího textu vyplývá, domnívám se, opačná závislost – „spot price as a function of wind production“.

Z metodologických poznámek bych uvedl, že již na první pohled je nesprávně specifikována soustava optimalizačního problému v 5.3.2, kde zjevně chybí jedna rovnice. Jinak by řešení bylo triviální vzhledem k dummy parametru z.

Ta tragickou považuji rukopisnou kvalitu práce. Jazykový projev volá po celkové korektuře (viz výčet níže), a opravdu nesolidním dojmem působí ponechání editorských poznámek (nejčastěji v češtině) přímo v textu (strany 14, 21, 27, 32 2x, 36).

Souhmě si myslím, že práce má zajímavé téma, autor se dobře orientuje v problému i relevantní literatuře, jen s ní nepracuje dobře. Práce si vytyčuje zajímavé cíle a zpracovává je zajímavými (leč ne vždy korektně popsanými) metodami. Rukopisná forma práce je, což je škoda, ostudná.

Z těchto důvodů sice doporučuji práci k obhajobě, ale navrhuji (v případě úspěšné obhajoby) známku 3 (dobře).

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Bc. Ladislav Sobotka
Advisor:	Mgr. Ondřej Strecker
Title of the thesis:	Capacity remuneration mechanisms and the optimal electricity market amargin

Poznámky ke gramatice (s výjimkou chybného použití určitých a neurčitých členů, které se objevují příliš často na detailní výčet).

- P3 – Supplies and demands (použití plurálu je zde, myslím nevhodné)
- P3 – Observable AT the size (mělo by být ON)
- P11 – transparency lacking (doporučuji buď přes pomlčku nebo v opačném pořadí)
- P20 - while IS potenti~~s~~l (má být nejspíš ITS)
- P20 – Věta „Even though there might be a technological potential“ nedává smysl
- P20 - ...might BE reveal the correspinding costs (BE tu asi nemá být)
- P25 - ...system IN decentralized (má být nejspíš IS)
- P25 - ...markets...that seemS (singulár)
- P27 - ...finds that HE capacity (THE)
- P30 - ...the data are charged (singulár)
- P36 - ...constrains (má být constraints – opakovaná chyba)
- P37 - ...in order to INCENTIVE for (INCENTIVIZE?)
- P39 - ...are more closely DESCRIBE (DESCRIBED)
- P40 - ...compansate... FROM (FOR)
- P44 - ...Having PROVED (PROVEN, ale slovo „prove“ je pro hypotézu příliš silné, spíše confirm/don't reject)
- P45 - ...FOR INVESTING (TO INVEST)

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	14
Methods (max. 30 points)	13
Contribution (max. 30 points)	20
Manuscript Form (max. 20 points)	2
TOTAL POINTS (max. 100 points)	49
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	3

NAME OF THE REFEREE:

JAKUB MIKOLÁŠEK

DATE OF EVALUATION:

4.9.2013



Referee Signature