

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: *Analýza vlivu přítomnosti přírodních zdrojů na občanské války v subsaharské Africe* (ÚPOL, FF UK, 2013, 86 stran textu)

Autor práce: Michal Sniehotta

Autor posudku: Radek Buben

Ve vysoce zdařilé a nadprůměrné práci se kolega Sniehotta věnuje jednomu z nejaktuálnějších témat nejenom světové politiky, ale též politické vědy, totiž vlivu nerostného bohatství či přírodních zdrojů na politickou situaci (nejenom) tohoto regionu, specifiky pak na četnost výskytu občanských válek v něm. Autor zde navazuje na svou bakalářskou práci, což ostatně „dokládá“ i v úvodu studie. V tomtéž úvodu měl však explicitně a konkrétně ukázat na to, kde se jeho text bude překrývat s textem bakalářské práce. Ve zbytku studie tak však činí, byť ne vždy jednoznačně, čímž dochází k tomu, že několik starších pasáží se mísí s pasážemi novými. Jinak ale diplomová práce představuje jednoznačně původní text, který je jak svým rozsahem, tak obsahem vysoce nadprůměrnou analýzou, ve které se zračí jak autorův zájem o danou oblast, tak výborná orientace ve stávajícím stavu teoretického poznání.

Studie má velmi dobrou a propracovanou strukturu: každá kapitola má svůj vlastní úvod a charakteristiku, stať a faktický závěr (byť termín „generalizace“ bych asi nepoužil; na druhou stranu někdy je lepší vidět socializaci studentů v anglosaské odborné literatuře, než v žádné...). Je vidět, že kolega Sniehotta není pouze častým konzumentem literatury, ale má též pochopení vůči čtenáři. Tato struktura práce jasně demonstrovuje jak promyšlenost textu a jeho propracovanost, tak autorovy akademické schopnosti.

Práce splňuje všechna formální kritéria: kolega Sniehotta stanovuje tři jasné hypotézy a v teoretické části provádí vsutku důkladný rozbor stávající literatury. Poté se autor věnuje teoriím tzv. rentiérského státu, občanských válek a vlivu různých typů surovin na ně. Autor má velký přehled v současné akademické produkci. Za klíčové považují jeho konstatování:

„Převládající odborné pojetí surovinových konfliktů, k němuž se rovněž přikláním, je takové, že surovinové konflikty vznikají (...) především v důsledku křivd a negativních externalit spojených s těžbou komodit nebo v důsledku chamtivosti určitých aktérů, kteří sáhnou po

zbrani, jelikož si chtějí přisvojit zisky generované exploatací surovin. Identitu jako motiv těchto konfliktů lze tudíž považovat až za sekundární, i když její instrumentální politizace může významně přispět k rozdmýchání konfliktu či účelovému zakrytí pravých motivů“ (s. 52).

V části empirické se kolega Sniehotta věnuje subsaharskému regionu a občanským válkám v něm a testuje hypotézy na konkrétním africkém materiálu. Následně pak detailně studuje svého druhu paradigmatický angolský případ. V závěru (především na stranách 84-86) Sniehotta ukazuje svou interpretaci vlivu nerostných surovin na občanské války (jejich iniciaci/průběh/trvání/ukončení) v subsaharské oblasti.

Studie je psána vyloženě akademickým jazykem, drobně anglizovaným a splňuje všechny náležitosti velmi úspěšné a vysoce nadprůměrné diplomové práce. Autor měl pouze lépe vyznačit pár míst, kde se jeho text shoduje s **jeho** bakalářskou prací. Pokud se mu podaří komisi osvětlit možné pochybnosti o špatně vyznačeném přebrání pasáží ze staršího textu, navrhuji práci ohodnotit jednoznačně jako **výbornou**. Pokud komise nebude spokojena s vysvětlením, navrhuji **velmi dobrou**.