



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí MUDr. ThLic. Jaromír Matějka, Ph.D., Th.D.

Autor/autorka práce: Milan Kubička
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Etika a sport - problematika dopingu
Vedoucí práce:
Rozsah práce: 40 NS

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autor si zvolil téma, které je v českém prostředí stále na okraji zájmu.

Svoji práci člení na poněkud překvapivých 15 částí, kromě Úvodu a Závěru. V úvodních kapitolách se zabývá významem sportu. Potom představuje možné významy slova "doping" a uvádí definici tohoto pojmu. V šesté a sedmé části představuje konkrétní látky s jejich zdravotními důsledky.

Autorova kritika dopingu vychází ze dvou východisek. Prvním východiskem je negativní vliv na zdraví sportovce, který je v rozporu s tím, co účelem sportu je (samozřejmě, že se lze ptát, co je účelem sportu...). Druhým východiskem je falšování výpovědi o výkonu sportovce, tedy sportovní výsledek jako lež.

Přínos práce spatřuji v 15. části, kde autor otázku dopingu zasazuje do hlubších souvislostí otázek po zdokonalování člověka.

Autor zcela jistě splnil podmínky kladené na bakalářskou práci. Shromáždil a představil dostupnou literaturu k tomuto tématu. Pokusil se téma systematizovat a navrhl dva přístupy k pohledu na problém dopingu.

Svoji práci pak prohloubil tím, že zasadil otázku dopingu do hlubších otázek po zdokonalování člověka. Řešení tohoto problému však zcela přesahuje možnosti bakalářské práce.

3. Otázky a náměty práce k diskusi při obhajobě

Jaká kritéria byste zvolil v posuzování zásahů vedoucích ke zdokonalování (tzv. enhancement) člověka?
Jak byste tato kritéria odůvodnil?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 18. 8. 2011

Podpis: