



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

## Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Doc. PhDr. Michaela Ottová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Světlana Blechová  
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
Název práce: Lounský graduál Pavla Mělnického z roku 1530  
Vedoucí práce: PhDr. Viktor Kubík, Ph.D.  
Rozsah práce: 121 stran

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splň uje bez výh rad	splň uje s dr obn ými přip omí nka mi	splň uje s výh rad ami	nes plň uje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Cílem práce je analýza výzdoby Lounského graduálu. Práce je členěna na tři části. První kapitola je věnována detailnímu přehledu dosavadních názorů. Část druhá se věnuje otázkám spojeným s objednavatelem, iluminátorem a proveniencí graduálu. Autorka se snaží postřehnout všechny názory k dané problematice. Tato část postrádá kritický pohled na dosavadní literaturu. Jde o hůře čitelný text, z kterého je znát, že autorka kompiluje věty z literatury, leckde archaické (Šimák) a bohužel nekriticky přebírá interpretace, které s příliš velkou důvěrou vrší vedle sebe.

Nejproblematictější částí je partie pojednávající o kulturně historickém kontextu vzniku graduálu. Pojednání o stavbě kostela sv. Mikuláše v Lounech nezohledňuje recentní literaturu, popis stavby je neaktuální (Kalina). Detailně se dovídáme o charakteru dvorského umění za vlády Jagellonců, o specifikách měšťanské kultury závěru středověku se bohužel mnoho nedozvíme. Kapitola věnovanou utrakvistické ikonografii by bylo vhodné doplnit taktéž o recentní literaturu (Horníčková – Šroněk, Umění reformace) a další speciální články k této problematice (Hlaváček, Horníčková, Ottová).

Tou nejrozsáhlejší a zároveň nejpodstatnější je kapitola věnovaná výzdobě jednotlivých fólií graduálu. Autorka zde ukazuje, že si zdařile osvojila náležitosti takovéto práce. Samotný popis a analýza výzdoby jsou provedeny pečlivě s potřebnou dávkou podrobnosti a logického členění.

Bakalářská práce Světlany Blechové je opatřena bohatým poznámkovým aparátem, kvalitu práce snižuje nevyváženost prvních dvou částí, které ukazují chvat a nedůslednost v korekturách (objevují se např. i zdvojené texty na jedné stránce, např. str. 25).

Bakalářskou práci Světlany Blechové doporučuji přes uvedené výhrady k obhajobě.

### **3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě**

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	doporučuji
------------------------------------	------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: