

HOBÍKOVÁ, Pavla: Der Weg der Nationaldemokratischen Partei in den Sächsischen Landtag in den Jahren 1995-2004 und seine Resonanz in den ausgewählten tschechischen Medien. Bakalářská práce předložená k obhajobě na oboru Česko-německá studia IMS UK-FSV. Praha 2011, 58 stran rukopisu (vč. příloh).

Předložená bakalářská práce se zabývá specifickými příčinami úspěchů krajní pravice v nových spolkových zemích SRN, a sice na příkladu úspěšné východoněmecké politické „kariéry“ Národně-demokratické strany Německa (NPD) - sui generis již tradiční strany na západoněmecké politické scéně (byť s četnými peripetiemi a césurami v jejích dějinách), která velmi úspěšně, především v období předsednictví Adolfa von Thaddena, dokázala reagovat na prohlubující se společenské a ekonomické problémy staré SRN v 60. letech, avšak v 70. a 80. letech byla marginalizována, resp. byla vytlačena jinými krajně pravicovými politickými subjekty (Freyovou DVU, resp. na přelomu 80. – 90. let Schönhuberovými republikány).

Autorka stručně a výstižně charakterizuje hlavní příčiny úspěchu krajně pravicových subjektů v bývalé NDR, a to jak objektivní povahy (transformační neúspěchy, nepřekonané rozdíly mezi východem a západem sjednocené SRN, rozpor „snů a skutečnosti“, přetrvávající nezaměstnanost a zostření sociálního zákonodárství po Hartzových reformách atd.), tak povahy subjektivní (pocity méněcennosti a marginalizace u části obyvatel bývalé NDR, ale i u velkých skupin mládeže). Ve vazbě na konkrétní politickou sílu se ovšem až příliš jednostranně soustřeďuje (pouze) na NPD, významné úspěchy jiných politických subjektů krajní pravice, především DVU v Sasku-Anhaltsku v 90. letech, autorka téměř pomíjí. Drobných opomenutí je v práci více: např. formulace na s. 9 vytváří dojem, že i solingenský incident (zapálení domu turecké rodiny) se odehrál v nových zemích, formulace na s. 27 ohledně stratifikace voličů NPD podle věku a pohlaví jsou matoucí (zřejmě jazyková neobratnost, v závěru je totéž sumarizováno již jednoznačněji), zjednodušením je i tvrzení na s. 32, že „zavedené“ strany se na území bývalé NDR, kde předtím vládla sama komunistická SED, nepodařilo etablovat. Jak lze tedy vysvětlit velmi úspěšnou transformaci CDU/Ost, tedy staré *Blockpartei*, v dominantní politickou sílu na Východě (ostatně to platí zvláště pro Sasko, byť již zde nemá CDU tak skvělé výsledky jako za Kurta Biedenkopfa v 90. letech...) ?

V partiích, které se zabývají mediální reflexí sledované materie v ČR, mám pochyby nad volbou sledovaných titulů. *Ústecký deník* totiž není regionálním deníkem ve vlastním slova smyslu. Při analýze jeho zpravodajství a komentářů by bylo nutné porovnat ústecké vydání s ostatními příhraničními či „vnitročeskými“ hlavičkovými tituly *Deníku*, vydávaného skupinou Vltava-Labe-Press, a přitom odlišit, co je dílem centrální redakce a co je navíc, jako jakási přidaná hodnota, v první části tohoto deníku, která je zpravidla produktem malé regionální redakce. Touto přidanou hodnotou bude, zdá se, asi jen uvedené interview s doc. Radvanovským (otázka: dostalo se i do dalších regionálních mutací ???).

Bakalářskou práci P. Hobíkové doporučuji k obhajobě a navrhuji její klasifikaci – v závislosti na výkonu u ústní obhajoby - mezi „výborně“(1) až „velmi dobře“(2).

V Poděbradech 30. srpna 2011

PhDr. Miroslav Kunštát, Ph.D.,
IMS UK-FSV