

KARLS-UNIVERSITÄT PRAG
FAKULTÄT FÜR SOZIALWISSENSCHAFTEN

Institut für internationale Studien
Lehrstuhl für deutsche und österreichische Studien

Bachelorarbeit

2011

Tereza Procházková

KARLS-UNIVERSITÄT PRAG
FAKULTÄT FÜR SOZIALWISSENSCHAFTEN

Institut für internationale Studien
Lehrstuhl für deutsche und österreichische Studien

Tereza Procházková

**Der ostdeutsche Exodus in Prag 1989
und seine Reflexion in offiziellen Presse
der DDR und ČSSR**

Bachelorarbeit

Prag 2011

Autor: **Tereza Procházková**

Betreuer: **PhDr. Ota Konrád, PhD.**

Termin der Verteidigung: **2011**

Bibliographische Aufzeichnung

Procházková, Tereza. „Der ostdeutsche Exodus in Prag 1989 und seine Reflexion in offiziellen Presse der DDR und ČSSR.“ Bachelorarbeit (BA) Karls-Universität Prag, Fakultät für Sozialwissenschaften, Institut für internationale Studien, Lehrstuhl für deutsche und österreichische Studien. Betreuer PhDr. Ota Konrád, PhD, Prag, 2010.

Abstrakt

Die Bachelorarbeit unter dem Title „Der ostdeutsche Exodus in Prag 1989 und seine Reflexion in offiziellen Presse der DDR und ČSSR“ handelt von der Entwicklung des ostdeutschen Exodus in Prag 1989 und seiner Reflexion in Rudé Právo und im Neuen Deutschland, die zu diesem Zeitpunkt im Vordergrund der medialen Gesellschaft standen.

In dem ersten Teil hatte ich mir das Ziel gesetzt, die Situation in der DDR während der Ära Honecker (1971- 1989) und das damit verbundene Phänomen der deutschen Botschaftsbesetzungen in der 1980er Jahre zu skizzieren. Im zweiten Teil wurden die einzelnen Entwicklungsphasen des ostdeutschen Exodus in Prag 1989 dargestellt. Zum Schluss wurde die Reflexion des auf Prag bezogenen Flüchtlingsphänomens in den oben genannten Periodiken erforscht.

Die Untersuchung erfolgte in zwei verschiedenen Zeiträumen. Im Falle Rudé Právo handelt es sich um die Zeitspanne vom 5. September bis 7. November 1989. In Neuem Deutschland habe ich die Pressemittelungen im Zeitraum vom 14. September bis 6. November 1989 erforscht.

Abstract

The bachelor thesis entitled “The East German Exodus in Prague in 1989 and its Reflection in the Official Press of the GDR and CSSR” deals with the development of the East German exodus in Prague in 1989 and its reflection in Rudé Právo and Neues Deutschland. The objective of the thesis is to outline the situation in the GDR during the Honecker era (1971-1989) and to introduce the related phenomenon of occupation of German embassies in the 1980s. The following part of the thesis discusses the individual development stages of the East German exodus in Prague in 1989. The final part of the thesis examines the reflection of the refugee phenomenon in the above mentioned periodicals in the period of September 5 to November 7, 1989.

Schlüsselwörter

DDR, Flüchtlinge, Reflexion, BRD- Botschaft in Prag, Botschaftbesetzung, Zeitungen

Keywords

the German democratic Republic, refugee, reflection, the Embassy of Federative German Republic in Prague, occupation of the embassy, newspapers

Inhaltsumfang: 90 022

Erklärung des Verfassers

Ich erkläre hiermit, dass ich die vorliegende Arbeit selbstständig und nur mit Hilfe der angegebenen Quellen und Hilfsmittel verfasst habe, sowie dass diese Arbeit in gleicher oder ähnlicher Form noch keiner anderen Prüfungsbehörde vorgelegt wurde. Formulierungen, die wörtlich oder dem Sinn nach anderen Quellen entnommen wurden, sind kenntlich gemacht.

Prag, 10.6.2011

Tereza Procházková

Danksagung

An dieser Stelle möchte ich mich bei allen Personen bedanken, die mich bei der Erstellung dieser Arbeit unterstützt haben. Ein besonderer Dank gilt meinem Betreuer Herrn **PhDr. Ota Konrad, PhD.**, der mit sehr viel Engagement, guten Ideen und unermüdlichem Einsatz meine Bachelorarbeit betreut hat.

Institut für internationale Studien
Lehrstuhl für deutsche und österreichische Studien
Bachelorarbeit- Projekt

Der ostdeutsche Exodus in Prag 1989 und seine Reflexion in offiziellen Presse der DDR und ČSSR
Jméno: Tereza Procházková
E-mail: Theresacz@aol.de
Semestr: III.
Akademický rok: 2009/2010
Název práce: Fenomén východoněmeckých uprchlíků v Praze 1989 a jeho reflexe v oficiálním tisku NDR a ČSSR
Předpokládaný termín ukončení (semestr, školní rok): VI. semestr, 2010/2011
Vedoucí bakalářského semináře: PhDr. Tomáš Nigrin
Vedoucí práce: PhDr. Ota Konrád
Cíl práce: Východoněmecký exodus byl v roce 1989 důležitou součástí historie kolapsu komunismu nejen v bývalém východním Německu, ale i Československu. Československo se poprvé v poválečné době stalo dějištěm jedné z klíčových událostí německých dějin. Během téměř tří měsíců se odehrálo drama, které se navždy stalo symbolem nové, lepší doby. V naší vlasti sehrála v období masového "úprku" občanů NDR na Západ významnou roli pražská ambasáda SRN, která se zejména v posledních revolučních letech stala důležitou součástí celé historie kolapsu komunismu nejen v NDR, ale i v Československu. Přesněji řečeno dopomohla k aktivizaci společnosti, jež byla předpokladem tohoto pádu. Cílem práce je shrnutí jednotlivých vývojových fází tohoto fenoménu. Cílem dalším je poukázat na vnímání tohoto fenoménu ze strany východoněmeckých a československých oficiálních a neoficiálních médií. Otázkou zůstává, jakým způsobem o těchto událostech informovaly tehdejší oficiální orgány obou komunistických zemí. První část práce bude věnována příčinám vzniku a jednotlivým vývojovým fázím tohoto fenoménu. Jádrem celé práce bude již zmíněná reflexe v dobovém tisku obou států.

Časové a teritoriální vymezení tématu

Přelom měsíce srpna a září- pád Berlínské zdi 1989.

Struktura práce a stručná osnova

1. Úvod- vymezení tématu, analýza dostupných pramenů a sekundární literatury
2. Charakteristika období
 - 2.1. shrnutí situace v NDR v roce 1989
 - 2.2. vznik tohoto exodu- Proč k němu došlo?
 - 2.3. jednotlivé vývojové fáze fenoménu
 - a) 1. vlna exodu- září/srpen
 - b) 2. vlna exodu- říjen
 - c) 3. vlna exodu- listopad
 - 2.4. shrnutí
3. Komparace dobového oficiálního, popř. neoficiálního tisku
 - i. oficiální
 - Neues Deutschland
 - Rudé právo
 - deníky a týdeníky pro mladé, např. týdeník Svět mladých
 - ii. neoficiální
 - dokumenty Charty 77
4. Závěr

Metodologie práce:

Zčásti bude práce používat metodu chronologické deskripce a komparace.

První z nich bude užita v druhé části práce, která je věnována vývojem událostí roku 1989 v NDR a jednotlivým fázím východoněmeckého exodu. Metoda komparace bude užita ve třetí části práce, věnované reflexi získané na základě dobového tisku. Komparace bude vycházet z deskripce zmíněného fenoménu.

Prameny a sekundární literatura

- TŮMA, Oldřich. 9:00, Praha-Libeň, horní nádraží: Exodus východních Němců přes Prahu v září 1989. *Časopis Soudobé dějiny*. 1999, roč. VI., č. II.- III., s. 147-164.
- PREČAN, Vilém. Ke svobodě přes Prahu: Exodus občanů NDR na podzim 1989. Praha: Československé dokumentační středisko, 2009.
- MAYER, Wolfgang. Flucht und Ausreise: Botschaftsbesetzungen als Form des Widerstands gegen die politische Verfolgung in der DDR. Berlin: Anita Tykve Verlag, 2002.
- BLEHOVÁ, Beata. Der Fall des Kommunismus in der Tschechoslowakei. Wien: Lit, 2006.
- HILMER, R. Motive und Hintergründe von Flucht und Ausreise aus der DDR. In: *Materialien der Enquete- Kommission „Aufarbeitung von Geschichte und Folgen der SED- Diktatur in Deutschland“*, Bd, VII/1, hg. v. Deutschen Bundestag, Baden-Baden 1995. S. 322-330.
- WOLLE, Stefan. Die heile Welt der Diktatur: Alltag und Herrschaft in der DDR 1971-1989. Berlin: Ch. Links Verlag, 1998.
- SALFELLNER, Harald. Das Palais Lobkowitz: Ein Ort deutscher Geschichte in Prag. Praha: Vitalis, 1999.
- KUPKE, Anna. Ausreisewelle, Botschaftsflüchtlinge. In: *Deutschland 198:*

Dokumentation zu der Berichterstattung über die Ereignisse in der DDR und die deutschlandpolitische Entwicklung. 1990, Band 9.

PREČAN, Vilém. Praha-Washington-Praha: depeše velvyslanectví USA v Československu v roce 1989. Praha: Knihovna Václava Havla, 2004.

RŮŽIČKOVÁ, Sabina. *Azyl občanů NDR na velvyslanectví NSR v Praze a jeho reflexe v českém dobovém tisku.* Praha, 2008. 53 s., 7 Univerzita Karlova. Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Vedoucí bakalářské práce Barbara Köpplová.

NOLL, Hans. *Der Abschied: Journal meiner Ausreise aus der DDR.* Hamburg: Hoffmann und Campe, 1985.

Acta contemporanea : k pětadesátinám Viléma Prečana. Praha : Ústav pro soudobé dějiny AV ČR, 1998. 468 s.

Podpis studenta a datum:

Schváleno:	Datum	Podpis
Vedoucí práce		
Vedoucí bakalářského semináře		

Inhaltsverzeichnis

EINLEITUNG	3
1. CHARAKTERISTIK DER EPOCHE: DAS JAHR 1989.....	8
<i>1.1 Das Jahr 1989 in der DDR</i>	<i>10</i>
2. DEUTSCHE BOTSCHAFTSBESETZUNGEN IN DEN ACHTZIGER JAHREN	12
3. ENTWICKLUNGSPHASEN DES OSTDEUTSCHEN EXODUS 1989	17
<i>3.1 Die erste Phase des Botschaftsphänomens in Prag, 1989.....</i>	<i>17</i>
<i>3.1.1 Vorgeschichte.....</i>	<i>17</i>
<i>3.1.2 Die erste Ausreisewelle der Botschaftsflüchtlinge in Prag, 1989.....</i>	<i>29</i>
<i>3.2 Das September-Drama geht weiter: Die zweite Phase des Botschaftsphänomens in Prag, 1989.....</i>	<i>31</i>
<i>3.2.1 Vorgeschichte.....</i>	<i>31</i>
<i>3.2.2 Die zweite Ausreisewelle der Botschaftsflüchtlinge in Prag, 1989</i>	<i>33</i>
<i>3.3 Die Dynamik des ostdeutschen Massenexodus entwickelt sich weiter: Die dritte Phase des Botschaftsphänomens in Prag, 1989.....</i>	<i>34</i>
<i>3.3.1 Vorgeschichte.....</i>	<i>34</i>
<i>3.3.2 Die dritte Ausreisewelle der Botschaftsflüchtlinge in Prag, 1989.....</i>	<i>35</i>
4. REFLEXION DES PHÄNOMENS DER OSTDEUTSCHEN FLÜCHTLINGE IN PRAG 1989 IN OFFIZIELLEN PRESSE DER DDR UND ČSSR.....	37
<i>4.1 Rudé Právo.....</i>	<i>38</i>
<i>4.2 Neues Deutschland.....</i>	<i>43</i>
FAZIT	47
SUMMARY	48
LITERATURVERZEICHNIS.....	49
ANHANGSVERZEICHNIS.....	52
ANHANG.....	53

Der Ruf nach Freiheit

Danke

Die folgenden Zeilen sind all jenen gewidmet, die durch ihre aufopfernde Hilfe und Diplomatie dazu beigetragen haben, dass wir heute dieses Jubiläum feiern können.

Was ist passiert vor zwanzig Jahren?
Einigkeit und Recht und Freiheit, diese Worte stolz und klar,
hier erlebt vor zwanzig Jahren – wurden diese Worte wahr!
Verzweiflung, Hoffnung, viele Menschen, dicht gedrängt
und Zelt an Zelt – wartend auf ein gutes Ende –
hoffend das die Schranke fällt.

Der Wille von zig-tausend Menschen, der Ruf nach Freiheit hallte weit,
und siegte über sture Bonzen.

Vor zwanzig Jahren war,s soweit.

„Der erste Zug geht in zwei Stunden..“ ich hab die Worte noch im Ohr.
Vergessen waren Angst und Zweifel
Stolz gingen wir – wie nie zuvor

Aus tiefstem Herzen sag ich DANKE! Für alle die hier ausgeharrt.
Und denen Ihr durch Eure Hilfe die FREIHEIT habt gebracht.

von Christian Bürger – Sprecher der Botschaftsflüchtlinge 1989

Einleitung

Die Atmosphäre, die Hoffnung, die Christian Bürger in seinem Gedicht „Ruf nach Freiheit“ mit auf den Weg gegeben hat, zeigt uns, wie die wachsende Unzufriedenheit mit Lebensbedingungen in ihrem Heimatland tausende Menschen dazu gezwungen hat, ihre Heimat zu verlassen und durch Besetzungen der BRD-Botschaften in Prag, Warschau und Budapest gegen das SED-Regime zu demonstrieren. Christian Bürger, einer der DDR-Bürger, der mit seiner Familie mit Hoffnung auf eine bessere Zukunft nach Prag floh um seine Ausreise in Richtung Westen zu fordern. Das Gedicht „Ruf nach Freiheit“ wurde im Rahmen der Ausstellung *Himmel weit, gleich?* im Jahre 2010 anlässlich des 20 jährigen Jubiläum des Falls des Eisernen Vorhangs als eine private Erinnerung an seinen Aufenthalt auf dem Botschaftsgelände in Prag im Herbst 1989 niedergeschrieben. Auch mir wurde die Chance gegeben, an diesem Projekt und seiner Durchführung mitzuwirken. Während der zweijährigen Vorbereitungen bekam die Verfasserin die Möglichkeit mit einigen „ehemaligen“ Flüchtlingen ins Gespräch zu kommen.

Diese Arbeit soll ihren Beitrag zur Erklärung des Botschaftsphänomens 1989 leisten, am Beispiel der BRD-Botschaft in Prag die Atmosphäre illustrieren und das ostdeutsche Exodus- Bild erfassen, wie es in der Augenzeugenberichten und Erinnerungen „ehemaliger“ Flüchtlinge erhalten ist. Das zweite Ziel des Projektes ist es zu zeigen, ob das Thema durch die „sozialistische Zeitungen“ überhaupt abgedeckt wurde und wenn ja, wie und in welcher Zeitspanne es präsentiert wurde. Die zentrale These ist, dass die Ereignisse der 80er Jahre zum Leitmotiv der Ausreisebewegung wurden, die im Endeffekt die Flüchtlingswelle des Herbstes 1989 entfalteten. Als der Flüchtlingsdiskurs seinen Höhepunkt in Prag erreichte, wurden die letzten Minuten der DDR definitiv gezählt.

Dabei geht es um relevante Fragen wie: Worin lagen die Gründe für die Unzufriedenheit der DDR-Bürger, die sie schließlich dazu bewegten ihre Heimat zu verlassen? Warum hat das Botschaftsphänomen 1989 seinen Höhepunkt gerade eben an der BRD-Botschaft in Prag erreicht? Wie hat sich dazu die ČSSR-Führung positioniert? Hatte sowohl die DDR- als auch die ČSSR- Führung in ihrer offiziellen Presse auf den ostdeutschen Exodus bezogene Ereignisse überhaupt zu Wort kommen lassen? Wenn ja, wie oft und wie weit detailliert gehen die Berichte auf die Geschehnisse rund um die Botschaftsbesetzungen in Prag 1989 ein?

Die vorliegende Arbeit besteht aus drei Hauptteilen, die insgesamt in 4 Kapitel gegliedert sind. Der erste Teil stellt sich die Aufgabe die Situation in der DDR während der Ära Honecker (1971- 1989) und das damit verbundene Phänomen der deutschen Botschaftsbesetzungen in der 1980er Jahre zu skizzieren. Dies sollte als Ausgangspunkt zum darauffolgenden Teil dienen, der sich mit den einzelnen Entwicklungsphasen des ostdeutschen Exodus in Prag 1989 auf detaillierte Art und Weise befasst.

Der dritte Teil des Projektes stellt sich die Aufgabe die Reflexion des auf Prag bezogenen Flüchtlingsphänomens in der offiziellen Presse der ČSSR und der DDR zu erforschen. Im Mittelpunkt dieser wissenschaftlichen Forschung stehen zwei offizielle „sozialistische“ Tageszeitungen, die damals im Vordergrund der medialen Gesellschaft standen. Es handelt sich um *Neues Deutschland*, als Organ des Zentralkomitees der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands und *Rudé Právo* (Rotes Recht), die zum Zentralorgan der KPTsch wurde. Das Ziel soll sein, die Periodizität und inhaltliche Analyse der einzelnen Berichte zu erforschen.

Wie oben erwähnt wird im ersten Kapitel unter dem Titel „*Das Jahr 1989*“ der Fokus auf die Ereignisse des Jahres 1989 gelegt, die die Gesellschaft dazu bewogen haben, durch Besetzungen der BRD- Diplomatischen Missionen in Prag, Warschau und Budapest eine defensive Position gegenüber dem SED-Regime einzunehmen. Am Anfang wird eine kurze Überlegung über das Jahr 1989 als Epoche aus transnationaler Perspektive gemacht. Zum anderen werden die Ereignisse erläutert, die ihre Zuspitzung in Form einer Bürgerbewegung in der 1980er Jahren annahmen und zum definitiven Kollaps der DDR- Regierung führten.

Bei dem von Hans Joachim Veen, Peter Eisenfeld und Hans M. Kloth herausgegebene *Lexikon: Opposition und Widerstand in der SED- Diktatur* handelt es sich um eine der umfassendsten Aufarbeitungen der Geschichte der DDR, die ich mal in der Hand hielt. Das Buch begleitete mich während meiner Untersuchung als ein gut strukturierter, überschaubarer Reiseführer durch die Zeit der SED-Diktatur.

Auch das Werk *Endspiel: Die Revolution von 1989 in der DDR* von Ilko-Sascha Kowalczyk war eine wichtige Grundlage für die Arbeit. Hier werden die wichtigsten Ereignisse geschildert, die zur Revolution 1989 in der DDR führten. Kowalczyk legt dabei ein besonderes Augenmerk auf die Entwicklungen, die vor allem die Zeit zwischen dem Sommer 1989 und März 1990 prägten. Besonders das Kapitel

Krisensymptome, in dem die Probleme der Zeit etwas ausführlich, aber klar und konsequent dargestellt werden, die nachfolgend zum gesellschaftlichen Unmut und massenhaften Protesten führten, ist für diesen Abschnitt relevant. Das Phänomen der Botschaftsbesetzungen in den 1980ern lässt sich als eine Art Demonstration betrachten.

Diese zwei Werke und das Informationsheft der Bundeszentrale für politische Bildung, das den Schwerpunkt auf das Jahr 1989 legt, dienen hier zur Orientierung für wichtige Ereignisse und geschichtspolitische Aspekte des Jahres 1989 in der Deutschen Demokratischen Republik und werden durch andere historische Quellen wie Jürgen Kocka *Eine transnationale Revolution* ergänzt. Einer der bedeutendsten deutschen Historiker Nachkriegsdeutschlands versucht, in seiner Überlegung die Ereignisse des Jahres 1989 in den einzelnen „Ostblockstaaten“ aus einem persönlichen Blickwinkel zu betrachten und in eine Relation zu setzen. Dieser wissenschaftliche Beitrag erläutert vor allem die auf die Länder des ehemaligen Ostblocks bezogenen Gemeinsamkeiten und Unterschiede des Jahres 1989.

Eine kurze Geschichte, die sich auf dieses Phänomen bezieht, wird im folgenden, zweiten Kapitel mit dem Titel „*Deutsche Botschaftsbesetzung in den achtziger Jahren*“ dargestellt. Die Möglichkeit sich mit diesem Problemfeld vertraut zu machen, bieten an dieser Stelle Wolfgang Mayer, Karl Schumann und der bereits erwähnte Ilko- Sascha Kowalczuk.

Das Buch *Flucht und Ausreise: Botschaftsbesetzungen als Form des Widerstands gegen die politische Verfolgung in der DDR* von Wolfgang Mayer berichtet im Allgemeinen über das ostdeutsche Flüchtlingsphänomen und die damit zusammenhängenden Botschaftsbesetzungen in Berlin, Prag, Warschau, Budapest und in den USA. Der Erfurter Berufslehrer geht tief in die Geschichte der Ausreisebewegung, die bereits in den ersten Jahren der Existenz der Deutschen Demokratischen Republik ein Thema war. Wie ausführlich Wolfgang Mayer das Thema erforscht hat, belegt das in 5 Kapitel gegliederte 750-seitige Band. In dem vierten Kapitel unter dem Titel *Botschaftsbesetzungen als konsequenteste Form der Bekundung des Ausreisewillens* dokumentiert der Autor einzelne gelungene oder weniger erfolgreiche Versuche zahlreicher DDR-Bürger, ihre Ausreise an den BRD-Diplomatischen Missionen in den zum Ostblock gehörenden Staaten zu fördern.

Private Wege der Wiedervereinigung: Die deutsche Ost- West- Migration vor der Wende von Karl Schumann u.a., so heißt das nächste Buch, das an dieser Stelle zu nennen ist. Es handelt es sich um eine umfassende 411-seitige Studie, in deren Mittelpunkt, wie aus dem Titel herauszulesen ist, das Thema Flucht und Ausreise in der DDR im Zeitraum zwischen dem Mauerbau (13.8. 1961) und dem Jahr 1989. Die Problematik der Botschaftsbesetzungen an sich wird im Falle dieser Studie nur in Kürze zusammengefasst, und zwar in den zwei genannten Kapiteln. Ungeachtet dessen diente es für mich als eine wichtige Orientierungsquelle, die mich auf zahlreiche Aspekte aufmerksam gemacht hat.

Das dritte Kapitel unter dem Titel „*Entwicklungsphasen des ostdeutschen Exodus 1989*“ stellt einzelne Phasen des Botschaftsphänomens in Prag 1989 vor. In diesem Arbeitsteil dient als Hauptliteraturquelle das Werk von Ullrich Maren *Umweg Prag: Die Prager Botschaftsflüchtlinge im Herbst '89* und Harald Salfellner *Das Palais Lobkowitz: Ein Ort deutscher Geschichte in Prag*. Dieses Kapitel wird unter anderem durch Augenzeugenberichte und andere historische Quelle ergänzt, wie *Ke svobodě přes Prahu: Exodus občanů NDR na podzim 1989, sborník dokumentů* von Vilém Prečan und dem bereits erwähnten Wolfgang Mayers *Flucht und Ausreise und Endspiel: Die Revolution von 1989 in der DDR* von Ilko-Sascha Kowalczuk. Sowohl in dem Buch von Ullrich Maren, als auch von Harald Salfellner wird einen Augenmerk auf die Hintergründe der Prager Botschaftsflucht gelegt. Sie bieten dabei einen detaillierten Überblick über die kontinuierliche Entwicklung der Botschaftssituation in Prag im Herbst 1989. Durch zahlreiche Fotos und zuvor unveröffentlichte historische Dokumenten ergänzte historische Fakten bieten möglichen Interessenten die Chance, sich mit dem Thema auf authentische Weise auseinanderzusetzen zu können.

In dem Sammelband von 129 auf die Botschaftsbesetzung in Prag im Herbst 1989 bezogenen Dokumenten unter dem Titel *Ke svobodě přes Prahu: Exodus občanů NDR na podzim 1989* veröffentlichte der tschechische Historiker Vilém Prečan einzelne auf die kritische Situation rund um das Palais Lobkowitz bezogene Presseberichte, Dokumente der Charta 77, diplomatische Noten usw. Besonders die über Positionierung damaliger Oppositionellen Gruppen, wie Charta 77, berichtenden Dokumente, fand ich für diese Arbeit sehr bereichernd.

Wie bereits erwähnt, werden historische Fakten durch Augenzeitzeugenberichte ergänzt. Es handelt sich um Interviews und private Erinnerungen, die ich mit fünf „ehemaligen“ DDR- Flüchtlingen im Rahmen des Projektes *Himmel weit, gleich?* geführt habe. An dieser Stelle stellt sich die Frage, wie ist es mir gelungen, „ehemalige“ Flüchtlinge herauszusuchen, deren Weg „nach Westen“ explizit über Prag führte? Die deutsche Botschaft in Prag hat mich darauf hingewiesen, dass auf ihre Initiative ein Forum für ehemalige Botschaftsflüchtlinge auf den Weg gebracht worden war. Ziel dieser Plattform ist es, den Kontakt zwischen Leuten zu erhalten, die zusammen zu dieser Zeit an der BRD-Botschaft einiges erlebt haben und ihnen damit die Möglichkeit zu geben, im „Plenum“ an die Ereignisse des Herbstes 1989 zurückzudenken und Erinnerungen auszutauschen. Dieses Projekt erreichte einen großen Erfolg. Bis heute findet man zahlreiche Personen, die durch ihre Beiträge das Forum unterstützen. Das Forum war mir eine unverzichtbare Hilfe, an Zeitzeugen für mein Projekt zu gelangen.

So entstanden insgesamt zwei Interviews, und zwar mit Lars Gloris und Dr. M. Schlicht, die zu der „ersten Flüchtlingswelle“ (September 1989) gehörten. Beide Interviews wurden im September 2009 getrennt durchgeführt, und zwar mit Lars Gloris am 18.9.2009 via Email und mit M. Schlicht eine Woche später in Hamburg. In beiden Fällen handelt es sich um dieselben Fragen wie unter anderem; Wann und wohin sind Sie über Prag geflohen? Wie hat sich Ihre Lebensweise verändert? Würden Sie anders handeln? Was hat Ihnen die vergangene Zeitgeschichte genommen und gegeben?

Im Oktober 2009 habe ich den Kontakt mit dem bereits erwähnten Sprecher der „ehemaligen“ Flüchtlingen Christian Bürger, Mahulena Raduenz und Jens Hase aufgenommen, die für mich auf den Aufenthalt im Palais Lobkowitz im Herbst 1989 bezogene Erinnerungstexte verfasst haben. Die vorliegende Arbeit wird um einige Passagen aus den Augenzeugenberichten ergänzt. Dieses Verfahren sollte die Aufgabe erfüllen, eine Authentizität zu erreichen und damit die Geschichte des Phänomens „lebendig“ zu präsentieren.

1. Charakteristik der Epoche: das Jahr 1989

Die Umbrüche von 1989 brachten in der ganzen Welt einen neuen Schritt zur Rückkehr von westlichen demokratischen Werten, und zwar nicht nur auf einer politischen, sondern vor allem auf einer menschlichen Ebene. Die Ereignisse des Jahres 1989, die von den Historikern als eine transnationale Revolution¹ bezeichnet wurden, beendeten eine Periode diktatorischer Regimes, die die ganze Weltpolitik für Jahrzehnte geprägt hatte. Wenn man den endgültigen Zusammenbruch der sozialistischen Systeme verstehen möchte, muss man das, was damals geschah, als inter- und transnationalen Zusammenhang fassen. Erst dann kann man den ganzen Systemwandel gut verstehen.²

Wenn wir aus einer breiten Perspektive die damalige Situation in den einzelnen Staaten betrachten, stellen wir fest, dass der Weg zum Ende des „real existierenden Sozialismus“ in Europa unterschiedlichen Charakter hatte. In Polen war eine begrenzte Kooperation zwischen der Regierung und der Opposition und Revolte innerhalb der Gesellschaft typisch. So kann die im Sommer 1989 zugespitzte Lage in Polen in Form von zahlreichen Demonstrationen summarisch charakterisiert werden. Demonstrationen und die gespannte wirtschaftliche Situation hatten einen wesentlichen Anteil an der Erneuerung des Dialogs zwischen der Regierung und der Opposition. Die am Anfang des Jahres 1989 geführten Verhandlungen brachten als erstes Ergebnis die ersten halbfreien Wahlen hervor, die für die oppositionelle Bewegung *Solidarność* einen Sieg brachten. Die KP Polens nahm somit die Position des Verlierers ein. In Ungarn stand die Regierung im Vergleich zu der polnischen mit den oppositionellen Gruppen in engerem Kontakt. Die erste Auswirkung dieser Kooperation kam in Form einer beiderseitigen Toleranz, und zwar im Zusammenhang mit der damaligen wirtschaftlichen Situation.³

¹ Jürgen Kocka, deutscher Historiker und Professor an der Freien Universität Berlin, hatte in seinem wissenschaftlichen Beitrag zum Thema: Revolution 1989 folgende These angesprochen: Das, was damals geschah, lässt sich nur dann begreifen, wenn man die Ereignisse nicht nur in internationalem, sondern im transnationalem Zusammenhang fasst. Denn die Umbrüche zu denen es seit Anfang der 80er Jahre in einzelnen Ostblock-Staaten kam, folgten aufeinander und trotzdem sie unterschiedlich abgelaufen sind, beeinflussten sie sich gegenseitig. In: Kocka Jürgen, „1989 – Eine transnationale Revolution“ *Neue Gesellschaft/Frankfurter Hefte* 56, (2009): 46, http://www.frankfurter-hefte.de/upload/Archiv/2009/Heft_05/PDF/2009-05_Kocka_web.pdf (letzter zugriff: 15.6.2010).

² Ibid., 46-49.

³ Ibid.

Die im Januar 1989 entstandene Idee einer Einführung eines Mehrheitswahlsystems und der Abhaltung freier Wahlen, wurde auch vom Zentralkomitee der ungarischen kommunistischen Partei unterstützt. Nach dem die beiden Seiten erneut in einen Dialog getreten waren, wurden regelmäßige Verhandlungen abgehalten. Ein Referendum und freie Wahlen brachten die ungarische Gesellschaft nachfolgend auf einen Weg in Richtung Freiheit.⁴

In der DDR und der ČSSR gab es im Vergleich zu Ungarn und Polen ein ganz anderes Phänomen. Unter den jahrelang führenden konservativen Kommunisten und repressiven Regimen kam es in den beiden sozialistischen „Bruderstaaten“ später als in Polen und Ungarn zu ersten Veränderungen. Die revolutionären Bewegungen in der DDR und in der ČSSR werden im Vergleich zu den Friedensbewegungen in Polen und Ungarn unterschiedlich charakterisiert. Im Fall der sozialistischen Bruderstaaten spricht man über Wandlungen, die vor allem von Massendemonstrationen hervorgerufen wurden. Dagegen wurde die Entwicklung in Polen und Ungarn von bestimmten institutionellen Kompromissen bestimmt. Im Herbst 1989 wurden in der DDR die ersten Verhandlungen zwischen demokratischen Oppositionen mit dem "Neuen Forum" an der Spitze und der kommunistischen Regierung durchgeführt. Das Forum als Form der demokratischen Bewegung in der DDR wurde am 9. 9. 1989 gegründet.⁵

Zu den wichtigsten Herausforderungen bei der Gestaltung eines neuen Dialogs, gehörten zwei von der Gesellschaft selbst ausgehende Impulse: stark zunehmende Demonstrationen und die rasch ansteigende Emigrantenzahl. Damit wurde auf der Seite von DDR-Bürgern deutlich nachgewiesen, dass auch ein stabiler kommunistischer Staat gestürzt werden kann. Zum Höhepunkt kam es am 7. 11. 1989, als die SED- Regierung endgültig abgedankte. An den folgenden Tagen verlagerte sich die Welle der revolutionären Unruhen über die Grenze hinaus, in die Tschechoslowakei. Tausende Menschen demonstrierten auf dem Wenzelsplatz und forderten Freiheit, Demokratie und Demission der Regierung.⁶

Das Phänomen der Demonstrationen war in der ČSSR öfter zu sehen, als in der DDR. Der Protest allgemein war viel deutlicher als in anderen Ländern. Die Dynamik des Geschehens wurde damals von Timothy Garthorn Ash, dem britischen Historiker

⁴ Ibid.

⁵ Ibid.

⁶ Ibid.

und Schriftsteller, zutreffend erfasst: „In Polen dauerte es 10 Jahre, in Ungarn 10 Monate, in der DDR 10 Wochen und in der ČSSR wahrscheinlich nur 10 Tage.“, so Ash am 23. 11. 1989 in Prag beim Besuch von Václav Havel.⁷

1.1 Das Jahr 1989 in der DDR

Die durch Erich Honecker nach seiner Machtübernahme 1971 eingesetzte neue Wirtschafts- und Sozialpolitik hatte die DDR in eine schwierige Lage gebracht. Die durch eine starre, zentrale Planung belastete Wirtschaft befand sich in einer Krise. Die realen Zuwächse sind weit hinter den Erwartungen und Planziffern der Regierung zurückgeblieben, die Konkurrenzfähigkeit auf westlichen Märkten schwand. Vierzig Jahre nach der Gründung der DDR war es der SED-Führung nicht gelungen, den Mangel an Gütern und Dienstleistungen zu beseitigen.⁸

Seit dem Jahr 1982 galt die DDR international als zahlungsunfähig. Die Bundesrepublik Deutschland half mit Krediten, um Instabilität in der DDR zu verhindern. Mit Hilfe der Kredite gelang es allerdings nur kurzzeitig die internationale Verschuldung abzusenken. Drei Jahre später brach der Erdölpreis auf dem Weltmarkt zusammen. Die Importpreise für Rohöl aus der UdSSR stiegen für die DDR rasant an. Hinzu kam die Tatsache, dass die SED-Führung die geringen Investitionen fast ausschließlich in der Industrie einsetzte. Kommunikationsnetze, Verkehrswesen oder Agrarwirtschaft blieben ohne staatliche Unterstützung. Das Eisenbahnnetz war veraltet. Das alles führte zu katastrophalen Zuständen. Waren konnten nicht angeliefert werden, was zu weiteren Produktionsausfällen führte. Der Mangel an Lebensmitteln belastete das alltägliche Leben der DDR-Bürger.⁹

Auch die Sozialpolitik stagnierte in den frühen achtziger Jahren. Besonders deutlich ablesbar war dies an den Renten, die real in den achtziger Jahren zurückgingen. Das Gesundheitswesen befand sich auch in einem Krisenzustand. Das Hauptproblem bestand darin, dass der prozentuale Anteil von Flüchtlingen und

⁷ Eichwede Wolfgang, „Don Quichottes Sieg. Bürgerrechtler und die Revolutionen von 1989“, *Osteuropa* Bd. 59, heft 2/3 (2009): 76.

⁸ Kowalczuk Ilko-Sascha, *Endspiel: Die Revolution von 1989 in der DDR* (München: C.H. Beck Verlag, 2009), 108- 125.

⁹ Ibid.

Ausreiseantragsteller aus der Berufsgruppe des medizinischen Personals besonders hoch war.¹⁰

Dass sich die DDR in einer besonders schwierigen Lage befand, lässt sich daran sehen, durch die Tatsache begründen, dass sich die SED- Führung nicht nur politische Häftlinge, sondern auch „unpolitische“ Ausreisewillige von der BRD freikaufen ließ. Wie Wolfgang Mayer in seinem Buch *Flucht und Ausreise* betont, gingen beide deutsche Regierungen davon aus, dass die ökonomischen Schäden in erster Linie durch zunehmende Ausreisen aus der DDR entstanden sind.¹¹

Am 10. März 1985 übernahm Michail Gorbatschow das Amt des Generalsekretärs in der Sowjetunion. Damit setzte in der Sowjetunion eine neue „Revolution von oben“ ein. Der durch Gorbatschow geforderte neue politische Reformdiskurs, in dessen Mittelpunkt die Stärkung des Sozialismus stand. Durch seine Politik der Perestrojka¹² sollte das politische, ökonomische und soziale System grundlegend umgestaltet werden. Dies sollte die Verwirklichung von Glasnost im Sinne einer Öffnung der sowjetischen Gesellschaft ermöglichen.¹³

Gorbatschows Politik von Glasnost und Perestrojka ermutigte auch Reformen in anderen osteuropäischen Ländern, wie Ungarn und der Tschechoslowakei. Wobei es in Ungarn bereits in den sechziger Jahren zu Wirtschaftsreformen kam und damit das Land von Anfang an eine Sonderrolle im Ostblock inne hatte. Schon seit Mitte der achtziger Jahre orientierte es sich in Richtung Westen. Durch die Anfang 1989 erreichten ungarischen Reformen vertiefte sich die Zusammenarbeit mit westlichen Ländern.¹⁴

¹⁰ Ibid.

¹¹ Mayer Wolfgang, *Flucht und Ausreise: Botschaftsbesetzungen als Form des Widerstands gegen die politische Verfolgung in der DDR* (Berlin: Anita Tykve Verlag, 2002), 372.

¹² Der Begriff Perestrojka ging mit der Wahl Gorbatschows zum Generalsekretär der KPdSU im März 1985 in die internationale Politik ein. Perestrojka, auf deutsch „Umgestaltung“, „Umbau“, bedeutete Wirtschafts- und Rechtsreform sowie deren gesetzliche Absicherung unter Einbeziehung der breiten Masse der Bevölkerung und bislang unterdrückter demokratischer Kräfte in der Gesellschaft. Der Begriff Perestrojka war mit dem der Glasnost eng verbunden. In: Vein Hans Joachim, *Lexikon: Opposition und Widerstand in der SED-Diktatur* (München: Econ Ullstein List Verlag, 2000), 159-160.

¹³ Glasnost, auf deutsch „Öffentlichkeit“, „Offenheit“, „Transparenz“ wurde zum Inbegriff für sozialistischen Pluralismus, d.h. unter anderem für die Meinungs-, Gewissens- und Redefreiheit im Rahmen des sozialistischen Wertesystems. Das Ziel sollte es sein, die verkrusteten Strukturen in Partei, Staat und Gesellschaft aufzubrechen, die Notwendigkeit von grundlegenden Reformen bewusst zu machen und langfristig die Überlegenheit des Sozialismus gegenüber dem Kapitalismus zu beweisen. Der Begriff Glasnost war eng mit der Perestrojka verbunden. Ibid.,160.

¹⁴ Görtemaker Manfred, "Veränderungen im Zeichen der Entspannung", *Informationen zur politischen Bildung, Der Weg zur Freiheit*, Heft 250 (Juli 2009): 16.-18.

Die DDR blieb aber im Bezug auf die neuen Reformbemühungen weitgehend zurückhaltend. Die Unterstützung der chinesischen Regierung nach dem Massaker auf dem Tiananmen- Platz in Peking am 4. Juni 1989, wo eine sich gegen das totalitäre Regime gerichtete Demonstration der chinesischen Studenten von der Armee blutig niederschlagen worden war und die Manipulation der Kommunalwahlen vom 7. Mai 1989 zeigten jedoch, dass die SED-Führung weiterhin keine Reformbereitschaft signalisierte. Durch die Selbstorientierung der SED-Regierung am Ostblock, den antireformistischen Kurs Honeckers, das Reformdefizite sowie durch die sich verschärfende wirtschaftliche Situation nahm die Krise innerhalb der DDR ihren Anfang. Als Ungarn vom 10. auf den 11. September 1989 seine Grenze gegenüber Österreich öffnete, was eine alleinige ungarische Entscheidung war, stand die DDR definit kurz vor dem Kollaps.¹⁵

2. Deutsche Botschaftsbesetzungen in den achtziger Jahren

Zum politischen Hintergrund der Abwanderung im Zeitraum 1975- 1989 gehören Auseinandersetzungen in der DDR zwischen Oppositionellen Gruppen, unzufriedenen DDR-Bürger und dem Staat, die die Fluchtbewegung qualitativ beeinflussten. An dieser Stelle ist z. B. die Ausbürgerung von Wolf Biermann¹⁶ 1976 zu nennen, die vor allem in Studenten- und Künstlerkreisen Solidarisierungen bewirkte, aus deren Zusammenhang weitere Ausreisen folgten. Es war jedoch nur eines von vielen Motiven. Wie in vorigem Kapitel angesprochen wurde standen im Vordergrund der häufigsten Fluchtmotive die Unzufriedenheit über die Versorgungslage, unzureichende Dienstleistungen, Unverständnis für Mangel in der medizinischen Betreuung und Versorgung, eingeschränkte Reisemöglichkeiten innerhalb der DDR und dem Ausland und viele weitere.¹⁷

¹⁵ Görtemaker Manfred, "Zusammenbruch des Regimes", *Informationen zur politischen Bildung, Der Weg zur Freiheit*, Heft 250 (Juli 2009): 23.

¹⁶ Im September 1976 setzte sich Wolf Biermann mit einem denkwürdigen Konzert in der Prenzlauer Marienkirche über das Auftrittsverbot hinweg. Im November desselben Jahres erhielt er ein Visum für eine Tournee durch die BRD. Das erste Konzert in Köln wurde via Westfernsehen auch in der DDR bekannt. Biermanns Auftritt diente der SED als Vorwand, ihm die DDR-Staatsbürgerschaft abzuerkennen. Die Ausbürgerung löste weltweit eine Flut von Protesten aus. *Ibid.*,76.

¹⁷ Ullrich Maren, *Umweg Prag: Die Prager Botschaftsflüchtlinge im Herbst '89* (Weiden: Role Verlag, 2009), 15.

In den siebziger Jahren flüchteten jährlich über 4800 Menschen, zwischen 1980 und 1985 waren es durchschnittlich noch rund 3000. Der Schießbefehl brachte viele Menschen von Fluchtgedanken ab. Die Fluchtmethoden waren unterschiedlich. Manche versuchten einfach über die Mauer zu klettern, andere mühten sich, die innerdeutschen Grenzanlagen zu überwinden. Auch selbstgebaute Ballons und Flugzeuge kamen zum Einsatz. Doch gab es auch viele, die trotz der damit verbundenen Gefahr riskierten, ihre Urlaubsaufenthalte in sozialistischen Bruderstaaten zu nutzen und die Zuflucht an den bundesdeutschen Botschaften zu suchen. Sie fanden den Umweg in den Westen über sozialistische Ostblock-Staaten attraktiver. Es handelte sich dabei vor allem um Familien und die junge Generation.¹⁸

Bis in die achtziger Jahre kam es nur selten zur Belagerung von Diplomatischen Missionen. Als diese Flucht-Aktionen jedoch im 1985 demselben Jahr durch die westlichen Fernsehsender wie ARD und ZDF bekannt wurden, wurde die Ausreisebewegung maßgeblich stärker. Jeden Tag wurde in Radiosendern und im Fernsehen über die wachsende Zahl der Fluchtwilligen und ihre Versuche in den Westen zu fliehen berichtet. Auch die bei Fluchtversuchen erschossenen und angeschossenen Menschen wurden via Westmedien im „Osten“ bekannt und sorgten für Empörung.¹⁹

Ende der siebziger, Anfang der achtziger Jahre flüchteten nur kleine Gruppen und Familien in ausländische diplomatische Missionen der Bundesrepublik Deutschland, zumeist in deren Ständige Vertretung in Ostberlin.

In den achtziger Jahren stieg die Zahl der Ausreiseanträge ständig an. 1980 gab es 21 500 bestehende Ausreiseanträge. Im Frühjahr 1984 erfolgte eine Zuspitzung, nachdem sechs DDR-Bürger Anfang 1984 versuchten ihre Ausreise in der USA-Botschaft zu erzwingen. In demselben Jahr folgten zahlreiche Festsetzungen in der Ständigen Vertretung der Bundesrepublik und in der britischen Botschaft. Im Jahre 1984 haben etwa 600 Ausreisewillige in westlichen diplomatischen Missionen um Asyl gesucht.²⁰

Um sich Entlastung zu verschaffen, hatte die SED-Führung 1984 innerhalb weniger Wochen 20 000 Menschen die Ausreise gestattet. Dieses Verfahren erwies sich als kontraproduktiv, denn die Zahl der neuen Anträge stieg noch mehr. 1985

¹⁸ Veen, *Lexikon*, 132-139.

¹⁹ Kowalczyk, *Endspiel*, 189.

²⁰ Mayer, *Flucht und Ausreise*, 316-317.

handelt es sich um 53 000, 1987 über 105 000 und schließlich zum Sommeranfang 1989 rund 160 000. Die SED-Führung ließ 1985 und 1986 jeweils rund 14 500 Personen ausreisen. 1987 reduzierte sich die Zahl auf 6300. Im Jahre 1988 wurde über 24 000 und 1989 allein bis Ende Juni fast 37 000 Menschen die Übersiedlung in die Bundesrepublik gestattet.²¹

Eine direkte Ausreise in die Bundesrepublik ließ sich aber nicht erzwingen. Seit den 1980er Jahren wurde das Verfahren der „indirekten“ Ausreise praktiziert. In Abstimmung mit den DDR-Behörden kehrten die Flüchtlinge nach kurzem Aufenthalt in der Botschaft in die DDR zurück. Dort stellten sie einen erneuten Antrag auf ständige Ausreise. Wie erwähnt, wurden die Ausreisewilligen von der BRD freigekauft. Für die Entlassung in den Westen zahlte Bonn damals immense Summen.²² Ende 1988 lag der Tarif bei ca. 90. 000 DM pro Person. Für die Bundesregierung bedeutete dies eine langfristige Belastung.²³

Bis Ende 1988 gab es in der DDR keine Rechtsgrundlage dafür, einen „Ausreiseantrag“ stellen zu können. Lediglich im Fall von „Familienzusammenführung“ und anderen „humanitären Gründen“ prüften die Behörden einen Antrag, sonst galt ein Ausreiseantrag als rechtswidrig.²⁴ Viele Antragsteller beriefen sich auf die in Paris im Dezember 1948 von der Generalversammlung der Vereinten Nationen verkündete UNO-Erklärung über die Allgemeinen Menschenrechte, sowie die von Erich Honecker in Helsinki auf der Konferenz für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa (KSZE) 1975 persönlich unterzeichnete Schlussakte.²⁵

Erst im Zuge der Wiener Nachfolgekonzferenz (1986- 1988) ist eine Rechtsgrundlage beschlossen worden. Die Verordnung über Reisen von Bürgern der

²¹ Ibid., 186-189.

²² Ulrich, *Umweg Prag*, 18-19.

²³ Der Preis pro ausgereisten DDR-Bürger betrug in den Jahren vor 198 ca. 25. 000 DM. Ab 1989 betrug der Preis pro ausgereisten Bürger fast 100. 000 DM. Wie Hermann Weber in seinem Buch *Die DDR 1945- 1990* betonte, man könne von modernem Menschenhandel sprechen, obwohl die stets devisenschwache DDR darauf bedacht war, dieses nach außen zu verschleiern. In: Weber, *Die DDR 1945- 1990*, 10-11.

²⁴ Kowalczyk, *Endspiel*, 188.

²⁵ Mit der Verabschiedung der KSZE-Schlussakte von Helsinki war zugleich die Verpflichtung aller Signaturstaaten verbunden, diese in ihren jeweiligen Ländern vollständig zu veröffentlichen. Insbesondere die, die beinhalteten Menschenrechte und Grundfreiheiten zu achten, grenzüberschreitenden Reiseverkehr nicht zu behindern. In: Veen, *Lexikon*, 232.

DDR ins Ausland vom 30.11. 1988 beendete die völlige Rechtslosigkeit der Antragsteller.²⁶

„Nach §10 waren ständige Ausreisen genehmigungsfähig nicht nur bei Vorliegen von humanitären Gründen, sondern auch wenn dadurch keine Beeinträchtigung gesellschaftlicher Interessen und der Rechte anderer Bürger hinsichtlich ihrer Lebensqualität, vor allem bei der Versorgung, Betreuung und Fürsorge eintritt bzw. keine Nachteile für die Volkswirtschaft oder die öffentliche Ordnung zu erwarten sind.“²⁷

Durch diese Reiseverordnung stieg die Zahl der Ausreiseanträge ständig an. Wie erwähnt, haben bis zum Sommeranfang 1989 rund 160 000 Antragsteller ihre Ausreise gefordert. Nach Angaben der Staatssicherheit betrug im ersten Halbjahr 1989 die Genehmigungsquote bei Ausreiseanträgen 29,1 % gegenüber einer Ablehnungsquote von 12,3 % und einer Quote unerledigter Anträge von 57,5 %. Angesichts dieser Zahl warnte das Ministerium für Staatsicherheit (MfS) bereits im Juli vor einer Eskalation des „aggressiven und fordernden Verhaltens und Auftretens“ der Antragsteller und sah für die Monate August und September eine Welle von Versuchen voraus, die zur Erzwingung der ständigen Ausreise führen sollten. In der Tat ist es in den Monaten August und September zu Botschaftsbesetzungen gekommen, die zu den Schlüsselereignissen führten, die zur Maueröffnung im wesentlichen beigetragen haben.²⁸

Anfang August hielten sich Hunderte von Flüchtlingen in der Ständigen Vertretung in Berlin (130) und der Botschaft der BDR in Budapest (158) auf. Am 19. August kam die erste Gelegenheit, legal in den Westen zu fliehen. Diese Chance nennt man Paneuropäisches Picknick. Unter diesem Begriff versteht man eine auf Initiative von Otto von Habsburg, dem Europa-Abgeordneten und Repräsentanten des Ungarischen Demokratischen Forums (DM) entstandene Veranstaltung an der Grenze bei Sopron und St. Margareten im Burgenland. An diesem symbolischen Ort des „Eisernen Vorhangs“ trafen sich Ungarn und Österreicher, um für den Abbau der Grenzen und ein geeignetes Europa zu demonstrieren. Der Höhepunkt des Nachmittags war eine symbolische Grenzöffnung, die aber zeitlich begrenzt war. Die

²⁶ Kowalczyk, *Endspiel*, 188.

²⁷ Schumman Karl. F, „Flucht und Ausreise aus der DDR“ in: *Materialien der Enquete-Kommission: Aufarbeitung von Geschichte und Folgen der SED-Diktatur in Deutschland*, Bd. V/3 (Baden- Baden: Deutschen Bundestag, Bd. 1995), 2359-2401.

²⁸ *Ibid.*

Chance, legal in den Westen zu fliehen nutzten etwa 760 DDR-Bürger, die in St. Margareten, einem österreichischen Marktgemeinde, registriert und mit Bussen zur deutschen Botschaft in Wien gefahren wurden, wo sie danach Visa erhielten und mit einem Sonderzug nach Bayern weitergebracht wurden.²⁹

Der Abbau der Sperranlagen an der Grenze zu Österreich trug nun symbolischen Charakter. Die Sperranlagen wurden sogar bereits am 2. Mai 1989 demontiert, die Grenztruppen blieben jedoch an der ungarisch-österreichischer Grenze eingesetzt.³⁰

Der Grenzzaun in der Nähe von Sopron wurde danach am 27. Juni 1989 von dem Österreichischen Außenminister Alois Mock und seinem ungarischen Kollege Gyula Horn symbolisch durchgeschnitten. Dieser Festakt hat wesentlich zu einer Massenflucht beigetragen, die am 19. August 1989 anlässlich des bereits erwähnten Paneuropäischen Picknicks erfolgte.³¹

Am 11. September kam die ungarische Regierung zum Beschluss über der DDR-Flüchtlinge und damit wurde die ungarisch-österreichischen Grenze geöffnet. Binnen von fünf Tagen überquerten die offenen Grenzübergangsstellen etwa 14 000 DDR-Bürger.³²

Im September beherbergten die Botschaften in Warschau und Prag Hunderte von DDR- Ausreisewilligen. Am 30 September verkündete H.D. Genscher in Prag die Ausreiseerlaubnis für mehr als 5500 Botschaftsflüchtlinge und am 1. und 4. folgten nacheinander zwei Massenausreisen von jeweils 6000 Menschen von Prag in die Bundesrepublik. Am 17. Oktober wurden aus Warschau die ersten der etwa 1700 Botschaftsflüchtlinge ausgeflogen. Am 3. November wurde die Grenze zwischen der ČSSR und der BRD geöffnet. Dies hatte über 40 000 Grenzübertritte zur Folge. Sechs Tage später am 9. November 1989 verkündete der erste Sekretär der SED-Bezirksleitung Berlin Günter Schabowski eine Neuregelung für Privatreisen.

²⁹ Ulrich, *Umweg Prag*, 20-23.

³⁰ Die Entscheidung zur Abschaffung des elektronischen Signalsystems und der Grenzsperrungen traf das ungarische Politkomitee schon am 28. Februar 1989. Am 19. März unterbreitete der Landeskommandant der Grenztruppe einen detaillierten Abbauplan. Den offiziellen Beginn der Abbauarbeiten gab Oberst Baláz Nováky am 2. Mai bekannt. Zu diesem Zeitpunkt war der „Eiserne Vorhang“ schon auf einer Strecke von 150 km demontiert. Lugosi, József: Keine Grenze wie jede andere. In: Lugosi József, „Keine Grenze wie jede andere“ (Der Eiserne Vorhang: Katalog zur Sonderausstellung, Heeresgeschichtliches Museum, Wien, 2001), 94.

³¹ Görtemaker Manfred, "Zusammenbruch des Regimes", *Informationen zur politischen Bildung, Der Weg zur Freiheit*, Heft 250 (Juli 2009): 21.

³² Görtemaker Manfred, „Zusammenbruch des SED-Regimes“, *Informationen zur politischen Bildung*, Nr.250 (2009), 21-32.

Tausende Berliner versammelten sich daraufhin an den Grenzübergängen der Mauer und erreichten Zutritt nach West-Berlin.³³

Diese massenhafte Fluchtbewegung hat ohne Frage wesentlich zum Niedergang der DDR beigetragen. Betroffen waren alle soziale Schichten und alle Regionen. Verlust von medizinischem Personal, Flucht und Ausreise von Lehrern, Wissenschaftlern und Künstlern, meist bei Dienst- oder Privatreisen hatten tiefe Spuren hinterlassen. Die politisch wirksamsten Botschaftsbesetzungen vor dem Zusammenbruch des SED- Regimes waren die der Prager Botschaft 1984- 1989. Sie fügten dem kommunistischen Regime sowohl außen- als auch innenpolitisch schwersten Schaden zu. Während sich die DDR nach 1984 zumindest innenpolitisch wieder zu stabilisieren vermochte, lösten die Botschaftsfluchten nach der ersten Besetzung der Ständigen Vertretung der BRD in Prag 1984 eine Kettenreaktion aus, die definitiverweise zu dem Ende der DDR führte.³⁴

Vor diesem Hintergrund wird auf das „Prager“ Botschaftsphänomen in folgenden Kapiteln größeres Augenmerk gelegt.

3. Entwicklungsphasen des Ostdeutschen Exodus 1989

3.1 Die erste Phase des Botschaftsphänomens in Prag, 1989

3.1.1 Vorgeschichte

Die ersten DDR-Ausreisewilligen haben die BRD Botschaft auf der Kleinseite in Prag bereits Anfang 1984 besetzt. Im Zeitraum vom 8. bis 14. 2. hielten sich in der Villa Lobkowicz insgesamt 13 Personen auf. Laut einer MfS-Information an den Leiter der Hauptabteilung IX des MfS vom 17.2. 1984 sei es mit entsprechenden Maßnahmen gelungen sie zum Verlassen dieser Einrichtungen zu bewegen.³⁵ Mit der Bundesregierung wurde nachfolgend ausgehandelt, dass die 13 Botschaftsbesetzer nach Verlassen der Botschaft unmittelbar über zuständige Organe der DDR ihre Ausreiseformalitäten erledigen und in die BRD ausreisen durften³⁶.

³³ Spittmann, Ilse. Chronik der Ereignisse in der DDR. Verlag Wissenschaft und Politik, Köln, 1989. s. 21-30.

³⁴ Mayer, *Flucht und Ausreise*, 317.

³⁵ Mayer, *Flucht und Ausreise*, 320.

³⁶ Ibid.

Wenige Tage später füllten sich die Prager Botschaftsräume erneut mit DDR-Flüchtlingen. Vom 27. bis 29. 2. handelte es sich um 23 Personen. Zu dieser in der Zeitspanne in dem Palais Lobkowitz Zuflucht suchenden „Flüchtlingsgruppe“ gehörte damals auch die Nichte des ehemaligen Ministerratsvorsitzenden Willy Stoph. Über ihre Festsetzung haben die westdeutschen Medien berichtet. So befand sich die DDR unter dem öffentlichen Druck und wurde damit dazu gezwungen, die Stoph- Nichte nach ihrer Rückkehr in die DDR ausreisen zu lassen. Als dies durch die Medien bekannt worden war, folgten diesem Beispiel fast 150 DDR-Bürger und setzten sich ebenfalls in der Prager Botschaft fest. Im Spätsommer 1984 füllte sich im Zeitraum vom 11.7.- 10. 9. erneut die Bonner Vertretung mit mehr als 160 DDR-Ausreisewilligen. Einige von ihnen gaben als Gründe vor allem die Absage des Honecker- Besuchs in der BRD sowie den in dieser Zeit bereits angekündigten Besuch des sowjetischen Außenministers Andrej Andrejewitsch Gromyko zum 35. Jahrestag der DDR in Ostberlin an. Nach erneuter Zunahme der Zufluchtsuchenden wurde das Palais Lobkowitz am 4. Oktober 1984 geschlossen. Ab dem nächsten Tag wurden die Zufahrtstraßen zur Botschaft verstärkt kontrolliert und ein Doppelposten vor dem Haupteingang des Palastes aufgestellt. Dennoch haben bis zum Jahresende insgesamt 350 DDR-Bürger ihre Ausreise über Prag erzwungen.³⁷

Für den Publikumsverkehr wurde die Botschaft offiziell erst am 18. 2. 1985 wieder geöffnet, wobei die von den Tschechoslowaken getroffenen Sicherungsmaßnahmen weiterhin aufrechterhalten wurden.³⁸

Als sich die Lage von 1984 im Jahr 1985 wiederholte, begannen die Festsetzungen in der Prager Botschaft im Jahre 1989 zu eskalieren. Schon im Frühsommer 1989 stieg die Zahl der DDR- Bürger, die sich in der Prager Botschaft festsetzen. Als das Limit von 143 Ausreisewilligen erreicht worden war, sah sich die Bundesregierung gezwungen, am 23. August 1989 die Botschaft der Bundesrepublik Deutschland in Prag für den Öffentlichkeitsverkehr aufgrund der nicht genügenden Kapazität wiederum zu schließen.³⁹ In einer Bonner Pressemitteilung vom 22. August wurde die Sperrung der Ständigen Vertretung folgendermaßen begründet: „Die Kapazität für eine Annahme der deutschen Asylbewerber wird erschöpft. Daher wird die Botschaft der Bundesrepublik Deutschland in Prag ab morgen, den 23. 8. 1989,

³⁷ Ibid., 317- 372.

³⁸ Ibid.

³⁹ Ibid.

für den Publikumsverkehr geschlossen.“⁴⁰ Am Haupteingang des Palais Lobkowitz wurde eine amtliche Mitteilung veröffentlicht, laut der Visa über Čedok und andere Reisebüros beantragt werden können, wie bereits vorher. Diese Entscheidung stellte für die Bundesregierung die Gefahr dar, das Vertrauen der Öffentlichkeit zu verlieren, die vor allem eine humanitäre Unterstützung erwartete. Die Hauptaufgabe der Konsularabteilung war es, so schnell wie möglich ein alternatives Quartier zu finden. Schließlich wurde eine Entscheidung getroffen, einen Auswecharbeitsplatz in einem Hotel einzurichten und an dieser Stelle ohne Beschränkung den Tagesarbeitsplan zu erfüllen.

Trotz der offiziellen Ankündigung, dass die Botschaft wegen Überfüllung geschlossen sei, kamen jeden Tag weitere Fluchtwillige, die dies ignorierten. So nutzten sie jeden Augenblick, wenn sich das Tor am Haupteingang des Palastes kurzfristig für den Personal- und Warenverkehr öffnete oder klettern über den Zaun.⁴¹

Am folgenden Tag, dem 24. August, erhielt der Botschafter der BRD, Hermann Huber,⁴² eine Mitteilung von Hans-Dietrich Genscher, in der der Bundesaußenminister eine Anweisung für den Aufbau von Zelten und sanitären Anlagen erteilte. Damit wurde der erste Schritt gemacht, um eine provisorische Lösung zu erzielen. Im Garten des historischen Gebäudes wurden insgesamt sechs große Zelte mit ausreichendem Platz für höchstens 60 Personen aufgestellt. Ein Zelt war nur für Kinder bestimmt, welches als ein Schulstandort dienen sollte, damit die Kinder vom 1. September an den Unterricht besuchen konnten.⁴³

Bevor die Anweisung von Genscher erteilt wurde, und noch keine Zelte im Garten des Palastes standen, wurden alle Flüchtlinge in den Innenräumen der Hauptgebäude des Palastes Lobkowitz untergebracht worden. Im Zusammenhang mit der ständig wachsenden Anzahl von Obdach suchenden Flüchtlingen, wurden auch einige zum Palastareal gehörende Nebengebäude genutzt.⁴⁴

⁴⁰ 1989, 22.Augst, Bonn: Auswärtiges Amt dem Botschaft der BRD in Prag. Zusammenhängende Hinweise mit der vorläufigen Schließung der Botschaft für Publikumsverkehr. In: Prečan Vilém, *Ke svobodě přes Prahu: Exodus občanů NDR na podzim 1989, sborník dokumentů* (Praha: Československé dokumentační středisko, 2009), 41.

⁴¹ Ullrich, *Umweg Prag*, 21.

⁴² Hermann Huber war als Botschafter der Bundesrepublik in Prag von November 1988 bis 1992 tätig.

⁴³ Ullrich, *Umweg Prag*, 22.

⁴⁴ Salfellner Harald, *Das Palais Lobkowitz: Ein Ort deutscher Geschichte in Prag* (Praha: Vitalis, 1999), 19-26.

Jeden Tag flüchteten weitere Tausende DDR-Bürger an die Prager Botschaft. Die Zahl nahm kontinuierlich zu. Um die Flüchtlinge beherbergen zu können, wurden drei Tage später, am 27. 8. 1989, im Garten noch vier weitere Zelte aufgestellt. Trotz der zusätzlichen Unterstandsmöglichkeiten war diese Maßnahme immer noch nicht ausreichend. Am 4. September 1989 äußerte sich eine Flüchtlingsgruppe zu der kritischen Lage an der Prager Botschaft in einem an Außenminister Genscher adressierten Brief um damit ihre Gefühle, Hoffnungen und ihren Dank in schriftlicher Form Ausdruck zu verleihen. Unter anderem wurde das Vertrauen zum Außenminister zum Ausdruck gebracht und damit ihre Hoffnung auf seine Vertretung in diesen diplomatischen Angelegenheiten deutlich gemacht.⁴⁵

„... Wir möchten uns auf diesem Wege bei der Bundesregierung für das uns gewährte Asyl und die den Umständen entsprechend gute Verpflegung und Unterbringung und das große Engagement der Botschaftsangehörigen bedanken. (...) Durch den unaufhaltsamen Zufluss weiterer Asylsuchender sind nach ihrer Meinung die Räumlichkeiten und sanitären Kapazitäten der Botschaft völlig erschöpft...“⁴⁶

Das Phänomen der rasch wachsenden Zahl von Botschaftsflüchtlingen an der Prager Botschaft hatte in Folge der Öffnung der ungarischen Grenze zu Österreich, am 11. 9. 1989 neue Ausmaße gewonnen. Für die DDR- Bürger entstand damit die Möglichkeit, über die Tschechoslowakei nach Ungarn zu fliehen. Diese Chance hielt aber nicht lange an. Die ČSSR-Regierung hatte sich darauf geeinigt, ihre ostdeutschen „Freunde“ zu unterstützen, und zwar durch eine verschärfte Bewachung der grünen Grenze nach Ungarn. Nicht alle hatten Glück ein Visum nach Ungarn zu bekommen. Von den DDR-Behörden wurden nachfolgend Reisen nach Ungarn nicht mehr genehmigt. Das war der Hauptgrund dafür, dass ab 24. September das Palais Lobkowitz in Prag zum Sammelpunkt von DDR-Flüchtlingen wurde. Damit wurde die Bedeutung der Prager Botschaft maßgeblich. Nach der Visaablehnung war Prag der letzte Ausgangspunkt nach Westen.⁴⁷

Die im Garten eingerichteten Zelte füllten sich rasch. *„So viele angstgefüllte Menschen auf engstem Raum, da gab es auch Reibereien und Ärger aber meistens lief alles sehr diszipliniert ab,“* erwähnte der Sprecher der Botschaftsflüchtlinge Christian

⁴⁵ Ibid.

⁴⁶ Ibid., 23.

⁴⁷ Mayer, *Flucht und Ausreise*, 372.

Bürger in seiner Erinnerung für das Wochenblatt Landshut vom 3. Oktober 1990.⁴⁸ Der einzige Weg auf das Botschaftsgelände führte in diesem Moment nur über den Zaun. Täglich kamen neue DDR- Bürger dazu. Anfang September lagerten an der deutschen Botschaft in Prag rund dreihundert DDR- Bürger, davon 90 Kinder. Die ständig wachsende Zahl von Botschaftsbesetzern und die unhaltbaren Räumlichkeitsprobleme führten zu einer unkontrollierbaren Situation. Dazu kam noch der Druck von außen.

Um das Flüchtlingsproblem zu lösen, gab es zwei Varianten, die in Frage kamen. Auf der tschechoslowakischen Seite entstand folgende Variante: Die Bundesregierung sollte zum Transport der DDR-Bürger in die BRD Sonderzüge des Deutschen Roten Kreuzes bereitstellen. Damit wäre eine finanzielle Provision für die tschechoslowakische Seite verbunden, und zwar in der Höhe von ein paar Millionen D-Mark. Die zweite Variante war, die Situation nach dem Vorbild der Ständigen Vertretung der BRD in der DDR aufzulösen. Im Prinzip ging es darum, die DDR-Bürger dazu zu motivieren, die Ständige Vertretung zu verlassen und in die DDR zurückzukehren.⁴⁹ Die erste Version wurde im Endeffekt abgelehnt. Damit wurde endgültig entschieden, die Variante der Deutschen Demokratischen Republik zu versuchen.⁵⁰

Zur Lösung des Flüchtlingsproblems wurde von der SED-Regierung der ostdeutsche Rechtsanwalt Dr. Wolfgang Vogel beauftragt.⁵¹ Er versuchte zwei Mal die Flüchtlinge dazu zu bringen, erst in die DDR zurückzukehren und nachfolgend die Ausreise zu beantragen. In beiden Fällen brachten seine Bemühungen keinen Erfolg. Bei seinem ersten Besuch am 12. September 1989 kündigte Dr. Vogel an, dass die Ausreise nur auf dem Rechtswege ermöglicht werden würde. Am 26. September trafen sich der Rechtsanwalt Vogel und die Staatssekretäre Jürgen Sudhoff und Walter Priesnitz in Prag, um sich über die Ausreisemöglichkeiten auszutauschen. In dieser Zeit hielten sich auf dem Gelände der Prager Botschaft mehr als Tausend Ausreisewillige auf. Nach Zusagen der DDR- Regierung wurde denjenigen versprochen, die in die DDR zurückkehren würden, innerhalb eines Jahres

⁴⁸ Kreibich G., „Vor der Einheit Deutschlands Verzweiflung, Warten, Flucht: Erinnerung von Christian Bürger, Flüchtlingssprecher in Prag“, *Wochenblatt Landshut* (3. Oktober 1990):5.

⁴⁹ Prečan, *Ke svobodě přes Prah*, 45-46.

⁵⁰ Mayer, *Flucht und Ausreise*, 372-374..

⁵¹ Wolfgang Vogel, geb. 1925 in Wilelmsthal, 1945-52 Jurastudium in Jena und Leipzig, danach war er als Hauptreferent im Justizministerium der DDR, 1973-89 als Regierungsbeauftragter für „humanitäre Angelegenheiten“ tätig. *Ibid.*, 369.

auszureisen. Von der Bundesregierung wurde dieser Vorschlag von Rechtsanwalt Dr. Vogel unter einer Bedingung akzeptiert, und zwar, dass jeder Ausreisewilliger sich selbst ohne Druck entscheiden kann, ob er die Botschaft verlassen möchte.⁵²

Nach dem ersten Besuch Vogels hatte das Botschaftsgelände nur eine geringere Zahl von DDR-Bürgern verlassen. Das zweite Angebot war etwas erfolgreicher als das erste. Nach Christian Bürger haben in dem Moment über 145 Personen die Botschaft verlassen. Über 1000 Flüchtlinge haben das Angebot Vogels nicht angenommen und blieben auf dem Gartengelände.⁵³

„Der Grund dafür war die Unstimmigkeit und Unzufriedenheit mit der Frist für die Ausreise aus der DDR, die nach ihrer Meinung zu lang und zu ungewiss war“, so Christian Bürger.⁵⁴ *„Manche haben die Angebote wahrgenommen und haben dann daheim gemerkt, dass sie geleimt wurden“,* erwähnt Bürger in seiner Erinnerung.⁵⁵

Die Hauptaufgabe, mittels der beiden Lösungen die Situation an der Botschaft zu entlasten, wurde nicht erfüllt. Ganz im Gegenteil. Jeden Tag nahm die Anzahl von Flüchtlingen rapide zu. Einen nicht unbedeutenden Anteil an dem raschen Nachwuchs hatten die Westdeutschen Medien, die von den wenigen DDR-Bürgern, die das Angebot von Wolfgang Vogel angenommen hatten, über die herrschende Lage an der deutschen Botschaft in Prag informiert wurden. Trotzdem sie sich im Bezug auf Ausreisezusagen verpflichtet hatten, dass keine Informationen von ihrer Seite weiter übermittelt werden dürften, erteilten sie wichtige Auskünfte zur Situation in der ČSSR. Für die Medien waren die in der Zeit herrschenden Verhältnisse in der ČSSR ein attraktives Thema, genauso wie der 11. September, als Ungarn seine Grenze geöffnet hatte. Die Westdeutschen Medien hatten dann genug Material dafür, das breite Publikum über die „menschliche Tragödie“ durch zahlreiche Berichte, Bilder im Fernsehen zu informieren, von der besonders Frauen und Kinder betroffen waren. Unter anderem wurde durch die Medien die Wirklichkeit präsentiert, dass die Bundesregierung bereit ist, für die Botschaftsflüchtlinge zu sorgen.⁵⁶

Was die Lebensmittelversorgung anging, waren die Botschaftsbediensteten besonders aktiv. Zu den Versorgungsquellen gehörte neben Prag auch Furth im Wald

⁵² Ibid.

⁵³ Tereza Procházková, im persönlichen Gespräch mit Christian Bürger, 12. August 2009.

⁵⁴ Ibid.

⁵⁵ Kreibich G., „Vor der Einheit Deutschlands Verzweiflung, Warten, Flucht“, 5.

⁵⁶ Salfellner, *Das Palais Lobkowitz*, 29-35.

in der BRD, wo vor allem sowohl Lebensmitteln wie Obst, Gemüse, Kaffee, Tee und Büchse verschiedensten Art, also auch Sportgeräte oder Spielsachen eingekauft und mit einem Sonderbus eingefahren worden waren. Aus Bayern wurden Betten, Zelte, Medikamente und andere Versorgungsgüter transportiert. Die Solidarität aller Mitarbeiter und ihrer Verwandten zeigte sich nicht nur in der Frage der Lebensmittelversorgung, sondern auch im Zusammenhang mit erhöhtem Arbeitseinsatz.⁵⁷

Insbesondere das Deutsche Rote Kreuz (DRK), das ab dem 22. September 1989 die Versorgung der Flüchtlinge übernahm, hat eine hervorragende Arbeit geleistet. Es war zugleich die einzige Hilfsorganisation vor Ort, von der die medizinische Versorgung, sanitäre Anlagen, sowie Unterkünfte zur Verfügung gestellt worden waren. Der materielle Versorgungsbedarf für die Flüchtlinge wurde durch einer Kooperation zwischen der Hilfskraft des Roten Kreuzes und Botschaftsmitarbeitern sicher gestellt. Obst, Gemüse, Getränke - das alles hatte jeder kostenlos zur Verfügung.⁵⁸

In der letzten Septemberwoche wurde die Situation unerträglich. In der Deutschen Botschaft und ihrer Umgebung befanden sich über 6000 DDR-Flüchtlinge.⁵⁹

Weitere viele tausende Menschen waren noch in dieser Zeit nach Prag unterwegs. Die im Garten des Palastes aufgestellten Zelte waren nach kurzer Zeit überfüllt. Auch die Kapazitäten der Innenräume der Botschaftsgebäude waren übergeschritten. Aufgrund des nicht genügenden Platzes mussten viele Menschen auf den Treppenstufen schlafen. Die Zahl von Botschaftsbesetzern nahm Tag für Tag zu.⁶⁰

Die hygienischen Verhältnisse an sich waren katastrophal. Keine Medikamente, kein ärztliches Material, nur zwei Duschen waren zur Verfügung gestellt und auch der Mangel an Toiletten hat dabei die hygienische Situation nicht verbessert. Im Zusammenhang mit dem ungünstigen Wetter verschlechterte sich die Situation im überfüllten Gartengelände in hohem Maß.

⁵⁷ Ullrich, *Umweg Prag*, 24.

⁵⁸ *Ibid.*, 25.

⁵⁹ *Ibid.*, 24-27.

⁶⁰ Kowalczyk, *Endspiel*, 350-352.

"... die hygienischen Verhältnisse waren furchtbar schlecht: Es gab nur fünf Toiletten. Und das Wetter war regnerisch, die Hinterlassenschaften der Menschen wurden beim Regen in den Park gespült", so erinnert sich an den hygienischen Zustand an der BRD-Botschaft in Prag Waltraud Schröder, die Landesbereitschaftsführerin des DRK Schleswig-Holstein.⁶¹

„Wir mussten wenigstens den Frauen und ihren Kindern einen trockenen Platz für die Nacht verschaffen“, so Christian Bürger.⁶²

Über die Lage der Prager Botschaft wurde besonders in den letzten Septembertagen auf internationaler Ebene diskutiert. Mit dem Ziel zu einer Lösung der Botschaftsbesetzungen zu gelangen, kamen Politiker und Diplomaten aus ČSSR, DDR, BRD, USA und SSSR in Prag, Bonn, Ost-Berlin, aber auch in New York zu gemeinsamen Treffen zusammen.

Am 25. September 1989 begannen in New York die Tagungen der Generalversammlung der Vereinten Nationen. Hans-Dietrich Genscher, der die Bundesrepublik Deutschland bei der UN- Vollversammlung vertrat, nutzte damit die Gelegenheit, mit seinen Amtskollegen über das Flüchtlingsproblem zu diskutieren. Am selben Tag kam es zu ersten Verhandlungen zwischen Genscher und dem tschechoslowakischen Außenminister Jaromír Johanes. In der Diskussion kam man unter anderem auf die Problematik der aktuellen kritischen Lage an der Prager Botschaft zu sprechen. Von Minister Johanes wurde das Thema der Botschaftskompetenzen angesprochen. Er wies darauf hin, dass eine Lösung nur zwischen den beiden deutschen Staaten ausgehandelt werden sollte. Nach seiner Meinung begrenzte die aktuelle Situation in hohem Maß die Funktionsfähigkeit der Botschaft.⁶³ Bundesminister Genscher wies darauf hin, dass laut des Abschlussdokuments von Helsinki aus dem Jahr 1975 den Menschen der Anspruch auf Freizügigkeit anerkannt wird. Der ČSSR Außenminister war grundsätzlich mit diesem Hinweis einverstanden. Er betonte, dass die Anwendung der Abschlussakte von Helsinki im Einklang mit den Gesetzen und weiteren internationalen Einsätzen erfolgen müsse.

⁶¹Holzmann Florian, *Prager Botschaftsbesetzung*, www.t12b.de/Schueleraufsaeetze/Holzmann.pdf. (letzter Zugriff: 8.7.2010).

⁶² Kreibich G., „Vor der Einheit Deutschlands Verzweiflung, Warten, Flucht“, 5.

⁶³ Ullrich, *Umweg Prag*, 40-43.

Die Bundesregierung bot den DDR-Bürgern die Möglichkeit an, die Staatsangehörigkeit der Bundesrepublik Deutschland zu bekommen, und zwar trotz der Unzufriedenheit der Deutschen Demokratischen Republik.⁶⁴

Der Bundesaußenminister reagierte darauf mit folgenden Worten: „*Auf keinen Fall nehmen wir einen Standpunkt zur Frage der Staatangehörigkeit ein. Wir sind auf der Suche nach pragmatischen und humanitären Lösungen*“, so Genscher.⁶⁵ Im Prinzip ging es um eine Bereitstellung von mit dem Recht der Exterritorialität unterliegenden Räumlichkeiten, in die die Ausreisewilligen möglicherweise aus der übervollen Botschaft verlagert werden könnten.⁶⁶

Mit dem von der Bundesregierung vorgelegten Lösungsvorschlag war die ČSSR-Seite nicht einverstanden. Nach ihrer Meinung würde damit das Problem des Mangels an Räumlichkeiten nicht gelöst, im Gegenteil, damit wäre die Gefahr der Zunahme der Zahl von Flüchtlingen verbunden. Aus diesem Grund wurde der Antrag von der tschechoslowakischen Regierung abgelehnt. Daraufhin unterbreitete die ČSSR-Seite einen eigenen Lösungsvorschlag, und zwar eine Eingangsbegrenzung für asylsuchende DDR-Bürger an die Prager Botschaft. Aber auch zu diesem Lösungsvorschlag ließ sich keine Übereinstimmung erzielen und wurde von der BRD endgültig nicht akzeptiert. Mit der letzten Antragsablehnung war klar geworden, dass die zwischen BRD und ČSSR geführten Verhandlungen wiederum keine klaren Fortschritte brachten.⁶⁷

Am 27. September kam es in New York zu einem weiteren Gespräch. Diesmal zwischen den beiden deutschen Außenministern, Hans-Dietrich Genscher und Oskar Fischer. Ziel sollte sein, Kriterien für die Ausreise der Flüchtlinge zu bestimmen. Beide Kollegen hatten einen konstruktiven Plan erarbeitet, der von Fischer nach seiner Rückkehr nach Berlin der SED-Regierung präsentiert wurde. Laut Antrag bekommen

⁶⁴ 1989, 25. září, New York: Záznam o rozhovoru spolkového ministra zahraničí Genschera s ministrem zahraničí ČSSR Johanemsem. [Vormerk über ein zwischen dem Bundesminister für Auswertiges, Genscher und dem ČSSR- Außenminister Johanem geführtes Gespräch]. In: Prečan, *Ke svobodě přes Prahu*, 60- 61.

⁶⁵ Ibid.

⁶⁶ Ibid.

⁶⁷ Salfellner, *Das Palais Lobkowitz*, 25-29.

die Botschaftsflüchtlinge in Prag Visa, um in Zügen der Reichsbahn über das Gebiet der DDR in die Bundesrepublik Deutschland ausreisen zu können.⁶⁸

An demselben Tag besuchte Rechtsanwalt Wolfgang Vogel Prag, um mit Asylsuchenden über die Ausreisemöglichkeiten zu diskutieren, die bei einem gemeinsamen Treffen in Bonn von dem damaligen Chef des Bundeskanzleramtes Rudolf Seiters und Vogel bestimmt wurden. Das von Rechtsanwalt Vogel vorgelegte Angebot basierte auf einer von der DDR-Regierung garantierten Genehmigung der Ausreiseanträge, und zwar innerhalb von sechs Wochen nach der Rückkehr in die DDR. Wie bei Vogels letzten Versuchen am 12. und 26. 9. 1989, war auch dies Septemberreise nicht so erfolgreich, wie erwartet wurde. Die Zahl derjenigen, die das Angebot als attraktiv empfanden, war im Vergleich zur Gesamtzahl von Flüchtlingen sehr gering.⁶⁹

Die Situation an der Prager Botschaft verschlechterte sich weiter. Am 27. September wurde das Palais Lobkowitz von etwa 1.380 DDR-Bürgern belagert. Eine genaue Anzahl der an der Botschaft und in ihrer Umgebung situierten DDR-Flüchtlinge war an diesem Tag aufgrund der herrschenden unüberschaubaren Situation, sowohl an der Botschaft, als auch in den Straßen von der Kleinseite nicht feststellbar. „*Die kritische Situation muss ab sofort aufgelöst werden*“, so Jürgen Sudhoff, der Staatssekretär des Auswärtigen Amtes der BRD.⁷⁰

Die Tatsache, dass die Lage in Prag eine schnelle Lösung erfordere, war mehr als klar. Der erste Schritt war, die tschechoslowakischen Behörden dazu zu bringen, dem Raum den Rechtstatus der Exterritorialität zu gewähren und damit die Frage der Räumlichkeiten aufzulösen.⁷¹

Wie bereits erwähnt, wird diese Lösung von Seiten der ČSSR abgelehnt. Bundesaußenminister Genscher stand vor einer schwierigen Aufgabe, und zwar die tschechoslowakische Regierung dazu zu bewegen, ihre Stellung zu dieser Problematik zu verändern. Die letzte Chance sah Genscher in dem sowjetischen Außenminister Schewardnadse. Er war davon überzeugt, dass wenn es ihm gelingen würde in dieser Angelegenheit die Unterstützung von Schewardnadse zu bekommen, die Wahrscheinlichkeit höher wäre, dass die tschechoslowakischen Behörden ihre Position

⁶⁸ Ibid., 29-31.

⁶⁹ Ibid.

⁷⁰ Prečan, *Ke svobodě přes Prahu*, 64.

⁷¹ Ibid.

ändern. Am 28. September 1989 kamen beide Minister zu einem Gespräch über den ostdeutschen Exodus zusammen. Genscher war nicht der erste, mit dem Schewardnadse über die Situation an der Prager Botschaft gesprochen hat. An den vorangegangenen Tagen hatte der sowjetische Minister ein Gespräch über die kritische Situation in der DDR mit dem UN- Außenminister James Baker geführt.⁷²

Die gegenseitige Aussprache der beiden Minister war mehr als erfolgreich. Am nächsten Tag, dem 29. September 1989 kam der sowjetische Botschafter Valerij Lomakin nach Prag, um dem Generalsekretär der ZK KSČ Miloš Jakeš und dem Sekretär ZK KSČ Jozef Lenárt die Verhandlungsergebnisse von beiden Außenministern zu präsentieren. So ist es dem Bundesminister Genscher mit einem unglaublichen politischen Einsatz und der Unterstützung durch seinen sowjetischen Kollegen gelungen, eine Lösung des Flüchtlingsdramas zu erzielen.⁷³

Als der sowjetische Botschafter Lomakin nach Prag kam, wurde von der ČSSR-Regierung ein Plan aufgestellt, der folgende Punkte beinhaltete:

I. „Das Interesse an der Entspannung der ganzen Problematik soll von Seiten der DDR aktiver werden: von der SED-Regierung wird ein an die ČSSR-Regierung adressierter offizieller Antrag erwartet, und zwar im Zusammenhang mit der Verstärkung von Schutzmaßnahmen. Damit sollte die Möglichkeit verhindert werden über den Zaun in den Garten des Palastes Lobkowitz zu klettern.

II. Die DDR sollte die Gelegenheit nutzen im Zuge des 40. Jubiläums eine Amnestie zu gewähren.

III. Im Rahmen der Amnestie sollte den Konsulaten der Ständigen Vertretung angewiesen werden, den DDR-Bürgern Reisepässe und Ausreiseklauseln in die Bundesrepublik Deutschland zu erstellen. Von den BRD-Konsulaten sollte dann umgehend eine Einreiseerlaubnis in das Gebiet der BRD in den Pässen bestätigt werden.

⁷² Tůma Oldřich, „9:00, Praha-Libeň, horní nádraží: Exodus východních Němců přes Prahu v září 1989“, *Časopis Soudobé dějiny*, roč. VI., č. II.- III., (1999): 158.

⁷³ Prečan, *Ke svobodě přes Prahu*, 69-71.

IV. Die DDR-Bürger werden mit ihren Reisedokumenten über das Gebiet der Deutschen Demokratischen Republik zur Grenzen der Bundesrepublik Deutschland mit einem Bus gebracht und auf freien Fuß gesetzt.“⁷⁴

Alle oben genannten Forderungen der ČSSR- Regierung wurden am selben Tag, dem 29. September 1989 in Berlin gründlich besprochen und mit Ausnahmen von zwei Punkten abgestimmt. Die Ablehnung bezog sich auf die Transportform von Flüchtlingen und die Frage der Amnestieerklärung. Im ersten Fall ging es darum, dass die DDR-Bürger nicht mit Bussen, sondern mit Zügen transportiert werden. Zweitens wurde die Aufforderung zur Amnestieerklärung zurückgewiesen. Obwohl das von der ČSSR-Regierung initiierte Postulat nicht in seiner ursprünglichen Form angenommen wurde, war die endgültige Version problemlos von beiden Seiten akzeptiert worden und stellte damit einen Impuls zur ersten Ausreisewelle aus der tschechoslowakischen Hauptstadt dar. Noch am gleichen Tag fuhren die Botschaftsdelegierten nach New York, um dort offiziell die definitive Lösung zu beschließen.⁷⁵

Am 30. September kam die Delegation gemeinsam mit Außenminister Genscher in den frühen Morgenstunden nach Bonn zurück und flog am späten Nachmittag mit dem Bundesminister für besondere Aufgaben Seifers nach Prag. Als Genscher kurz vor 19 Uhr an die Botschaft kam, hielten sich auf dem ganzen Areal des Palais Lobkowitz zirka 4.300 DDR-Bürger auf. Das war aber nur ein Teil der gesamten Flüchtlingszahl. Weitere 4.000 Ausreisewillige befanden sich in der Umgebung des historischen Gebäudes.⁷⁶

Ein paar Minuten später stand Bundesaußenminister Genscher mit seiner Delegation auf dem Balkon des Palastes Lobkowitz und hielt die berühmte Rede, die als historischer Moment in die Geschichte einging, der die direkt zum Mauerfall folgenden Ereignisse maßgeblich beeinflusst hat: „...*Wir sind zu Ihnen gekommen, um*

⁷⁴ 1989, 29. září, Praha: Federální ministerstvo zahraničních věcí Stálé misi ČSSR při OSN v New Yorku. Informace 4. teritoriálního odboru pro ministra Johanese o nejnovějších československých návrzích a dalších krocích k řešení situace na velvyslanectví. [Das föderale Auswärtige Amt der Ständigen Mission bei der UNO. Information des 4. territorialen Abteilung für den Minister Johannes über die neuesten tschechoslowakischen Anträgen und weiteren Schritten zur Lösung der Situation an der BRD-Botschaft in Prag]. In: Prečan, *Ke svobodě přes Prahu*, 70-71.

⁷⁵ Tůma, „9:00, Praha-Libeň, horní nádraží“, 158-159.

⁷⁶ Ullrich, *Umweg Prag*, 42.

*Ihnen zu mitzuteilen, dass heute Ihre Ausreise (Jubel) möglich geworden ist...*⁷⁷ In dem Moment ist der Palast Lobkowicz ein Ort von glücklich jubelnden und hoffnungsvollen Menschen geworden. „Freiheit“-Rufe konnte man in allen Ecken der Kleinseite hören.

„Für mich ist noch heute unfassbar, was dieser 30. September 1989 für mich persönlich bedeutete. (...) Als ich auf den Balkon trat, standen tausende von Menschen vor mir, die meisten von ihnen in einem Alter, in dem ich selbst 37 Jahre zuvor im August 1952 die DDR verlassen hatte. Ich konnte nachfühlen, was dieser Entschluss für sie bedeutete“, so Genscher in seiner Erinnerungen.⁷⁸

Nachdem die Mission Genschers vollendet worden war, begann die Ausreise der Botschaftsflüchtlinge.

3.1.2 Die erste Ausreisewelle der Botschaftsflüchtlinge in Prag, 1989

Auf dem Vorplatz des Palastes Lobkowicz standen von der Botschaft der DDR zuvor bereit gestellte Busse, die die DDR-Bürger zum Vorstadtbahnhof-Libeň gebracht. Wie schon am 29. September 1989 erklärt wurde, war für die Bereitstellung von Sonderzügen die DDR zuständig. Insgesamt wurden auf dem Prager Bahnhof in der Nacht zum 1. Oktober 1989 sechs Sonderreisezüge abgefertigt, die die Botschaftsflüchtlinge ins bayrische Hof gebracht haben. Der letzte Zug verließ Prag um 7:00 Uhr morgens.⁷⁹

Laut völkerrechtlichen Vertrag mit der DDR, musste jeder Zug über das DDR-Gebiet fahren. Aus diesem Grund sind alle von der Deutschen Reichsbahn gestellten Zügen zuerst über Bad Schandau, dann Dresden, Karl-Marx-Stadt und Plauen und dann von dort zum Bahnhof Hof gefahren. Während der Fahrt wurden den DR-Bürgern ihre Reisedokumente ausgehändigt die die wesentliche Voraussetzung für die Ausreise waren. Die einzelnen Züge wurden von hohen Beamten des Auswärtigen Amts, von

⁷⁷Herbst 1989: Außenminister Genscher in der Prager Botschaft, 30. 9. 1989, Audiodatei, <http://www.bundesregierung.de/Content/DE/Artikel/20Jahre/2009-09-30-prag-erloesende-botschaft.html>, (letzter Zugriff: 7.8.2010).

⁷⁸Genscher Hans-Dietrich, *Erinnerungen* (Berlin: Siedler Verlag, 1995), 35.

⁷⁹Ibid., 48-49.

Staatsekretär Priesnitz vom Bundesministerium für innerdeutsche Beziehungen (BMB) und von Botschaftsangehörigen begleitet.⁸⁰

Die DDR-Bürger waren durch westliche Medien über die Prager Ereignisse sehr gut informiert. Dies führte dazu, dass sich entlang der Strecke in der Hoffnung auf eine bessere Zukunft viele weitere Menschen versammelt haben. Besonders zum Dresdener Bahnhof kam eine unzählbare Menge von DDR-Bürgern, die versuchten, einen Platz an Bord des Zuges zu erhalten. Daraufhin durften die folgenden Züge keinesfalls an der Strecke halten, sondern mussten kontinuierlich durchfahren. In Dresden, dem letzten Stopp des Zuges auf dem DDR-Territorium, waren die Mitarbeiter des DDR-Staatsicherheitsdienstes zugestiegen, um die Personalausweise der Flüchtlinge und damit ihre Rechte als „Bürger der DDR“ einzuziehen.⁸¹

Als der erste „Zug der Freiheit“ sein Ziel erreicht hat und den ersten hundertern von Flüchtlingen Freiheit gebracht hatte, befand sich die bayrische Bahnhofstation im Epizentrum der Emotionen. Lachen, Weinen, Freude über neue Freiheit und Glück, mit diesen Worten kann man die Atmosphäre in Hof am 1. September 1989 beschreiben.

„Der wohl schönste Moment war in Hof in der Bahnhofsmision, dort durfte ich telefonieren und ich rief meine Eltern in Bayern an (...), die ganze Bahnhofsmision hat mitgeheult und sie gaben mir ein wenig Geld, was mich sehr berührt hat. (...) Ich kann mich noch an ein Transparent erinnern: Wir kommen aus Ungarn, ihr aus Prag, die Zone ist bald ein leerer Sarg“, so Jens Hase in seiner Erinnerung.⁸²

In den Räumlichkeiten am Bahnhof Hof wurden Hilfskräfte des Bayrischen Roten Kreuzes, des Technischen Hilfswerks und verschiedenen weiteren Hilfsorganisationen eingesetzt. Alle haben mit hohem Einsatz gearbeitet, um genügend Verpflegung und Unterkunftsmöglichkeiten für Flüchtlinge bereit zu stellen.

⁸⁰ Mayer, *Flucht und Ausreise*, 373-376.

⁸¹ Salfellner, *Das Palais Lobkowitz*, 57- 59.

⁸² Nachdem Jens Hase das Visum nach Ungarn abgelehnt wurde, entschied er sich, damals als 19-jähriger Junge, für den Weg nach Prag. Seine Eltern mussten die DDR schon im Juli 1989 verlassen, und zwar aus gesundheitlichen Gründen. „Es ging sehr schnell, weil sie für das Land lästige Rentner waren“, betonte Hase. So stand er am 27. 9. 1989 gemeinsam mit weiteren tausenden Menschen im Garten des Palastes Lobkowitz und hoffte, dass er bald seine Eltern in Bayern besuchen kann. Tereza Procházková, im persönlichen Gespräch mit Jens Hase, 23. September 2009.

„Als ich den ersten Sonderzug in Hof einfahren sah, konnte ich meine Tränen kaum verbergen. Wir hatten in aller Eile einen Krisenstab gebildet, um die DDR-Flüchtlinge zu empfangen, mit Grenzschutz, Polizei, Rotem Kreuz und Technischem Hilfswerk. Anteilnahme und Hilfsbereitschaft der Hofer Bürger waren riesengroß. Viele Flüchtlinge waren nach ihrer Odyssee dem Kollaps nahe. Die Tage im Herbst 1989 waren der Höhepunkt meines Berufslebens“, so Robert Knieling, der damalige Stellvertretende Bahnhofsvorsteher Hof.⁸³

3.2 Das September-Drama geht weiter: Die zweite Phase des Botschaftsphänomens in Prag, 1989

3.2.1 Vorgeschichte

Als der letzte Sonderzug zum Bahnhof Hof gekommen ankam, versammelten sich vor der Prager Botschaft die ersten neuen DDR-Bürger, die über die erste Flüchtlingswelle in den Fernsehnachrichten gehört hatten und nun hoffnungsvoll warteten, bis auch ihnen die Ausreise ermöglicht wird. Damit war klar geworden, dass der Exodus noch nicht beendet war. Am Nachmittag des 1. Oktobers 1989 befanden sich auf dem Vorplatz des Palastes Lobkowitz rund 300 neue Flüchtlinge. In dem Botschaftsareal lief parallel eine Aufräumungsaktion. Der Zustand des Geländes des Palastes Lobkowitz nach der Abreise der Flüchtlinge war katastrophal. Abfälle, viel Gepäck, das Menschen stehen lassen mussten um damit in den Bussen Platz zu sparen, Abfälle und Unmengen an Gepäck, welches die Menschen stehen lassen mussten, um damit Platz in den Bussen zu sparen, haben das historische Barockgebäude unkenntlich gemacht. Auf die DRK-Helfer wartete eine schier endlose Aufräumarbeit.⁸⁴

Um eine Wiederholung des Exodus zu verhindern, wurden tschechoslowakische Polizeiwachen eingesetzt. Ihre Aufgabe war klar, das Botschaftsgelände unter Kontrolle halten. Gegen diese Maßnahme wurden aus Bonn Einsprüche erhoben, die folgend am 2. Oktober 1989 zum Abzug der SSR-Polizeiwachen führten und damit den Zugang zur Botschaft ermöglichten. Die Anzahl von Ausreisewilligen nahm aber täglich rapide zu. Schon am Abend des nächsten Tages befanden sich in der Prager Botschaft 1.622 und am 3. Oktober bis zu 4.000 DDR-Bürger. Das von zwei

⁸³Holzmann, „Prager Botschaftsbesetzung“.

⁸⁴Ullrich, *Umweg Prag*, 67.

Polizisten bewachte Tor des Palastes wurde für die ersten neuen DDR-Bürger schon am späteren Nachmittag des 1. Oktober 1989 geöffnet. Allerdings nicht für lange.⁸⁵

Die rasante Zunahme von DDR-Asylsuchenden hat wesentlich dazu beigetragen, dass die Kapazitäten in kurzer Zeit fast erschöpft waren. Laut Genschers Anweisung konnte der Haupteingang der Prager Botschaft nun geschlossen werden, falls die Zahl der Flüchtlinge auf dem Botschaftsgelände 4.500 übersteigt. Der Zustrom von Menschen nahm eine neue Dimension an. Das von Hans-Dietrich Genscher bestimmte Limit wurde schneller erreicht, als gedacht. In Folge dessen schloss sich das Haupttor des Barock- Gebäudes auf Empfehlung von Botschafter Huber und der Gruppenleiterin des Deutschen Roten Kreuzes, Waltraud Schröder wieder.⁸⁶

„Wir konnten kaum mehr zählen. Als ich in der Nacht vom 2. auf den 3. Oktober die Weisung erhielt, die Botschaftspforte definitiv zu schließen, waren über 5.000 Menschen in der Botschaft und im Park und über 2.000 noch auf dem Vorplatz,“ so Hermann Huber in seiner Erinnerung.⁸⁷

Die Schließung des Haupteinganges bedeutete für die ständig neu hinzukommenden Flüchtlinge kaum ein Hindernis, um ihr Ziel zu erreichen. Bald sind sowohl der Vorplatz als auch die Straßen der Kleinseite ein Zentrum des wiederholten Massenexodus geworden. Am 3. Oktober befanden sich in der Palais- Umgebung rund 6.000 DDR-Flüchtlinge, die versuchten auf verschiedenen Wegen zum Areal des Palastes durchzudringen. Am gleichen Tag ist es etwa 400 DDR-Bürgern gelungen, über den Zaun in den Garten zu gelangen. Manche haben den Weg über die Dächer von benachbarten Privathäusern gewählt. Am selben Tag kam es nach Hubers Instruktionen zur kurzfristigen Wiedereröffnung des Tores. Diesmal wurde das Botschaftsgelände ausschließlich Frauen und Kindern zugänglich gemacht.⁸⁸

„Am 3. Oktober habe ich gegen den dringenden Rat der Ärzte beschlossen, das Tor noch einmal für Frauen und Kinder zu öffnen. (...) 600 Frauen und Kinder

⁸⁵ Ibid.

⁸⁶ Salfellner, *Das Palais Lobkowitz*, 47-48.

⁸⁷ Ibid., 49.

⁸⁸ „Abfahrt der Flüchtlinge aus der Gebäude der BRD- Botschaft in Prag“, Täglicher Situationsbericht des Korps der nationalen Sicherheit, Nr. 217/89 (Prag, 5. Oktober, 1989), 2-3.

strömten daraufhin auf das völlig überfüllte Terrain. Ich musste sie im Heizungskeller unterbringen, dem einzigen verbliebenen Raum“, so Huber.⁸⁹

Der Tatsache, dass die BRD-Regierung die Botschaft erneut für DDR-Bürger zugänglich gemacht hatte, folgten aufgrund des Verstoßes gegen die gegenseitige Vereinbarung zahlreiche Proteste seitens der DDR in Bonn. Im Zugedessen hat Bonn zugesichert, dass im Falle neuer Botschaftsbesetzungen nach der ersten Ausreisewelle keine weiteren Asylsuchenden auf das Botschaftsgelände gelassen werden.⁹⁰

Die Situation in Prag war unkontrollierbar geworden. Die tschechoslowakische Hauptstadt selbst war von der Situation an der Botschaft schwer belastet: Verletzung der Öffentlichen Ordnung, Verkehrsblockierungen in der Innenstadt durch tausende Trabant- Fahrzeuge und damit verbundene Verkehrskollapse. Der von der tschechoslowakischen Regierung ausgeübte Druck auf ihre Kollegen in der DDR war von Tag zu Tag deutlicher. Der erste Erfolg der aktiven Verhandlungsgespräche zwischen DDR, BRD und ČSSR kam am 4. Oktober 1989, als die SED-Regierung ihre Zustimmung zu einer zweiten Ausreiseaktion äußerte. Nach Angaben des Korps für nationale Sicherheit der ČSSR, befanden sich an diesem Tag über 7.600 Menschen in der Botschaft und ihrer Umgebung.⁹¹

3.2.2 Die zweite Ausreisewelle der Botschaftsflüchtlinge in Prag, 1989

Die Ausreise der zweiten Flüchtlingswelle begann am 4. Oktober. Der Ausreiseaktionsablauf war ähnlich geplant wie bei der Septemerausreise. Zuerst wurden die DDR-Bürger mit den bereitstehenden Bussen zum Vorstadtbahnhof-Libeň gebracht. Dann folgte die Abreise von insgesamt acht Zügen der Deutschen Reichsbahn. Es gab nur einen Unterschied zwischen beiden Ausreisephasen, und zwar die Fahrtroute der Sonderzüge. Auch bei der zweiten Welle wurde ursprünglich wieder die Strecke Prag, Bad Schandau, Dresden, Karl-Marx-Stadt- Plauen-

⁸⁹ Ibid.

⁹⁰ 1989, 2. říjen, Praha: Federální ministerstvo zahraničních věcí Stálé misi ČSSR při OSN v New Yorku. Informace 4. Teritoriálního odboru pro ministra Johanese o situaci na velvyslanectví SRN v Praze a případě protestní FMZV. [Das föderale Auswärtige Amt der Ständigen Mission bei der UNO. Information des 4. territorialen Abteilung für den Minister Johannes über die Situation an der BRD-Botschaft in Prag und Vorbereitung der Protestnote des ČSSR-föderalen Auswärtigen Amtes.] In: Prečan, *Ke svobodě přes Prahu*, 84.

⁹¹ „Abfahrt der Flüchtlinge aus der Gebäude der BRD- Botschaft in Prag“, 2-3.

Gutenfürst- Hof geplant. Aufgrund zahlreicher Demonstrationen am Dresdner Hauptbahnhof konnte diese Route jedoch nur für die ersten drei Züge genutzt werden. Die weiteren fünf Züge mussten auf dem Gebiet der ČSSR eine Umleitung nutzen, dann über Bad Brambach in die Richtung Gutenfrist und schließlich, wie geplant, nach Hof weiter fahren.⁹²

Zu ersten Ausschreitungen kam es in Bad Schandau, wo eine Gruppe von Menschen versuchte, die Züge zu stoppen und auf die Züge zu springen.⁹³

Das, was in Bad Schandau geschah, war nur ein Vorspiel zu einer massenhaften Demonstration in Dresden. Auf dem Bahnhofsgelände versammelten sich tausende DDR-Bürger in ihre Ausreise zu fordern. Der Flüchtlingsstrom von zirka 20.000 Ausreisewilligen blockierte sowohl den Dresdner Hauptbahnhof als auch die Prager Straße mehrere Stunden lang. Erst gegen Mitternacht gelang es die Räumlichkeiten des Bahnhofes abzuschließen. Entlang der Strecke versammelten sich weitere Gruppen von DDR-Bürgern, wie zum Beispiel in Chemnitz, Plauen oder Freiberg. Die Zahl an Demonstranten war im Vergleich zu den Ausschreitungen in Dresden geringer. Es handelte sich höchstens um hunderte von Menschen.⁹⁴

3.3 Die Dynamik des ostdeutschen Massenexodus entwickelt sich weiter: Die dritte Phase des Botschaftsphänomens in Prag, 1989

3.3.1 Vorgeschichte

Am 5. Oktober, kurz nachdem die zweite Ausreiseaktion beendet war, kam es zur Aussetzung des pass- und visafreien Reiseverkehrs zwischen der DDR und ČSSR.⁹⁵ Das Ziel sollte sein, einen befürchteten Massenexodus zu verhindern. Mit der Einführung der Visapflicht wurde der Flüchtlingsstrom aber nicht gestoppt. Ganz im Gegenteil. Diese Maßnahme war nicht nur kontraproduktiv, sondern auch ein Grundstein in der weiteren Entwicklung des Flüchtlingsstroms. Für die DDR-Bürger

⁹² Mayer, *Flucht und Ausreise*, 455- 456.

⁹³ „Abfahrt der Flüchtlinge aus der Gebäude der BRD- Botschaft in Prag“, 2-3.

⁹⁴ Mayer, *Flucht und Ausreise*, 455- 558.

⁹⁵ Die von der DDR verfügte Wiedereinführung einer Reisepasspflicht bezog sich auf Reisen in Warschauer Vertrags- Staaten allgemein.

bedeutete das von der DDR verfasste Gesetz keine Beschränkung. Die Tatsache, dass sie über die Grenze zur ČSSR nur mit Visum durften, konnte ihre Pläne nicht zerstören. Täglich kamen neue Zuflucht suchende Menschen über die Grenze auf das Territorium der Tschechoslowakischen Republik.⁹⁶

Für die ČSSR-Regierung war damit die Situation umso mehr unaufhaltbar. Besonders die Lage an der Staatsgrenze zur DDR war unkontrollierbar. Am 5. Oktober kamen auf Initiative des Chefs der Hauptverwaltung der Grenztruppen und des Schutzes der Staatsgrenzen der ČSSR, Generalmajor Nemeč und der Chef der Grenztruppen, Generaloberst Baumgarten zu einem Treffen zusammen, um eine gemeinsame Lösung der Situation an der Staatsgrenze zwischen ČSSR und DDR zu finden. Nemeč teilte mit, dass im Zusammenhang mit der Aussetzung des pass- und visafreien Reiseverkehrs 200 Grenzsoldaten zusätzlich an der Staatsgrenze zur DDR eingesetzt würden. Der Generaloberst Baumgarten hat den Vorschlag von Generalmajor Nemeč akzeptiert und damit die Verstärkung von Grenztruppen unterstützt.⁹⁷

Nach dem DDR-Ministerratsabschluss vom 24. Oktober 1989 wurde die Visumpflicht zwischen DDR und ČSSR mit Gültigkeit vom 1. November 1989 aufgehoben. Damit konnten die DDR-Asylsuchenden die tschechoslowakische Grenze wiederum visafrei, nur mit ihrem gültigen Personalausweis überschreiten. Schon am selben Tag wiederholt sich neuerlich die Prager Flüchtlingsgeschichte.⁹⁸

3.3.2 Die dritte Ausreisewelle der Botschaftsflüchtlinge in Prag, 1989

Am 4. Oktober wurden insgesamt sechs Züge aus Prag mit 4.600 DDR-Flüchtlingen abgefertigt. Weil in den Zügen nicht genügend Platz vorhanden war, konnten etwa 600 Menschen die Gelegenheit nutzen mit eigenen PKWs auszureisen.⁹⁹

⁹⁶ Mayer, *Flucht und Ausreise*, 455- 558.

⁹⁷ Tantzsch Monika, *Die verlängerte Mauer: Die Zusammenarbeit der Sicherheitsdienste der Warschauer-Pakt-Staaten von „Republikflucht“*(University of Michigan: Der Bundesbeauftragte für die Unterlagen des Staatssicherheitsdienstes der ehemaligen Deutschen Demokratischen Republik, Abteilung Bildung und Forschung, 1998), 35-40.

⁹⁸ Mayer, *Flucht und Ausreise*, 455- 558.

⁹⁹ 1989, 4. listopad, Praha: Velvyslanectví SRN ministerstvu zahraničí v Bonnu. Přímý výjezd 4 600 občanů NDR z Československa do Spolkové republiky, organizovaný velvyslanectvím. [Die BRD-

Die Lage rund um die Prager Botschaft verschlechterte sich weiter. Tag für Tag musste das Botschaftspersonal mit einer wachsenden Zahl von Ausreisewilligen kämpfen.

Am 1. November 1989 begann die dritte und größte Fluchtwelle. Früh am Morgen versammelten sich etwa 315 DDR-Bürger. Im Laufe des Tages nahm die Zahl rapide zu. Am Abend befanden sich auf dem Botschaftsgelände über 2.000 Ausreisewillige. Zwei Tage später erhöhte sich die Flüchtlingszahl bis auf 4.000. Am selben Tag, dem 3. November 1989, wurde dem Generalsekretär des ZK der SED, Egon Krenz, von dem Generalsekretär des ZK KSČ Miloš Jakeš eine Lösung vorgeschlagen, und zwar die Grenze zur ČSSR wiederum zu schließen. Dieser Antrag wurde folgend vom Politbüro des ZK der SED genehmigt.¹⁰⁰ In der Praxis ging es darum, dass die Flüchtlinge nicht mehr mit Sonderzügen über das Territorium der DDR fahren mussten, sondern direkt von Prag ins Bundesgebiet ausreisen konnten, und zwar über den tschechisch-deutschen Grenzübergang Cheb-Schirnding.¹⁰¹

Im Zeitraum vom 1. November - 6. November sind zirka 13.000 DDR-Bürger aus der DDR über das Territorium der ČSSR in die BRD ausgereist. Davon sind über 6.000 Flüchtlinge mit Sonderzügen oder eigenen Autos von der Prager Botschaft in die Bundesrepublik Deutschland ausgereist. Mit der Zunahme der Zahl der Ausreisewilligen wuchs sowohl die Beunruhigung der ČSSR-Regierung über die aktuelle Situationsentwicklung als auch über die Destabilisierung der Gesellschaft allgemein.¹⁰²

Botschaft dem Auswärtigen Amt in Bonn. Die von der BRD-Botschaft organisierte direkte Ausreise von 4600 DDR- Bürgern aus der ČSSR in die BRD]. In: Prečan, *Ke svobodě přes Prahu*, 156-157.

¹⁰⁰ 1989, 3. listopad, Praha. Federální ministerstvo zahraničí velvyslanectví generálního tajemníka ÚV KSČ Jakeše generálnímu tajemníkovi ÚV SED Krenzovi s návrhy ke zvládnutí vystěhovalecké vlny občanů NDR do Spolkové republiky přes Československo a pokyn velvyslanci Spáčilovi intervenovat v bonnském ministerstvu zahraničí v zájmu urychlení odbavovací procedury.[Das föderale Auswärtige Amt der ČSSR-Botschaft in Berlin und Bonn. Information der 1. territorialen Abteilung über eine Botschaft von dem Generalsekretär des ZK der KPČ Jakeš dem Generalsekretär des ZK der SED Krenz mit Vorschlägen zur Bewältigung der Zuwanderungswelle von DDR- Bürgern in die BRD über ČSSR und eine Anweisung dem Botschafter Spáčil im Interesse der Beschleunigung der Abfertigungsprozedur im Auswärtigen Amt in Bonn zu intervenieren. Ibid., 152.

¹⁰¹ 1989, 6. listopad, Praha: Informace 1. teritoriálního odboru FMZV ČSSR o průběhu emigrace občanů NDR přes území ČSSR ve dnech 1. -5. listopadu 1989. [Information der 1. territorialen Abteilung des föderalen Auswärtigen Amtes der ČSSR über dem Auswanderungsablauf der DDR-Bürger über das ČSSR- Territorium im Zeitraum von 1. -5. November 1989]. Ibid., 164- 165.

¹⁰² Ibid.

Die von Trabant- Fahrzeuge überfüllten Straßen, die Verletzungen der Öffentlichen Ordnung, Verkehrskollapse in der Innenstadt, diese Umstände führten zu einer sich zuspitzenden Unzufriedenheit innerhalb der ČSSR-Regierung, die darauf bestand, dass das Flüchtlingsproblem von den beiden deutschen Staaten gelöst werden sollte.¹⁰³

Vor diesem Hintergrund fürchtete sich die ČSSR-Regierung vor negativen Auswirkungen auf die tschechoslowakische innenpolitische Situation. Am 8. Oktober 1989 teilte der Botschafter in der ČSSR, Helmut Ziebart dem DDR-Außenminister Oskar Fischer mit, dass die tschechoslowakische Regierung forderte, so bald wie möglich eine Lösung zur Frage des Massenexodus zu finden. Die SED-Regierung wurde nachfolgend aufgefordert, die ČSSR-Funktion als Transitland zu verhindern. Am selben Tag wurde der tschechoslowakische Vorschlag von der SED-Regierung angenommen.¹⁰⁴

Am Abend des folgenden Tages, am 9. November 1989 öffnete die DDR allgemein ihre Grenze und beendete damit den Massenexodus von DDR-Bürgern und das Kapitel der Botschaftsbesetzungen.

4. Reflexion des Phänomens der Ostdeutschen Flüchtlinge in Prag 1989 in offiziellen Presse der DDR und ČSSR

In den folgenden Zeilen werden Pressemitteilungen und Artikel aus der offiziellen Presse der DDR und ČSSR erforscht, die die auf Prag bezogenen Botschaftsbesetzungen von DDR- Flüchtlingen reflektieren. Ziel ist es zu zeigen, wie die mit dem „Prager Exodus“ verbundenen Ereignisse aus der Perspektive der DDR- und ČSSR-Regierung präsentiert wurden.

¹⁰³ Ibid.

¹⁰⁴ 1989, 8. listopad , Praha: Velvyslanec NDR Ziebart ministerstvu zahraničních věcí v Berlíně. Tlumočí žádost vlády ČSSR a vedení KKSC, aby výjezdy občanů NDR do Spolkové republiky odbyvaly přímo z území NDR. [Der DDR-Botschafter Ziebart dem Ministerium für Auswärtige Angelegenheiten in Berlin. Mitteilung des Antrages von der ČSSR- Regierung und der KPČ-Führung über die Abfertigung der Ausreise von DDR-Bürgern in die BRD direkt aus dem DDR-Territorium]. Ibid., 171.

Im Vordergrund des wissenschaftlichen Beitrags stehen dabei die Objektivität und die Periodizität der Berichte. Erforscht werden Pressemittelungen aus zwei Periodika. Ich habe mich auf zwei im Jahre 1989 in beiden „Brüderstaaten“ offiziell erschienene Periodika beschränkt, und zwar auf *Neues Deutschland* und *Rudé Právo*, die zu den Zentralorganen der SED und der tschechoslowakischen Kommunistischen Partei (KP) zählten. Die oben genannten sozialistischen Tageszeitungen standen in jener Zeit im Vordergrund der medialen Gesellschaft und übernahmen dabei die Gestaltung des Medienbildes in beiden Staaten. Die Reflexion der Botschaftsbesetzungen in Prag im Herbst 1989 wird im Falle Rudé Právo im Zeitraum von 5. September bis 7. November erforscht. Neues Deutschland berichtete über die Situation an der deutschen Botschaft erst ab dem 14. September 1989. Aus diesem Grund verläuft die Untersuchung in dem Falle in einem unterschiedlichen Zeitraum, und zwar vom 14. September bis 6. November 1989.

4.1 Rudé Právo

Am 21. September 1920 erschien die erste Ausgabe als „Večerník Rudé Právo“. Später, in der Zeit der Nazistischen Okkupation Tschechiens, zählte es zu den nationalen Widerstandsblättern. In Folge des Münchner Abkommens 1938 erschien das Blatt illegal. Nach dem Zweiten Weltkrieg veränderte sich der Status von Rudé Právo und im Zuge der Änderung der politischen Konstellation in der ČSSR wurde sie unter Führung der Kommunistischen Partei ČSSR zur einzigen erschienenen offiziellen Zeitung und zum Zentralorgan der KPTsch. Damit wurde sie in eine kommunistische Zeitung umgewandelt.¹⁰⁵

Wie im Falle Neues Deutschland stand die Propaganda für die marxistische Ideologie und für die Sowjetunion an sich im Vordergrund.

Bohumír Semeral, der erste Chefredakteur, gehörte auch zum Gründerkreis der Tschechoslowakischen Kommunistischen Partei. Auch das Motto: *Proletáři všech zemí, spojte se!* (Proletarier aller Länder, vereinigt euch!) stand in beiden Fällen im Vordergrund. Bis zum Jahre 1989 blieb Rudé Právo unter dem Einfluss der KSČ-

¹⁰⁵ Symůnková Hermenegilda, „Rudé právo a opozice“ (Bachelorarbeit, Fakultät für Sozialwissenschaften der Karls-Universität Prag, 2002), 23-25.

Führung. Zu einer Lockerung vor allem in der Frage der Zensur kam es im Zuge der Ereignisse des Jahres 1968 und der damit verbundenen Reformpolitik Dubčeks.¹⁰⁶

Im Jahre 1991 wurde sie zur offiziellen Zeitung der KSČ. Bis zum Jahr 1995 blieb die Zeitung als „Rudé Právo- Levicový list“ in der tschechischen Mediengesellschaft anerkannt. Erst am 15. September 1989 erschien die erste Ausgabe als „Právo“.¹⁰⁷

Wenn wir einen Blick auf die oben erwähnten Presseberichte werfen, die im Zeitraum von 5.9. bis 7.11. 1989 in Rudé Právo von eigenen Korrespondenten oder dem Nachrichtendienst ČTK veröffentlicht wurden, finden wir genau typische Merkmale, die für die Presse sozialistischer Art charakteristisch sind, wie z. B. die ständige Wiederholung der gleichen Information, in dem diese immer wieder anders ausgedrückt und vor allem immer wieder anders dargestellt wird. Allein die Tatsache, wie die Situation an der BRD-Botschaft in Prag vom Zentralorgan der KPTsch präsentiert worden war, zeigt uns, was offiziell festgelegte Politik war.

Schon aus den einzelnen Überschriften kann man ganz klar herauslesen, wer die Rolle des Opfers oder Verursachers übernimmt. Auf der einen Seite steht die BRD-Regierung, die von der KPTsch-Führung angeklagt und als Verursacher der damaligen Situation in Prag bezeichnet wurde und auf der anderen Seite stehen die DDR- und ČSSR-Regierung als Opfer politischer Interessen der Bundesrepublik. An dieser Stelle sind besonders zwei Berichte zu erwähnen, die uns ganz klar zeigen, wer als Problemauslöser und wer als Opfer bezeichnet wurde.

Der Artikel vom 4.10. 1989 unter dem Titel „**Humanitární přístup vlády NDR**“ („**Humanitäre Aufstellung der DDR-Regierung**“) berichtet über die kritische Situation an der Prager BRD-Botschaft. Am vorherigen Tag, am 3.10. 1989, versammelten sich vor der Botschaft und ihrer Umgebung circa 5 000 Personen. Im Bezug auf die unerträgliche Situation und dem Mangel an humanitärer Hilfe ermöglichte die DDR-Regierung wiederum die Ausreise in die BRD über das DDR-Gebiet. Diese Entscheidung wurde am Tag zuvor von Horst Neubauer, dem Leiter der Ständigen Vertretung der DDR in Bonn angekündigt:

¹⁰⁶ Ibid.

¹⁰⁷ Ibid.

„... Die unerträglichen Bedingungen brachten die DDR-Regierung dazu, die Ausreise in die BRD über die DDR aus humanitären Gründen zu ermöglichen...“¹⁰⁸

Der nächste Artikel unter dem Titel: „**Nóta velvyslanci NSR**“ („**Note dem BRD-Botschafter**“) wurde an diesem Tage auf derselben Seite veröffentlicht. Im Vordergrund steht die Nota-Übergabe an den BRD-Botschafter Hermann Hueber, in der sich die ČSSR- Regierung zu der Situation an der westdeutschen Ständigen Vertretung in Prag positionierte. Die BRD wurde von der ČSSR- Führung für ihre Handlung stark kritisiert. Dabei machte die ČSSR- Regierung deutlich, dass die Aufenthaltsgenehmigungen, die von der BRD- Seite ermöglicht worden waren, entgegen der Botschaft und Funktion der ständigen diplomatischen Missionen seien. Dieser auf unverantwortlicher Weise geführte Handel würde zur Ursache der Eskalation der Situation in Prag werden.¹⁰⁹

Laut vielen Berichten ging der Impuls, der die DDR-Bürger dazu motivierte, ihre Ausreise an den westdeutschen Botschaften zu beantragen, von den westlichen Medien aus. In Rudé Právo wurde erstmalig am 22. 7. 1989 eine solche Anklage verlautbart. Der Artikel „**Velvyslanectví: Kritická situace**“ („**Die BRD-Botschaft: Kritische Situation**“) besteht aus zwei Teilen. Im Vordergrund des ersten Absatzes steht die särke Zunahme der an der westdeutschen Vertretung Zuflucht suchenden DDR-Bürger, die maßgeblich zur Verschlechterung der Lage der BRD-Vertretungsbehörde beitrug:

„... Laut westdeutscher Quellen befanden sich dort am Dienstag früh mehr als 1100 Menschen. Versorgung und Unterbringung derjenigen Menschen scheint derzeit für die BRD-Vertretungsbehörde komplizierter...“¹¹⁰

Vor diesem Hintergrund attackierte der Autor in dem zweiten Teil des Berichtes die westdeutschen Medien, die die emotional geführte Kampagne zur Emigration der

¹⁰⁸ Česká tisková kancelář, „Humanitární přístup vlády NDR“, *Rudé právo*, Nr. 234, Jg. 70, 4.10.1989,1.

¹⁰⁹ *Ibid.*, 2.

¹¹⁰ Česká tisková kancelář, „Velvyslanectví: Kritická situace“, *Rudé právo*, Nr. 228, Jg. 70., 27.9.1989,2.

DDR-Bürger unterstützen. Dabei machte er deutlich, dass durch den Aufenthalt der DDR-Ausreisewilligen der Betrieb der BRD-Botschaft verletzt wird.¹¹¹

Dies wird von der kommunistischen Zeitung zugleich als eine gezielt gegenüber der DDR geführte Kampagne bezeichnet, in deren Vordergrund die Unterstützung der Emigration der DDR-Bürger stand. Diese Kampagne gegenüber der DDR wurde offiziell in Rudé Právo am 13. 9. 1989 von der Nachrichtagentur ČTK in einer Pressemitteilung unter dem Titel **Prohlášení ČTK („Erklärung von ČTK“)** angekündigt. Sie beruft sich dabei auf die Vertragspflichtverletzung der DDR gegenüber der ČSSR, die durch illegale Auswanderung der DDR-Bürger aufgetreten sei:

„...die illegale Auswanderung ins Ausland, die im Widerspruch zum Geist des europäischen Prozesses, zu den Ergebnissen des Wiener KSZE-Folgetreffens und zu den grundlegenden Normen des internationalen Rechts stehen...“¹¹²

Die mangelnde Übereinstimmung mit der Situation steht dabei im Vordergrund.¹¹³

Vor diesem Hintergrund waren die beiden Bruderstaaten diejenigen, die sich nun mit den Folgen auseinandersetzen müssten und nun die Aufgabe indirekt übernehmen würden, eine humanitäre Lösung zu finden. Diese Tatsache belegt am 5. 10. 1989 veröffentlichte Mitteilung von ČTK mit dem Titel **„Úsilí vlád NDR a ČSSR o řešení neúnosné situace“ („Bemühungen der DDR- und ČSSR- Regierung um Lösung der unerträglichen Situation“)**, die wiederum über die von der DDR-Regierung getroffene Entscheidung berichtet, die Ausreise in die BRD aus humanitären Gründen möglich zu machen.

In dem zweiten Teil berichtet der Autor über die vor diesem Hintergrund entstandenen Verkehrsprobleme in Prag. Rund 1500 Trabis würden den Verkehr blockieren:

„...nur in Prag 1 sind auf der Straßen zirka 900 Autos der DDR-Bürger und weitere 700 in anderen Orten Prags abgestellt...“¹¹⁴

¹¹¹ Ibid.

¹¹² Ibid.

¹¹³ Česká tisková kancelář, „Úsilí vlád NDR a ČSSR o řešení neúnosné situace“ ,*Rudé právo*, Nr. 216, Jg. 69, 13. 9. 1989,1.

Wie zu sehen ist, handelt es sich bei den zuerst genannten um Mitteilungen, in denen Kritik gegenüber der BRD und der sich von Tag zu Tag an der Prager BRD-Botschaft verschärfenden Situation sehr detailliert geäußert wird.

Im Zeitraum von 5.9. bis 7.11. 1989 findet man in Rudé Právo darüber hinaus auch Pressemitteilungen, die ihren Schwerpunkt auf die aktuelle Anzahl von DDR-Ausreisewilligen legen, die sich zu der Zeit an der Botschaft befanden, oder derjenigen, die die BRD-Mission bereits verlassen hatten. Dies belegt z. B. eine kurze Pressemitteilung vom 13.9.1989 unter dem Titel **„Občané NDR opouštějí misi NSR v Praze“** („**DDR-Bürger verlassen die BRD-Mission in Prag**“):

„...Nach der offiziellen Ankündigung, die einen legalen Ausreiseantrag ermöglichte, haben das Gebäude mehr als 250 DDR-Bürger verlassen...“

„...rund 145 Touristen aus der DDR blieben jedoch im Objekt der Mission...“¹¹⁵

In der am 30.9. 1989 veröffentlichte Mitteilung **„Velvyslanectví v Praze: Již 2700 občanů NDR“** („**Die BRD-Botschaft: Bereits 2700 DDR-Bürger**“) wurde nur so nebenbei erwähnt:

„...Auf dem Botschaftsgelände befinden sich bereits 2700 DDR-Bürger...“¹¹⁶

Der Bericht vom 6. 11. **„Odjezd občanů NDR“** („**Abfahrt der DDR-Bürger**“), der sich auf Samstag, den 4.11. 1989 bezieht, hatte auch nur kurz berichtet:

„... am Samstag verließen circa 13 000 DDR-Bürger die BRD-Botschaft...“

„... Außer Sonderzügen konnten zum Grenzübertritt zwischen der ČSSR und DDR auch eigene PKW benutzt werden...“¹¹⁷

Und schließlich wurde auch in der letzten auf das Botschaftsthema bezogenen Pressemitteilung mit der Überschrift **„Odjezd dalších občanů NDR“** („**Die Abfahrt weiterer DDR-Bürger**“) nur am Rande erwähnt, dass im Zeitraum vom 5. bis 7. 11.

¹¹⁴ Česká tisková kancelář, „Občané NDR opouštějí misi NSR v Praze“, *Rudé právo*, Nr. 235, Jg. 70, 5.10.1989, 1.

¹¹⁵ *Ibid.*, 2.

¹¹⁶ Česká tisková kancelář, „Velvyslanectví v Praze: Již 2700 občanů NDR“, *Rudé právo*, Nr. 231, Jg. 70, 30.9.1989, 2.

1989 mehr als 23 200 DDR-Bürger ausgereist waren, die den von der ČSSR-, DDR- und BRD-Regierung beschlossene Vertrag ausgenutzt hatten.¹¹⁸

Wenn man einen Blick auf die Periodizität der auf das Flüchtlingsphänomen in Prag 1989 bezogenen Presseberichte wirft, merkt man zum einen, dass die Öffentlichkeit von der ČSSR- Regierung über die Botschaftsbesetzungen ganz unregelmäßig informiert wurde. Dieses Thema kam nicht so oft zur Sprache, wie man erwarten würde. Und wenn es überhaupt zu einer Erwähnung kam, dann ausgerechnet in dem Moment, als sich die Situation bereits dem kritischen Punkt näherte. Ein typisches Beispiel dafür ist die Tatsache, dass das Thema überhaupt erst am 5.9. 1989 zum ersten Mal angesprochen wurde, und zwar zu einem Zeitpunkt, als das Gelände der westdeutschen Botschaft im Prinzip schon überfüllt gewesen ist. Ab August, seit der Schließung der BRD-Mission, bis zum 30. 9. nahm die Zahl täglich um tausende Asylsuchende aus der DDR zu und in Rudé Právo wurden in dieser Zeitspanne insgesamt nur 6 Berichte abgedruckt. In dem Zeitraum vom 13.9. bis 22. 9. wurde in der Zeitung den ČSSR-Bürgern nichts über das Thema berichtet. Auch in der Zeitspanne vom 7.10-2.11. 1989 wurde in Rudé Právo keine Pressemitteilung zu dieser Thematik herausgegeben. Es gab in der Zeit wichtigere Themen, die in den damals einzigen offiziell erschienenen Zeitungen in der ČSSR im Vordergrund standen, wie das 40jährige Jubiläum der Gründung der Deutschen Demokratischen Republik.

Außerdem zeigt sich in den erwähnten Berichten, dass die BRD als der Auslöser der Problematik dargestellt wurde, während die DDR und vor allem die ČSSR als die Opfer der Situation gekennzeichnet wurden, da besonders die Stadt Prag von der Flüchtlingswelle betroffen war.

4.2 Neues Deutschland

Nachdem die Gründung der SED erfolgt war, erschien die Zeitung *Neues Deutschland* (ND) am darauffolgenden Tag, am 23. 4. 1946, mit der ersten Ausgabe. Vorläufer der ND waren die seit dem 13. 6. 1945 in Berlin herausgegebene „Deutsche

¹¹⁷ Česká tisková kancelář, „Odjezd občanů NDR“, *Rudé právo*, Nr. 261, Jg. 70, 6.11.1989, 2.

¹¹⁸ Česká tisková kancelář, „Odjezd dalších občanů NDR“, *Rudé právo*, Nr. 261, Jg. 70, 7. 11. 1989, 2.

Volkszeitung“, als Zentralorgan der KPD, und die Zeitung „Das Volk“, Zentralorgan der SPD.¹¹⁹

Bis zum Jahre 1950 blieb ND das Zentralorgan der Sozialistischen Einheitspartei Deutschland. Am 25. 7. 1950 wurde sie von der SED- Führung als Organ des Zentralkomitees der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands bestätigt, und zwar unter dem Motto: *Proletarier aller Länder, vereinigt euch!* Als Vorbild galt für ND von Anfang an die PRAWDA, das Zentralorgan der KPdSU, deren Chefredakteur von der SED- Führung mit der Schulung der Redakteure beauftragt wurde.¹²⁰ Im Dezember 1989, nach der Maueröffnung, wurde ND zur „sozialistischen Zeitung“ und bis zum Anfang 2007 blieb sie die offizielle Zeitung der Linkspartei.¹²¹ Bis heute erscheint Neues Deutschland als offizielle Zeitung.

Im Vergleich zu den Bürgern in der damaligen Tschechoslowakei wurde die DDR-Öffentlichkeit viel weniger über das Chaos im Palais Lobkowitz auf der Prager Kleinseite benachrichtigt. Wie erwähnt, die erste auf die Botschaftssituation bezogene Mitteilung erschien im Neuen Deutschland erst am 14. 9. 1989. Es wurden dabei überwiegend die von dem tschechoslowakischen Nachrichtendienst ČTK veröffentlichten Berichte übernommen, die zugleich auch in Rudé Právo auftauchten. Z.B. die erste im Neuen Deutschland am 14. 9. 1989 bekannt gegebene Pressemitteilung **„Erklärung von ČTK“**, die am vorigen Tag in Rudé Právo veröffentlicht und in dieser Arbeit bereits angesprochen wurde.

Es lässt sich dabei beobachten, dass die direkt vom Allgemeinen Deutschen Nachrichtendienst (ADN) veröffentlichten Pressemitteilungen formal mehr den Kurzberichten entsprechen. Von dem Sachverhalt her sind sie markant kürzer als diejenigen der ČTK. An dieser Stelle ist z. B. ein Artikel vom 4.10. 1989 unter dem Titel **„Zeitweilige Aussetzung des pass- und visafreien Verkehrs zwischen DDR und ČSSR“** zu nennen, in dem, wie aus der Überschrift hervorgeht, kurz und knapp über Aussetzung des pass- und visafreien Verkehrs berichtet wird:

¹¹⁹ Daeberitz Margit, "Politische Karikaturen aus Neues Deutschland: Organ des Zentralkomitees des Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands 1945- 1958" (Dissertation, Universität Konstanz, 1990), 31-36.

¹²⁰ Ibid.

¹²¹ „Über uns“, Offizielle Internet Webseite von Neuen Deutschland, <http://www.neues-deutschland.de/kontakt/9> (letzter zugriff: 7. 2. 2011).

„...Nach der Konsultation mit der ČSSR wurde die Vereinbarung getroffen, zeitweilig den pass- und visafreien Verkehr zwischen DDR und ČSSR für die Bürger der DDR mit sofortiger Wirkung auszusetzen...“¹²²

Zur nächsten Mitteilung mit dem Titel **„Reisedokumente von DDR-Botschaft in Prag ausgestellt“** kam es erst am 27. 10. 1989.

Auch in diesem Falle wurde wiederum nur nebenbei erwähnt, dass einige DDR-Bürger am vorigen Tag die BRD-Botschaft in Prag verlassen hatten und zugleich Dokumente für die Ausreise in die BRD erhalten hatten. Es handelte sich um eine Initiative der BRD-Regierung. Aus diesem Grunde erfolgte die Ausreise diesmal nicht über das Territorium der DDR.¹²³

Im Zeitraum von 2.- 6.11. 1989 wurden nur zwei Kurzberichte bekannt gegeben, und zwar unter den Titeln: **„Touristen wieder in der ČSSR“**. Die erste Kurzmitteilung berichtet über eine Überschreitung der Grenze zur ČSSR von 8000 DDR-Bürgern.

„... Tausende Bürger der DDR haben am Mittwoch die Grenzübergänge zur ČSSR passiert...“

„...Bis in die Nachmittagsstunden reisten rund 8000 Bürger in das Nachbarland...“¹²⁴

Die zweite und zugleich letzte Pressemitteilung in ND über die Botschaftsflüchtlinge ist an diesem Tag (6.11.) unter dem Titel **„Odjezd dalších občanů NDR“** (**„Die Abfahrt weiterer DDR-Bürger“**) auch in Rudé Právo zu finden. Zwischen ihr und der Mitteilung in Neues Deutschland gibt es kaum inhaltliche Unterschiede.¹²⁵

Wie im Falle von Rudé Právo standen die Ereignisse rund um das 40jährige Jubiläum der Gründung der DDR im Mittelpunkt des damaligen Geschehens

¹²² Allgemeiner Deutscher Nachrichtendienst, „Zeitweilige Aussetzung des pass- und visafreien Verkehrs zwischen DDR und ČSSR“, *Neues Deutschland*. 234, Jg. 44, 4. 10. 1989, 1.

¹²³ Allgemeiner Deutscher Nachrichtendienst, „Reisedokumente von DDR-Botschaft in Prag ausgestellt“, *Neues Deutschland*, Nr. 253, Jg. 44, 27. 10. 1989, 2.

¹²⁴ Česká tisková kancelář „Touristen wieder in die ČSSR“, *Neues Deutschland*, Nr. 258, Jg. 44, 2. 11. 1989, 1.

¹²⁵ Česká tisková kancelář „Odjezd dalších občanů NDR“, *Neues Deutschland*, Nr. 261, Jg. 44, , 6. 11. 1989, 2.

Vor diesem Hintergrund gehe ich davon aus, dass das SED-Politbüro damit erzielen wollte, die Fluchtbewegung Richtung „Westen“ zu verhindern und zugleich die herrschende Ausreiseproblematik so schnell wie möglich zu beenden. Es lässt sich diese Tatsache auch so begründen, dass die DDR im Prinzip von den Botschaftsbesetzungen indirekt betroffen war, und zwar in dem Sinne, dass sie sich nicht mit den im Zuge der Belagerung entstandenen Verkehrsproblemen und dem in den Straßen und der ganzen Stadt herrschenden Chaos auseinandersetzen musste.

Fazit

Seit Anfang der 70er Jahre, insbesondere nach dem Eintritt Erich Honeckers auf die politische Bühne, hatten sich viele, vor allem junge Menschen, entschlossen, die DDR zu verlassen. Die Hoffnung, dass es zu einem inneren Wandel kommen könnte, war längst Illusion. Durch den durch Honecker eingesetzten politischen Diskurs verschärfte sich die Lebensbedingungen der DDR-Bürger, was sie zum Handeln zwang. Nach der Machtübernahme Michail Gorbatschows 1985 und durch den von ihm eingeleiteten neuen Reformdiskurs, der in vielen osteuropäischen Staaten, wie Ungarn oder der Tschechoslowakei positiv angenommen wurde, hatte sich der Unmut und die Unzufriedenheit der DDR-Bürger verschärft. Das Problem lag darin, dass die neue Reformidee Gorbatschows für die SED-Führung unakzeptabel schien. Honecker weigerte sich dem Reformkurs zu folgen.

Die Hoffnung auf Reformbereitschaft wurde langsam zunichte gemacht. Die Politik der DDR verschlechterte sich immer mehr. Sie ließ Werte vermissen, die Industrie war unter einer strengen Kontrolle der Politiker, die Korruption war ein fester Bestandteil der SED-Politik. Als Ungarn seine „grüne Grenze“ zu Österreich öffnete, nutzten damit immer mehr Menschen die Chance, nach „Westen“ über Ungarn zu fliehen. Im Sommer 1989 nahm die Fluchtbewegung gewisse Ausmaße an. Über 25 000 Menschen waren auf dem Wege zu BRD-Botschaften in Warschau und Prag.

Die ČSSR-Führung versuchte ihren ostdeutschen „Brüdern“ zur Seite zu stehen, und zwar durch eine verschärfte Bewachung der „grünen Grenze“ nach Ungarn. Reisen nach Ungarn wurde jedoch bald von den DDR-Behörden nicht mehr genehmigt. Dies hatte zur Folge, dass ab dem 24. September die BRD-Botschaft in Prag zum Sammelpunkt von DDR-Flüchtlingen wurde. Wie bereits angesprochen, stand die ČSSR-Führung so lange wie möglich an der Seite ihrer ostdeutschen Freunde. Die Situation in Prag war bald kaum noch zu ertragen. Die ČSSR-Regierung äußerte zwar ihre Solidarität mit dem Verhalten ihrer „Kollegen“, aber nur nach „außen“. Dies belegt z.B. an die 4. 10. in Rudé Právo veröffentlichte Protestnote dem BRD-Botschafter Hermann Hueber, in der die BRD von der ČSSR-Führung für ihre Handlungen kritisiert wurde. In der Tat war die Geduld in der ČSSR bald zu Ende und ihre Repräsentanten wurden dazu gezwungen, eigene Lösungen zu finden und Wege zu verfolgen.

Wenn wir einen Blick auf die vorhergehende Untersuchung der „sozialistischer Presse“ werfen, kommen wir zu keinem unerwarteten Ergebnis. Sowohl in Rudé Právo, als auch in Neues Deutschland kam das Thema sehr unregelmäßig vor. Im Vordergrund standen in der Zeit vermeintlich wichtigere Themen, wie das 40jährige Jubiläum der Gründung der DDR. Wie für alle Presseorgane sozialistischer Art typisch wurde auch in dem Falle über die Botschaftsbesetzungen in Prag im Herbst 1989 sehr zurückhaltend berichtet. Im Neuen Deutschland wurden sogar überwiegend diejenigen Berichte veröffentlicht, die von ihrer Schwesterzeitung in der ČSSR ein Tag vorher bekannt gegeben wurden und die von dem Sachverhalt her kaum unterschiedlich waren.

Sowohl in der ČSSR, als auch in der DDR wurde die Öffentlichkeit kaum über die Situation in Prag informiert. Und wenn, dann nur nebenbei. Vor allem in der Zeit, als die Ereignisse in der tschechoslowakischen Hauptstadt ihren Lauf nahmen, wurde in den Zeitungen kurz der aktuelle Stand an der BRD-Mission in Prag mit ein paar Worten erwähnt.

Summary

Beginning in the early 1970s, especially after Erich Honecker appeared on the political scene, numerous, especially young people decided to leave the GDR. Their hopes for reforms had come to nothing. The political situation of the GDR was growing worse. As soon as Hungary opened its “green border” to Austria, more and more people tried their chance to flee to the “West” via Hungary. The escape movement grew significantly in the summer of 1989. Over 25 000 people were on their way to the GDR embassies in Warsaw and Prague. The authorities of the CSSR tried to support their East German “brothers” through increased surveillance of the “green border” to Hungary. However, the GDR authorities soon stopped issuing permits to travel to Hungary. As a consequence, beginning on September 24, the GDR embassy in Prague became a gathering point for GDR refugees. The situation in Prague soon became unbearable. Both CSSR and GDR hardly informed the public about the situation. If so, then only incidentally. However, at the time of the culmination of the events in the Czech capital, the newspapers made a brief mention of the current state of the GDR’s mission in Prague.

Literaturverzeichnis

Allgemeiner Deutscher Nachrichtendienst. „Reisedokumente von DDR-Botschaft in Prag ausgestellt.“ *Neues Deutschland*, Nr. 253, Jg. 44, 27. 10. 1989.

Allgemeiner Deutscher Nachrichtendienst. „Zeitweilige Aussetzung des pass- und visafreien Verkehrs zwischen DDR und ČSSR.“ *Neues Deutschland*, 234, Jg. 44, 4. 10. 1989.

Česká tisková kancelář. „Touristen wieder in die ČSSR.“ *Neues Deutschland*, Nr. 258, Jg. 44, 2. 11. 1989.

Česká tisková kancelář. „Úsilí vlád NDR a ČSSR o řešení neúnosné situace.“ *Rudé právo*, Nr. 216, Jg. 69, 13. 9. 1989.

Česká tisková kancelář. „Odjezd dalších občanů NDR.“ *Rudé právo*, Nr. 261, Jg. 70, 7. 11. 1989.

Česká tisková kancelář. „Humanitární přístup vlády NDR.“ *Rudé právo*, Nr. 234, Jg. 70, 4. 10. 1989.

Česká tisková kancelář. „Občané NDR opouštějí misi NSR v Praze.“ *Rudé právo*, Nr. 235, Jg. 70, 5. 10. 1989.

Česká tisková kancelář. „Odjezd občanů NDR.“ *Rudé právo*, Nr. 261, Jg. 70, 6. 11. 1989.

Česká tisková kancelář. „Velvyslanectví v Praze: Již 2700 občanů NDR.“ *Rudé právo*, Nr. 231, Jg. 70, 30. 9. 1989.

Česká tisková kancelář. „Velvyslanectví: Kritická situace.“ *Rudé právo*, Nr. 228, Jg. 70., 27. 9. 1989.

Daeberitz, Margit. "Politische Karikaturen aus Neues Deutschland: Organ des Zentralkomitees der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands 1945- 1958." Dissertation, Universität Konstanz, 1990.

Eichwede, Wolfgang. „Don Quichottes Sieg. Bürgerrechtler und die Revolutionen von 1989.“ *Osteuropa* Bd. 59, heft 2/3 (2009):53-60.

Genscher, Hans-Dietrich. *Erinnerungen*. Berlin: Siedler Verlag, 1995.

Görtemaker, Manfred. "Veränderungen im Zeichen der Entspannung." *Informationen zur politischen Bildung, Der Weg zur Freiheit*, Heft 250 (Juli 2009): 16- 21.

Görtemaker, Manfred. „Zusammenbruch des SED-Regimes.“ *Informationen zur politischen Bildung*, Nr.250 (2009): 21-32.

Holzmann, Florian. *Prager Botschaftsbesetzung*. letzter Zugriff: 8.7.2010.

http://www.frankfurter-hefte.de/upload/Archiv/2009/Heft_05/PDF/2009-05_Kocka_web.pdf.

Kocka, Jürgen. „1989 – Eine transnationale Revolution.“ *Neue Gesellschaft/Frankfurter Hefte* 56, (2009): 46. letzter Zugriff: 15.6.2010.

Kowalczyk, Ilko-Sascha. *Endspiel: Die Revolution von 1989 in der DDR*. München: C.H. Beck Verlag, 2009.

Lugosi, József. „Keine Grenze wie jede andere.“ *Der Eiserne Vorhang: Katalog zur Sonderausstellung*, Heeresgeschichtliches Museum, Wien, 2001.

Mayer, Wolfgang. *Flucht und Ausreise: Botschaftsbesetzungen als Form des Widerstands gegen die politische Verfolgung in der DDR*. Berlin: Anita Tykve Verlag, 2002.

Neues Deutschland. „Über uns.“ letzter Zugriff 7. 2. 2011. <http://www.neues-deutschland.de/kontakt/9>.

Kreibich, G. „Vor der Einheit Deutschlands Verzweiflung, Warten, Flucht: Erinnerung von Christian Bürger, Flüchtlingssprecher in Prag“. *Wochenblatt Landshut*, 3. Oktober 1990.

Prečan, Vilém. *Ke svobodě přes Prahu: Exodus občanů NDR na podzim 1989, sborník dokumentů*. Praha: Československé dokumentační středisko, 2009.

Salfellner, Harald. *Das Palais Lobkowitz: Ein Ort deutscher Geschichte in Prag*. Praha: Vitalis, 1999.

Schumman, Karl. F. „Flucht und Ausreise aus der DDR“ in: *Materialien der Enquete-Kommission: Aufarbeitung von Geschichte und Folgen der SED-Diktatur in Deutschland*. Bd. V/3. Baden- Baden: Deutschen Bundestag, Bd. 1995, 2359-2401.

Symůnková, Hermenegilda. „Rudé právo a opozice.“ Bachelorarbeit, Fakultät für Sozialwissenschaften der Karls-Universität Prag, 2002.

Tantzsch, Monika. *Die verlängerte Mauer: Die Zusammenarbeit der Sicherheitsdienste der Warschauer-Pakt-Staaten von „Republikflucht“*. University of Michigan: Der Bundesbeauftragte für die Unterlagen des Staatssicherheitsdienstes der ehemaligen Deutschen Demokratischen Republik, Abteilung Bildung und Forschung, 1998.

Tůma, Oldřich. „9:00, Praha-Libeň, horní nádraží: Exodus východních Němců přes Prahu v září 1989.“ *Časopis Soudobé dějiny*, roč. VI., č. II.- III., (1999): 147-164.

Ullrich, Maren. *Umweg Prag: Die Prager Botschaftsflüchtlinge im Herbst '89*. Weiden: Role Verlag, 2009.

Veen, Hans Joachim. *Lexikon: Opposition und Widerstand in der SED-Diktatur*. München: Econ Ullstein List Verlag, 2000.

Weber, Hermann. *Die DDR 1945- 1990*. München: Oldenbourg Wissenschaftsverlag. 2006.

www.t12b.de/Schueleraufsaeetze/Holzmann.pdf.

Anhangsverzeichnis

Anhang Nr. 1: Pressemitteilung von der ADN vom 27. 10. 1989 „Reisedokumente von DDR-Botschaft in Prag ausgestellt“, Neues Deutschland, Nr. 253, Jg. 44.

Anhang Nr. 2: Pressemitteilung von der ČTK vom 4. 10. 1989, „Humanitární přístup vlády NDR“, Rudé právo, Nr. 234, Jg. 70.

Anhang Nr. 3: Pressemitteilung von der ČTK vom 5.10 1989., „Úsilí vlád NDR a ČSSR o řešení neúnosné situace“, Rudé právo, Nr. 216, Jg. 69.

Anhang Nr. 4: Kreibich G., „Vor der Einheit Deutschlands Verzweiflung, Warten, Flucht: Erinnerung von Christian Bürger, Flüchtlingssprecher in Prag“, *Wochenblatt Landshut* (3. Oktober 1990):5.

Anhang

Anhang Nr. 1: Pressemitteilung von der ADN vom 27. 10. 1989 „Reisedokumente von DDR-Botschaft in Prag ausgestellt“, Neues Deutschland, Nr. 253, Jg. 44.

Reisedokumente von DDR-Botschaft in Prag ausgestellt

Prag (ADN). Aus der Staatsbürgerschaft der DDR wurden am Donnerstag in Prag Personen entlassen, die sich in der dortigen Botschaft der BRD aufgehalten hatten. In der Botschaft der DDR erhielten sie zugleich Dokumente für die Ausreise in die BRD. Diese hat entsprechend einer mit der Regierung der ČSSR abgestimmten zeitweiligen Regelung innerhalb von 24 Stunden zu erfolgen. Der Transport wird durch die BRD-Seite abgewickelt und führt nicht über das Territorium der DDR.

Anhang Nr. 2: Pressemitteilung von der ČTK vom 4. 10. 1989, „Humanitární přístup vlády NDR“, Rudé právo, Nr. 234, Jg. 70

Humanitární přístup vlády NDR

[Pokračování ze str. 1]

Velvyslanectví NSR v Praze přestalo podle agentury DPA v úterý přijímat další občany NDR. »Uzavření budovy nemá žádné politické příčiny,« prohlásil podle této agentury mluvčí ministerstva zahraničí NSR v Bonnu Jürgen Chrobog. Při nejlepší vůli, řekl, jsou možnosti velvyslanectví vyčerpány. Jak bylo sděleno z velvyslanectví, panuje v objektu znovu »prekérní situace«.

Jak jsme se sami na místě v úterý v podvečer přesvědčili, velvyslanectví NSR v Praze, na jehož území bylo už přes pět tisíc občanů NDR, bylo uzavřeno. Před budovou mise bylo shromážděno asi 1500 občanů NDR, kteří se dožadovali vstupu, avšak vpouštěny dovnitř byly jenom matky s kojenci a malými dětmi.

V úterý bylo v Praze vydáno prohlášení vedoucího tiskového odboru Úřadu předsednictva vlády ČSSR Miroslava Pavla k dalšímu vývoji kolem velvyslanectví NSR v ČSSR. Práví se v něm:

Vláda ČSSR přistupovala ke všem otázkám spojeným s nelegálním pobytem občanů NDR na území velvyslanectví NSR v Praze s maximální zdrženlivostí. Odpovědné čs.

žádoucí situace, která se negativně projevila i při výkonu konzulárních funkcí velvyslanectví ve vztahu k čs. občanům.

Vzhledem k tomu, že velvyslanectví NSR působící na území ČSSR nadále pokračuje v tomto protiprávním jednání, je ministerstvo zahraničních věcí ČSSR nuceno proti němu důrazně protestovat a naléhavě žádat, aby NSR zabezpečila soulad činnosti svého velvyslanectví s mezinárodním právem.

Postoj NSR odporuje i dokumentům přijatým v rámci helsínského procesu a je dalším důkazem neochoty respektovat existující reality v Evropě. Takovéto jednání nepřispívá k upevnování důvěry, zlepšování současné mezinárodní situace a rozvoji přátelských vztahů, zdůrazňuje se v nótě.

Ministerstvo zahraničních věcí ČSSR rovněž rozhodně odmítá pozici hlášanou NSR o tzv. povinnosti chránit všechny Němce, jež nemá mezinárodně právní opodstatnění. Občanům NDR může poskytovat ochranu pouze Německá demokratická republika jako samostatný, suverénní a nezávislý stát.

V této souvislosti by ministerstvo zahraničních věcí ČSSR chtělo velvyslanectví NSR informovat, že česká vláda se snaží zlepšovat

Anhang Nr. 3: Pressemitteilung von der ČTK vom 5.10.1989., „Úsilí vlád NDR a ČSSR o řešení neúnosné situace“, Rudé právo, Nr. 216, Jg. 69.

Úsilí vlád NDR a ČSSR o řešení neúnosné situace

Ve středu večer odjel z Prahy první ze zvláštních vlaků s občany NDR ● Jde nejméně o 10 000 osob ● Mimořádná opatření na tratích ČSD ● Navzdory humanitárnímu úsilí vlády ČSSR k vyřešení nenormální situace tvrdí západoněmecký list Bild, že »čeští policisté bili Němce jako dobytek«

PRAHA (Od našich zpravodajů a ČTK) — Jak jsme již informovali ve větším vydání našeho listu, bylo na základě rozhodnutí vlády NDR a po dohodě s vládou ČSSR občanům NDR, kteří se zdržovali na velvyslanectví NSR v Praze a v jeho okolí, umožněno vycestovat do NSR. Jak se uvádí ve zprávě agentury ADN, vláda NDR se přitom řídila především ohledem na situaci dětí, které se ocitly v nouzové situaci.

Po intenzivních jednáních mezi NDR, NSR a ČSSR byly současně s tím vytvořeny podmínky pro vycestování občanů NDR z našeho území. Ve středu odpoledne dorazila na nádraží Praha-Libeň první vlaková souprava deseti vozů, vypravená z NDR. Další devět souprav mělo dorazit do Prahy během noci ze středy na čtvrtek. Podle zpráv tiskových agentur došlo na území NDR k pokusům o jejich poškození skupinami provokatérů.

Ve středu v podvečer přijela k nádraží Praha-Libeň první kolona autobusů (vypravených za tím účelem rovněž z NDR) s občany NDR, kteří se předtím nacházeli na velvyslanectví NSR v Praze a v jeho okolí. Šlo o skupinu více než 900 osob, které nastoupily do soupravy, jež krátce po 18. hodině odjela.

Převážně nejméně 10 000 občanů NDR vyžaduje mimořádná opatření jak v ulicích Prahy, tak i na tratích ČSD.

Jak uvedl v rozhovoru s naším zpravodajem ing. Jan Bartuška, zástupce náčelníka stanice Praha-Libeň: »Zatím počítáme v průběhu noci na čtvrtek s vypravením deseti zvláštních vlaků. Vzhledem k tomu, že dodáváme k soupravám jak lokomotivy, tak i vlakové čety, které doprovázejí soupravy až do Děčína — jak to vyžadují naše předpisy —, bude to mít dopad v příštích dnech i na naši osobní dopravu. Jak lokomotivy, tak čety totiž musíme stáhnout z normálního provozu. A to nemluvíme o komplikacích na vysoce frekventované trati Praha—Děčín, kde je už teď prakticky zastavena veškerá nákladní doprava.«

Naš zpravodaj Michal Kuzmiak telefonoval ve středu večer z nádraží Praha-Libeň tuto zprávu: Mladí lidé, rodiny s dětmi, jen zřídka lze zahlédnout starší tvář. Frenetické výkřiky, volání Deutschland, Deutschland. Neuspořádaný zástup lidí míří k vlakové soupravě, která zanedlouho zamíří přes Děčín a NDR do NSR.

»Proč odcházíte do NSR?« zeptal jsem se dvou chlapců a jedné dívky ve věku kolem dvaceti let. Odpovídají postupně. »Chci peníze a svobodu.« »Chci cestovat« a konečně: »Čekají tam na mne.« »Kdo?« »No... všichni.«

Odpovědi, které svým způsobem svědčí o názorech a uvažování mladých lidí, kteří se sušenkami a plechovkami coca-coly v rukou odjíždějí vstříc budoucnosti, kterou jim televize NSR líčí v nejrůžovějších barvách.

Vážné problémy v pražské dopravě

Jak ve středu na zasedání vlády ČSR prohlásil primátor hlavního města Prahy Zdeněk Horčík, vážným problémem se stalo zhruba 900 vozidel občanů NDR zaparkovaných

(Pokračování na str. 7)



aze na 1600 zaparkovaných vozidel dopravu v úzkých uličkách Malé Strazlodi. Jsou proto postupně odtaženi dalším osudu jednají orgány ČSSR
Foto ČTK

Anhang Nr. 4: Kreibich G., „Vor der Einheit Deutschlands Verzweiflung, Warten, Flucht: Erinnerung von Christian Bürger, Flüchtlingsprecher in Prag“, *Wochenblatt Landshut* (3. Oktober 1990):5.

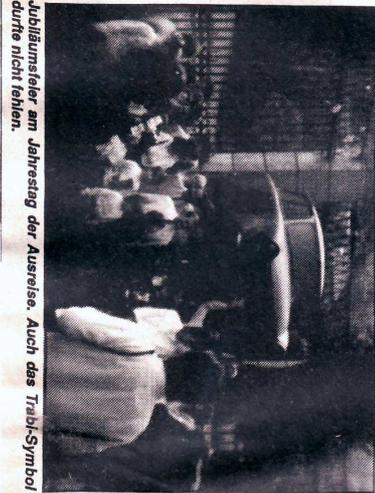
Erinnerungen des Flüchtlingsprechers von Prag:

Vor der Einheit Deutschlands Verzweiflung, Warten, Flucht

Erinnerungen von Christian Bürger, Flüchtlingsprecher in Prag

Landshut (Kr) – Die deutsche Einheit ist besiegelt. Das Volk feiert zusammen, baut in Gedanken und Taten an einer gemeinsamen Zukunft. Am neuen Feiertag der Deutschen muß aber auch Zeit zur Erinnerung sein an die Anfänge einer Entwicklung, die viele Menschen weltweit noch immer ungläubig staunen läßt. Fast zu schnell, so scheint es, schuf eine unblutige Revolution ein neues Bild mitten in Europa. Doch die neue Zeit wurde nicht nur durch eine Neuorientierung der Weltmacht-Sowjetunion bewirkt. Sie wurde auch von denjenigen, die 40 Jahre unter dem kommunistischen Regime in der DDR leben mußten, mit Leiden, Ängsten und Mut erkaufte. Wer könnte das besser beurteilen als Christian Bürger. Der 34jährige, der seit einem knappen Jahr in seiner neuen Heimat Dillingen lebt, hat alle Schritte auf dem Weg zur Einheit selbst mitgemessen – und bei seinen Leidsensungen hautnah miteingefühlt. Bürger war Sprecher der Flüchtlinge in der Prager Botschaft. Er hat sich unter Gefahren dortin durchgeschlagen, er hat dort, als unter den sechs tausend DDR-Flüchtlingen das Chaos auszuweichen drohte. Er hörte dort die erbsenden Worte von Außenminister Genscher und sah im Zug, als die ersten Menschen von Deutschland ausreisen durften – der Anfang vom Ende des SED-Staates. Bürger, der jetzt gerade zum Treffen von „Ehrenägeln“ in Prag war, erinnert sich im Gespräch mit dem „Wochenblatt“ an

diese dramatischen Tage. „Wir haben nicht mehr an eine friedliche Änderung der Verhältnisse geglaubt, für uns gab es nur noch die Flucht, auch wenn wir alles aufgeben mußten.“ Christian Bürger feiert den Tag der Wiedervereinigung Deutschlands in seiner neuen Heimat Dillingen. Vor 12 Monaten war sein Bild dem Fernseh Zuschauer gut bekannt: Als Sprecher der zuletzt 6.000 Flüchtlinge, die in der Prager Botschaft der Bundesrepublik Schutz gesucht hatten. Er und sein Team hatten das Lagerleben im Park des Botschaftsgebäudes organisiert, sich um die Mitleidflüchtlinge gekümmert und letztlich auch zu einem geordneten „Auszug der Gladiatoren“ wie er es heute nennt, beigetragen.



Jubiläumfeier am Jahrestag der Ausreise. Auch das Trabi-Symbol dürfte nicht fehlen.



Christian Bürger mit Lebensgefährtin glücklich am Ort der Erläuterungen in Prag.

er kein Parteimitglied war, schaffte er es immerhin bis zum Kulturhausleiter eines Kombines in Chemnitz, damals noch Karl-Marx-Stadt. Weil die Mittel für die Kultur aber nicht so reichlich fließen, war er meist auf sein Organisations talent angewiesen, eine Fähigkeit, die ihn in Prag noch sehr nützlich werden sollte. Nach einem mühsamen Fluchtversuch kommt er in Stas-Haft, sechs Monate lang immer wieder Verhöre und Befragungen. Seine Ehe zerbricht, weil die Frau einleitend zur Parteiungeminnst. „Weinigungs hatte ich also keine Familie, die mit den Behörden Schwergkeiten konnte.“

Nach seiner Haftentlassung aus Anlaß einer Generalamnestie versucht er es noch einmal. Mit der Bahn in die CSSR kommt er zwar auf tschechisches Gebiet, wird aber trotzdem wieder von den Beamten der Staatsicherheit aus dem Zug geholt. Mit der Weisung, sich am nächsten Werktag im Stas-Büro zu melden, tritt er die Heimreise an. „Da hab ich mir nur noch gedacht: Jetzt ist Schluß, jetzt muß du weg, und wenn du dabei draußigst, erinnert sich

die Angebote wahrgenommen und haben dann dahinter gemerkt, daß sie geliebt wurden.“ weiß Christian Bürger heute.

In der Nacht zum 30. September ist die Lage gespannt bis zum Zerreißen: zu viele Menschen, die alle unter seelischem Druck stehen, sind im kleinen Park der Botschaft zusammengepreßt. Gerade als Christian Bürger dem Botschafter erklären will, daß die Lage nicht mehr lange unter Kontrolle zu halten ist, kommt die erlösende Nachricht: Genscher ist auf dem Weg nach Prag. Vom Balkon der Botschaft aus kann der Außenminister den Menschen im Park mitteilen, daß ihre Ausreise gesichert ist. Noch in der selben Nacht verlassen die ersten Sonderzüge Prag und fahren durch die DDR nach Hof ...

Die dramatischen Stunden sind heute noch allen gegenwärtig. Christian Bürger hat nach einem Jahr im Westen keine Fachgedanken mehr, er freut sich auf den Tag der Einheit. „Ein Dilemma haben wir ja auch dazu beigetragen, denn ohne uns hätte sich das Horden-Regime noch länger gehalten.“ Aber es gibt auch einiges, das ihn stört bei der schnellen Wiedervereinigung: „Es besteht doch ganz einfach die Gefahr, daß wieder die alten Leute in ihren Ämtern und auf ihren Posten sitzen bleiben.“ Auch der Gedanke an eine zwei-Klassen-Gesellschaft beunruhigt Bürger: „Es wird noch länger dauern, bis Ost und West auch wirklich gleichgestellt sind.“

Christian Bürger hat mit der Vergangenheit abgeschlossen: „Wenn ich heute meinen Vernehmungsprotokoll aus den Stas-Büros in Chemnitz auf der Stäbe treffen würde, dann kann ich ihn angrinsen: „Ihr habt mich nicht kleingetriegt.“