

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Lenka Průšková

Vedoucí práce: Doc. MUDr. Pavel Dlouhý, Ph.D.

Název práce: Značení potravin se zaměřením na čitelnost písma

Autor posudku: Doc. MUDr. Pavel Dlouhý, Ph.D.

(jméno, příjmení, 3. LF UK, Ruská 87, Praha 10

zaměstnavatel, pavel.dlouhy@lf3.cuni.cz

kontakt – e-mail, tel. 267 102 621

telefon):

konzultant

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

Práce se týká aktuální problematiky označování potravin. Autorka v teoretické části učinila přehled legislativních požadavků na označování potravin, včetně potravin pro zvláštní výživu a doplňků stravy. V praktické části formou ankety zjišťovala, do jaké míry jsou údaje na potravinách čitelné, pro spotřebitele srozumitelné a přínosné.

- 2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

2

Oceňuji zájem autorky o zvolenou problematiku a samostatnost zpracování. V teoretické části autorka možná až nadbytečně cituje znění právních předpisů.

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

2

Cíle práce a hypotézy jsou stanoveny, výsledky prezentovány v podobě grafů. Chybí statistické zpracování výsledků, testování hypotéz. V kapitole 5.3 (str. 31- 48) by bylo vhodné používat jednotný typ grafů, diskuse mohla být obsáhlejší. Str. 35: škála nabízených odpovědí u otázky 9 není dostačující. Str. 41: nepřesné vysvětlení správné odpovědi, potravina s prošlou dobou minimální trvanlivosti nemusí být prodávána se slevou.

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

2

Rozsah a grafická úroveň práce jsou akceptovatelné, některé pasáže by patrně bylo možné stylisticky formulovat lépe, vytknout je třeba přítomnost pravopisných chyb.

Body
celkem

10

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: *velmi dobře*

Datum:

2. 9. 2011

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení <i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	<i>Poznámka</i>
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka