

Posudek vedoucího bakalářské práce na

MILOSLAVA KNOPOVÁ

*Obraz Boha v knize Antoine de
Saint-Exupéryho Citadela*

Přeložená bakalářská práce má celkem 40 započítatelných tiskových stran, pročež lze prohlásit, že svým rozsahem splňuje kritéria kladená na tento druh kvalifikačního elaborátu tohoto druhu.

Dílo je rozčleněno do úvodu, tří kapitol a kratičkého závěru. V první kapitole jsme seznámeni s životem zkoumaného autora, ve druhé, pouze čtyřstránkové kapitole, je nastíněn přehled jeho díla, konečně třetí kapitola pojednává o stěžejním tématu, tedy o obrazu Boha v díle Citadela.

V úvodu není ani zmínka o motivech volby tématu, nenajdeme zde nástin metody, nicméně je tu alespoň stručný nástin schématu práce. V první kapitole autorka pojednává o životě Exupéryho, a to na základě internetových zdrojů ve francouzštině, což musíme hodnotit pozitivně, neboť je schopna pracovat s cizojazyčnou literaturou. Druhá kapitola je pouze výčtem Exupéryho hlavních děl bez stručného komentáře a bez zdůvodnění, proč právě Citadela je středobodem našeho zájmu v tomto elaborátu. Třetí kapitola je v zásadě koláží dlouhých citací. Když už se autorka dostane k vlastnímu vyhodnocování, hovoří spíše o spiritualitě a antropologii a zřejmě ztrácí ze zřetele cíl, jež si v úvodu vytkla. Závěr začíná dvěma citacemi. Dále se zde dozvíme, že Citadela je oknem do autorovy duše. Tento výtěžek není adekvátní vynaložené námaze. Použitelnost této bakalářské práce leží výlučně v oblasti autorčiny osobní formace.

Dostáváme se tedy k celkovému hodnocení předložené práce. Hned na začátku se musím přiznat ke značným rozpakům. Na jedné straně si autorky velmi vážím zejména pro její nadšení a zápal pro studium teologie. Na druhé straně je třeba si otevřeně přiznat, že předložená práce nedosáhla kýženého cíle. Zároveň bych si dovilil podotknout, že téma, jež jsem autorce navrhnul, je opravdu nesnadné. Výsledkem vnitřního boje, který jsem musel v dané záležitosti podstoupit, je, že dílo připouštím k obhajobě a závěrečný soud bude v mnohém záležet na autorčině výkonu při obhajobě, která je nedílnou součástí hodnocení. Osobně se domnívám, že hodnocení leží mezi stupni 3-4.

Praha dne 9. 1. 2012

Prof. C. V. Pospíšil