



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Doc. Aleš Opatrný, Th.D.

Autor/autorka práce: Pavel Souček
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
 Název práce: Vstupní a trvalá formace trvalých jáhnů v brněnské diecézi
 Vedoucí práce: Doc. Aleš Opatrný, Th.D.
 Rozsah práce: 72189 zanků vč. mezer

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce se sice celá týká základního tématu, totiž trvalého jáhenství, ale nenaplnuje zadání. V první části (která zabírá 2/3 rozsahu práce!) podává výběr z oficiálních textů k tématu trvalého jáhenství s minimálním vlastním přínosem, který by ukázal buď na širší problematiku nebo poukázal na souvislosti jednotlivých citovaných textů nebo na vřazení celého komplexu otázek jáhenství do života současné církve.

Motu proprio Pavla VI: Dikonatus ordinem není jasně označeno jako dokument, kterým se trvalé jáhenství znovu zřizuje – to jeho hlavní význam (koncil jen postuloval potřebu zřízení). Text na str. 20 s odvoláním na SC 35 uvádí omylnou interpretaci – jáhen kněze při liturgii opravdu nezastupuje. Sborníky jsou citovány nesprávně, seznam použité literatury je členěn neoborně.

Hlavním nedostatkem práce ale je, že celá hlavní část, totiž příprava a následná formace trvalých jáhnů v brněnské diecézi, je zpracovaná zcela nedostatečně. Vyjmenování témat ještě necharakterizuje celkový obsah přípravy (nevíme nic o metodě, pomůckách apod.). Dále: není nikdy vyhodnoceno, zda reálná příprava odpovídá zásadnímu dokumentu, který v naší republice nyní ad experimentum platí (Směrnice pro formaci, život a službu trvalých jáhnů v České republice). Formační program po svěcení je sice zmíněn, ale o jeho obsahu není nic napsáno. Zmínky o pravidelných exerciciích pro trvalé jáhny ani o vzdělávacích kurzech jsem nenašel.

Shrnutí: Práce jen zčásti naplňuje zadání a proto by měla být dopracována. Kdyby jí autor pořádně konsultoval, mohla zřejmě dopadnout dobře. Pokud by v přípravě práce zjistil, že nelze získat žádné relevantní informace o přípravě a následné formaci, nemohl by tuto práci prostě psát.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Doporučení práce k obhajobě

nedoporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 15.1.2012

Podpis: