



číslo ve spisu: .....

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

**Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce**

jméno oponenta/tky PhDr. Tomáš Winter, Ph.D.

Autor/autorka práce: Marie Niklová  
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
Název práce: Josef Váchal a jeho ilustrace knih jiných autorů  
Vedoucí práce: Mgr. Milan Pech  
Rozsah práce: 116 727 znaků (85 stran)

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce se zabývá zajímavým a v rámci speciálně zaměřené studie i dosud nezpracovaným tématem. Po úvodní pasáži o historii dřevorytu a dřevořezu sleduje ilustrace Josefa Váchala, které zhotovil pro knihy jiných autorů. Pisatelka vykládá tyto práce na pozadí Váchalova celkového směřování a života, což je sice legitimní, avšak ne zcela neproblematické. Biografické informace totiž čerpá ze sekundární literatury, která bohužel není vždy přesná (zejména Oličovy údaje by zasloužily revizi, přesnější by měly být i obecné pasáže o spiritismu a okultismu). Osobně bych považoval za lepší věnovat se rovnou ilustracím, a to detailněji, než autorka činí. Sice popisuje okolnosti vzniku děl a zprostředkovává i některé cenné dobové recenze, nechává však otevřeno interpretační pole, a to zejména ve smyslu srovnání dotyčných děl s Váchalovými jinými pracemi a nakonec i s dobovými ilustracemi jiných autorů. Faktem je, že autorka si tuto skutečnost sama uvědomuje, když v samotném závěru píše, že si Váchalovo dílo "zaslouží podrobnější rozbor i v této oblasti". Pro ještě lepší vyznění bakalářské práce by bylo namístě zařadit soupis knih jiných autorů s Váchalovými ilustracemi a uvést, co v kterém výtisku realizoval. U všech citací by mělo být již v textu uvedeno, kdo je autorem promluvy (na některých místech tomu tak není a je to patrné až z poznámky). Přes tyto výtky text splňuje požadavky, které jsou na bakalářskou práci kladeny a proto ji doporučuji k obhajobě.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

V jakém vztahu jsou ilustrace Váchalových vlastních knih a knih jiných autorů?

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 2. 1. 2012

Podpis:

