



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí MUDr. ThLic. Jaromír Matějek, Ph.D., Th.D.

Autor/autorka práce: Mgr. Lenka Kolaříková
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Informace nebo manipulace? Česká média a katolická církev
Vedoucí práce: MUDr. ThLic. Jaromír Matějek, Ph.D., Th.D
Rozsah práce: 101 703 znaků, tj. 56 NS

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splň uje bez výh rad	splň uje s dr obn ými přip omí nka mi	splň uje s výh rad ami	nes plň uje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		Ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Cílem práce je věnovat se mediálnímu obrazu katolické církve v českých médiích. Tento obraz poměřuje kritérii etickými, normami vzešlých z profesních etických kodexů a některých církevních dokumentů. Vedle nich pak staví zpravodajské hodnoty, „jimiž média poměřují zpravodajskou přijatelnost událostí a zpravodajskou vhodnost jejich zpracování“ (str. 12).

Ve druhé kapitole se autorka věnuje problému mediální manipulace. Tento fenomén popisuje velmi obšírně, se znalostí věci.

Třetí kapitola se zabývá fenoménem nastolování mediálního tématu, tzv. agenda setting. Tuto kapitolu bych vnímal jako čistě deskriptivní, přesto se v ní objevuje již etické hodnocení. Podobně může působit na čtenáře kapitola čtvrtá. V každém případě se mi stírá rozdíl mezi třetí a čtvrtou kapitolou a to je něco, co by měla autorka u obhajoby objasnit.

Další poznámkou, kterou musím jako vedoucí práce učinit, je fakt, že autorka zpracovala svoji práci nanejvýš samostatně, práci se mnou prakticky nekonzultovala.

V Závěru práce působí poněkud nesevřeným dojmem, výslovně se nevrací ke stanovenému cíli práce a výsledky pojmenovává poněkud povšechně.

Chyba! Chybný odkaz na záložku.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Chyba! Chybný odkaz na záložku. 1. Jaký je cíl práce? Doložit textem práce.
2. Zda k němu autorka dospěla? Doložit textem práce.
3. Jaký je rozdíl mezi třetí a čtvrtou kapitolou.

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 15. 1. 2012

Podpis: