



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

### Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky ThLic. Petr Štica, Th.D.

Autor/autorka práce: Mgr. Lenka Kolaříková  
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky  
Název práce: Informace nebo manipulace? Česká média a katolická církev  
Vedoucí práce: MUDr. ThLic. Jaromír Matějek, Ph.D.  
Rozsah práce: 49 s.

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## **2. Celkové hodnocení práce**

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Lenka Kolaříková si vytyčila za cíl bakalářské práce kriticky reflektovat práci českých médií ve vztahu k novinářskému zpracování témat týkajících se katolické církve. Svou práci rozděluje do čtyř kapitol.

V první kapitole představuje základní normativní principy žurnalistické etiky. Činí tak na základě odborných textů z oblasti teologické etiky, introduktivních odborných textů z oboru žurnalistiky, etických kodexů a vybraných celocírkevních dokumentů. Ve druhé části představuje mediální manipulaci a její metody.

Ve třetí kapitole představuje agendu setting o katolické církvi, a to na základě zpravodajství ČT v období 1.8. až 30.10.2011. Ačkoli je omezení na reflektované zdroje pochopitelné, měla by diplomandka v textu (a během obhajoby) odůvodnit, proč vedle hlavního zpravodajství ČT nezkoumala rovněž např. nejsledovanější televizní zprávy TV Nova a proč bylo zvoleno právě toto období.

V následující kapitole tuto svou reflexi doplňuje o představení nejfrekventovanějších témat týkajících se KC v jiných tištěných médiích, ačkoli zde - opět se nabízí otázka, z jakého důvodu - nevěnuje pozornost dříve uvedenému tématu vyrovnání státu a církve.

Autorka dochází k závěru, že média zpravodajství týkající se katolické církve věnovala v uvedené době pouze omezenou a málo kreativní pozornost, zpracovala jej převážně stereotypním způsobem a bez hlubšího vysvětlení souvislostí. Stereotypy v obrazovém zobrazování (zobrazování liturgie, oděvů biskupů a kleriků) jsou doprovázeny stereotypy ve volbě témat, v omezení církevních témat na katolickou církev (opomíjení jiných křesťanských denominací) a ve způsobu zpracování (zdůrazňování různých konfliktních a kontroverze vzbuzujících aspektů). Zpracování zpravodajství o KC se tak podobá obecně převažujícím charakteristikám v soudobé žurnalistice, která usiluje o krátké (zkratkovité), zjednodušující (nekomplexní), přehledné a především atraktivní zpracování, které při práci se zdroji může být někdy málo diferencované.

L. Kolaříková zpracovala pozoruhodné téma. Prokázala přitom orientaci v tématu stejně jako schopnost formulovat vlastní závěry. V tomto smyslu by bylo dále mj. zajímavé zjistit, zda při nedodržování některých normativních principů žurnalistické etiky ve vztahu k církevním tématům jde o obecný problém žurnalistiky u nás vůbec, nebo zda se jedná o specifický problém týkající se "církevní oblasti". S některými jednotlivými formulacemi a názory by bylo možné polemizovat (domnívám se, že předložený návrh témat, které by se mohly objevit v hlavním zpravodajství, má většinou menší celospolečenský význam a atraktivitu a není třeba jejich opomíjení chápat nutně v kritickém smyslu - srov. s. 35-36; je otázkou k diskuzi, zdali je nutné či vůbec žádoucí, aby zpravodajství z národní pouti bylo ve zpravodajství zařazeno před důležitá evropsky orientovaná témata - srov. s. 42). V zásadě jde však v předložené práci o zajímavé zpracování.

V textu se objevuje několik pravopisných chyb a překlepů (jeden z nich se bohužel nevyhnul rovněž titulní straně práce). Silnou stránkou práce je orientace ve zkoumaném materiálu, ačkoli by čtenář na některých místech uvítal konkrétnější odkazy na novinové články (s. 38-42). Z pouze jednostránkového seznamu použité literatury nejsou bohužel anglické publikace recipovány přímo v textu. V seznamu literatury chybí dále např. dokument Papežské rady pro hromadné sdělovací prostředky *Etika ve sdělovacích prostředcích* (Praha, ČBK 2000) a širší spektrum teoretické literatury.

Předkládaná práce splňuje požadavky na bakalářskou práci. Rád bych zdůraznil, že se věnuje důležitému tématu, kterému by bylo vhodné se v budoucnu v rámci sociologické a teologické obce dále hlouběji věnovat.

### **3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě**

Kromě otázek naznačených v textu bych rád diplomandce položil následující otázky:

1. Lze kromě uvedené literatury čerpat pro žurnalistickou etiku podněty v další (české a zahraniční) odborné literatuře z teologické i neteologické oblasti? Ve které?
2. Jak lze zdůvodnit převážně zkratkovitý a stereotypní způsob novinářského zpracování témat týkajících se katolické církve?

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 23. ledna 2012

Podpis: