



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí MUDr. ThLic. Jaromír Matějek, Ph.D., Th.D.

Autor/autorka práce: Andrea Sabotová
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Právo státu tresta
Vedoucí práce: MUDr. ThLic. Jaromír Matějek, Ph.D., Th.D.
Rozsah práce: Počet znaků: 78 466, tj. 43,59 NS

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splň uje bez výh rad	splň uje s dr obn ými přip omí nka mi	splň uje s výh rad ami	nes plň uje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		Ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce se zabývá velmi obtížným tématem, a sice právem státu trestat a předpoklady tohoto práva. Tento cíl autorka splnila, z literatury ukazuje předpoklady, které jsou východiskem práva státu trestat. Práce má logickou strukturu, avšak obtížný a ne vždy srozumitelný jazyk. Např. nejasné formulace (2. Odstavec, str. 9): Stát tedy není člověk nebo skupina lidí, ale je souborem jednotlivých institucí, které řídí společnost (kdo koho řídí?).

Dlouhé citace a navazující parafráze bohužel ukazují, že autorka jen obtížně zvládá základní nárok bakalářské práce, tj. představit adekvátní práci s literaturou. Mnohá fakta nedokládá, vychází z minima literatury. To jsou výrazné nedostatky této práce.

Seznam použitých zkratek unikl s největší pravděpodobností autorčině závěrečné redakci. Práce by si zasloužila jazykovou korekturu.

Práce byla s vedoucím práce konzultována minimálně. Autorka předložila celkem tři verze, mezi druhou a třetí verzí v kvalitě práce výrazně pokročila.

--

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Ještě jednou důkladně vysvětlit metodu postupu při tvorbě práce a zvláště při výběru literatury.

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 16. 1. 2012

Podpis: