

Posudek bakalářské práce

Autor: Lankašová Andrea

Studijní program: veřejné zdravotnictví

Bakalářský obor: Specialisace ve zdravotnictví

Pracoviště: Ústav zdraví dětí a mládeže, 3. lékařská fakulta, Univerzita Karlova v Praze

Vedoucí práce: MUDr Dagmar Schneiderová

Název práce: Poruchy příjmu potravy- vliv masmedií.

Předmětem bakalářské práce byl výzkum faktorů spojených s poruchami příjmu potravy na skupině 100 dětí ve věku 13-14 let. Cílem práce bylo –dle autorky - zhodnotit na uvedené skupině rozložení hmotnosti, spokojenost s vlastním tělem, anamnezu diet, informovanost o prevenci poruch příjmu potravy a vliv sdělovacích prostředků (autorka používá termínu anglikanismu masmedia) na posuzování obrazu těla a stravy.

Práce se skládá z obsáhlé teoretické části a části empirické, týkající se vlastního výzkumu.

V teoretické části autorka popisuje etiologii poruch příjmu potravy, faktory související se spokojeností s tělesným obrazem, zpracovává etiologii, klinický obraz a léčbu mentální anorexie a bulimie. Teoretická část je zpracována pečlivě, s adekvátními odkazy na literaturu, výlučně českého původu. V empirické části byly analyzovány odpovědi na dotazník sestavený autory u výše uvedeného souboru dětí z jedné základní školy.

Drobné připomínky:

- a. Autorka srovnává své výsledky s výsledky Krcha a kol. v kapitole Výsledky. Takováto srovnání patří do kapitoly Diskuze.
- b. autorka neuvádí jakým způsobem hodnotila rozdíly mezi skupinami (tj. chlapci a dívkami) a výsledky hodnocení (tj. zdali rozdíly jsou a na jaké hladině pravděpodobnosti) jsem v kapitole Výsledky nenalezl.

Otázky pro obhajobu:

1. Autorka uvádí, že dotazník byl „vlastní“. Byly při sestavení dotazníku brány v úvahu jiné dotazníky s obdobnými cíli, tuzemské či zahraniční? Byl uváděn dotazník Krcha a kol srovnatelný s dotazníkem v této práci?
2. Z výsledků je patrné, že k působení okolí (ve vztahu k posuzování tělesného obrazu) jsou citlivější chlapci než dívky. Jaký je poměr obou pohlaví ve výskytu mentální anorexie, event. bulimie, v ČR?
3. Autorka se v této práci nezabývá faktory, které daného jedince predisponují k PPP? Je možné na základě jejich výsledků o takovýchto faktorech spekulovat?
4. Jakou má autorka představu o způsobech jak „apelovat na media, aby omezili své negativní působení...“ (viz Závěr str. 69).

Závěrem: Předloženou práci hodnotím jako výbornou a doporučuji její přijetí k obhajobě.

V Praze 1.9. 2011.

Doc MUDr V. Štich