

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Husitská teologická fakulta**  
**Ústav židovských studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího práce)**

Práci předložil(a) student(ka): **Milan MALÝ**

Název práce: *Postavení vrchního rabinátu v Izraeli*

Vedoucí práce:

**PhDr. Lena ARAVA-NOVOTNÁ, ThD**

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

*Autor si dal za cíl zachytit historický vývoj Vrchního rabinátu Státu Izrael a popsat jeho strukturu i funkce v současné izraelské společnosti. Na úrovni bakalářské práce svůj cíl splnil.*

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

*Bakalářská práce (BP) je výsledkem kompilace především zahraniční odborné literatury a přibližuje téma, které dosud nebylo v českém prostředí zpracováno. Ani cizojazyčné práce nepřinášejí na otázku vývoje a postavení Vrchního rabinátu v Izraeli jednoznačný pohled, což činí námět složitý i pro zkušenějšího badatele, než je autor BP. Pan Malý se však svého úkolu zhostil s odvahou a pokusil se nejen o syntézu, ale i o vystižení komplexity studované problematiky. Jeho práce je rozdělena do tří částí: první se zabývá historickými kořeny a vývojem židovské centrální autority a tedy i Vrchního rabinátu; druhá popisuje institucionální systém Vrchního rabinátu; třetí pak jeho působnost. Jakkoliv by se dalo v první historické části některé pasáže doplnit či upřesnit a o některých aspektech věcně polemizovat, jedná se vcelku o velmi dobrý a ucelený vývojový přehled. Druhá a třetí část jsou ale v určitém nepoměru, i když jsou instruktivní a do celkové struktury BP dobře zapadají. Práce neobsahuje přílohy.*

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

*Práce je velmi přehledná a jazykový projev, citace i odkazy odpovídají normám platným pro BP: autor se snaží pečlivě pracovat s odkazy a všechny názvy, cizí termíny, instituce apod. vyznačuje kurzívou. Navzdory tomu práce obsahuje také několik drobných překlepů a různých chyb.*

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

*Jakkoliv je práce přínosná co do tématu, jeho zpracování i výběru bibliografie, působí na jedné straně poněkud ambiciózně, a na straně druhé vzhledem k nepoměru druhé a třetí kapitoly nedokončeně. Možná by se v tomto případě uplatnilo rčení, že „méně znamená více“.*

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

**Velmi dobře (2)**

Datum: 31. července 2011

Podpis: Lena ARAVA-NOVOTNÁ