

Jméno a příjmení studenta:  
**Téma bakalářské práce:**  
Oponent práce:

Milan Malý  
**Postavení vrchního rabinátu v Izraeli**  
ThDr. Markéta Holubová, Th.D.

Autor si zvolil zajímavé, ale také velmi komplexní téma. Snaží se postihnout historii, strukturu a působnost Vrchního rabinátu ve státě Izrael, přičemž přihlíží i k případným kontroverzím či konfliktům s výrazně sekulární většinou tamějšího židovského obyvatelstva.

Postupuje logicky a systematicky. Nejdříve vysvětluje základní pojmy (rabín; rabinát; *smicha* atd.); načež se věnuje odlišnému vnímání centrální autority v různých židovských komunitách v závislosti na stupni náboženské horlivosti; příslušnosti do tábora příznivců chasidismu nebo jeho odpůrců a také politické tradici (odlišná situace v USA; Evropě; Orientě).

Nachází kořeny fenoménu centrální autority v Bibli a potenciálnímu čtenáři ukazuje jeho postupné proměny napříč dějinami Židů a židovství.

Detailně se zabývá institucí Sanhedrinu, ale i autoritou a funkcí babylonských exilarchů. Dále se soustřeďuje na situaci ve středověké Evropě a různá pojetí úřadu rabiho (respektive chachama) v aškenázské, sefardské a *mizrachi* komunitě. Eviduje též zásadní změny v pojetí náboženské autority, lidské společnosti a postavení jedince v ní, k nimž dochází v 18. století (ať už na základě politickém nebo religiózním).

V souladu s názvem bakalářské práce pisatel upírá svou pozornost především na dění v *Erec Jisra'el*. V novověku pak na měnící se pojetí rabinátu v návaznosti na různé přistěhovalecké vlny, proměny politického klimatu (turecká správa; britský mandát; vznik Státu Izrael).

Co se týká samotné *Medinat Jisra'el* zabývá se funkcí a jurisdikcí Vrchního rabinátu, jakož i statutem Ministerstva náboženských služeb, Vojenského rabinátu, ale i rabínských soudů a místních náboženských rad.

Jde o problematiku nesmírně složitou. Milan Malý musel osvědčit znalosti z oblasti historie, politiky a religionistiky (a samozřejmě též velmi dobrou znalost hebrejštiny a dalších jazyků). Zcela správně pochopil jádro zdroje napětí mezi judaismem jako náboženstvím ortopraktickým (a ve svých tradičních formách prostupujícím život zbožných Židů) a Státem Izrael, jenž je v zásadě sekulárním (zaručujícím svobodu názoru i projevu), a přece v jistých otázkách přenechávajícím určité kompetence rabinům a rabínským soudům. Vystihl též rozdíly ve vztahu ke Státu Izrael (a tudíž i k instituci Vrchního izraelského rabinátu), které plynou ze široké škály politických (respektive politicko-religiózních) přesvědčení a ukázal, že v případě ortopraktického náboženského systému jsou hranice mezi náboženským právem a právem občanským z podstaty věci mnohdy setřeny.

V případě takto zaměřené práce je takřka zákonité, že se pisatel nevyvaroval jistých pochybení (např. určitá zkratkovitost; překlepy atd.).

Osvědčil však schopnost zacházet s cizojazyčnými prameny a literaturou a v první řadě schopnost samostatně uvažovat a kultivovaně formulovat své názory a závěry na vědecké úrovni.

Z tohoto důvodu hodnotím bakalářskou práci Milana Malého jako velmi dobrou (navrhovaná známka: 2).

V Praze dne 31. 7. 2011

ThDr. Markéta Holubová, Th.D.

