



# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra

Katedra pastorálních oborů a právních věd

### Posudek vedoucího bakalářské práce

jméno vedoucího

Dr. Vojtěch Eliáš

Autor/autorka práce:

Mgr. Igor N. Barilik

Studijní program/obor:

Teologie / Teologická nauky

Název práce:

Gréckokatolícke spoločenstvo pri kostele Najsvätejšej Trojice v Prahe

Vedoucí práce:

Dr. Vojtěch Eliáš

Rozsah práce:

50 stran textu + 8 stran příloh

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předkládaná práce není zpracována historickou metodou, ačkoliv zachycuje přesně definované historické období. Od samotného počátku volby tématu a později zadání bylo stanoveno, že tématem práce a k tomu odpovídající zvolenou metodou má být zachycení dynamiky velmi živého a živě až živelně se rozvíjejícího společenství, které se formovalo kolem kostela Nejsvětější Trojice po jeho určení pro potřeby Řeckokatolické církve v Praze.

Toto se autorovi práce povedlo a splnil tak vcelku zadání. Přesto je nutné ukázat na některá slabá místa práce: protože bylo odpočátku definováno, že nebude použit historická metoda, mělo být tedy upřesněno jaká metoda použita byla – ono to sice z textu vyplývá, ale formálně to mělo být uvedeno v úvodu.

Práce obsahuje mnoho velmi přesných údajů. Jedná se o první práci tohoto druhu, proto je logické, že nebylo možné se opírat o literaturu vydanou tiskem. Přesto měl být uváděn pramen – bezpochyby primární – odkud byly převzaty údaje: např. přesná výše sbírek, počty svateb atd.

Jedná se sice o bakalářskou práci, přesto by bylo vhodné zjištěné údaje nějak uspořádat a vyvodit nějaký závěr. Např. přehled hospodaření na str. 22n je asi finančně přesný, ale nic neříká, co bychom z toho mohli vyvodit – třeba i vzhledem k počtu návštěvníků. Jedná se o farnost bohatých či štědrých lidí, nebo normálních a nebo naopak extrémně chudých nebo lakomých.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Právě vzhledem k výše uvedené absenci základní formulaci závěrů bych pro obhajobu rád položil otázku:

Je počet snoubenců oddaných ve farnosti nebo ve farnosti připravovaný průměrný vzhledem ke stejně velikému římsko-katolickému společenství? Jak si vysvětlujete toto číslo?

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 14. ledna 2012

Podpis:

