

## POSUDEK

### oponenta na bakalářskou práci

Jméno a příjmení studenta: Anna Otavová  
Téma bakalářské práce: Sociální práce s lidmi s Alzheimerovou nemocí  
Oponent práce: dr. Ondrušová

Téma práce, které studentka zvolila, patří v gerontologii a v sociální práci k velmi aktuálním.

Studentka nejprve vymezuje základní pojmy z oblasti sociální práce, následuje kapitola nazvaná „Potřeby seniorů a práce s nimi“. Dále se autorka zaměřuje na charakteristiku demence, její formy, projevy, diagnostiku a podrobněji pak na Alzheimerovu demenci a rizika práce se seniory s tímto onemocněním.

#### Připomínky:

1. V Úvodu není zformulován cíl práce. K cíli práce se studentka nevyjádřila ani v Závěru.
2. Druhá kapitola nese název „Potřeby seniorů a práce s nimi“ O potřebách seniorů v ní však není vůbec nic.
3. Kapitola o demencích je nepřehledná.
4. V páté kapitole předkládá studentka dotazník MMSE a odkazuje na jeden záznamový list, který získala vyšetřením pacientky v PL Bohnice. Pokud by toto mělo být považováno za jakousi kazuistiku, pak chybí základní údaje o pacientce (věk, doba trvání nemoci, doba pobytu v zařízení, osobní a sociální anamnéza) není zde závěrečné shrnutí a vyjádření k počtu získaných bodů – ani to, zda došlo např. ke zhoršení onemocnění nebo jestli tyto údaje nejsou dostupné...
5. V Závěru popisuje studentka své dojmy z praxe, nejedná se však o Závěr, který by měl být zakončením bakalářské práce.
6. Chybí Resumé
7. Odkazy: v celé první kapitole (s. 8–19) čerpá studentka z jediného zdroje (Matoušek, 2008), pouze sociální práci definuje z jiné knihy od téhož autora (Matoušek, 2001). Ta však v seznamu literatury není uvedena. Někde u vymezování pojmů studentka zdroje vůbec neuvádí (kpt. 1.6, 1.7 a v dalších kapitolách – 2.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5.) Oproti tomu v Seznamu literatury jsou uvedeny publikace a internetové zdroje, na něž se v textu odkazy nevyskytují.
8. Jazyková úroveň práce není dobrá.
9. Sporný je i rozsah práce. Studentka zřejmě využívá větší než doporučené řádkování (nápadné zvláště např. Obsah, dále s. 12, 15, 16, 17...24, 27, 30, Použitá literatura).
10. V souladu s doporučeními, která jsou uvedena na internetových stránkách UK HTF, není ani formální úprava práce.

Předložená bakalářská práce, podle mého názoru, nesplňuje podmínky a nároky kladené na odbornou práci.

Bakalářskou práci hodnotím:

nedostatečně

V Praze, dne 22.7.21011

MUDr. Jiřina Ondrušová