

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## Husitská teologická fakulta

### Katedra církevních dějin a práva

#### Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: **Teologie osvobození jako inspirace pro religiozitu na jihoamerickém kontinentě na přelomu 20. a 21. století** (Praha 2011, 86 stran, počítačový otisk)

Jméno, příjmení studenta: **Martin Kolínský**

Jméno, příjmení vedoucího: **ThDr. Kamila Veverková, ThD.**

---

**Charakter práce (výzkum empirický – teoretický):** teoretický; interdisciplinární zasahující do oblasti teologie, politologie, historie

**Metodologie a vymezení cíle (jeho naplnění):** deskriptivně-komparační metoda je vymezena v úvodu práce (str. 8). Cílem práce bylo představit po stránce historicko-teologické teologii osvobození jako východisko a silné vodítko (str. 7) pro nábožensko-politické souvislosti jihoamerického kontinentu. Mohu konstatovat, že cíl byl splněn vzhledem k danému typu kvalifikační práce, metodologii, jazykovým možnostem autora práce a dostupností informačních zdrojů.

#### Obsahové zpracování:

- 1. Význam a aktuálnost problematiky:** téma nesporně aktuální, zasahující i politickou oblast
- 2. Celková struktura, způsob zpracování práce:** struktura práce byla podřízena cíli a metodologii. Úvod práce je velmi dobře zpracován – jasně definované cíle, struktura práce je vysvětlena, jakož i metodologie. Autor práce v první a druhé kapitole seznamuje čtenáře s fenoménem a politickým pozadím teologie osvobození (zde se soustředil na vybrané země: Argentina, Chile, Peru a Brazílie). Kapitola třetí a čtvrtá je reflexí christologie a eklesiologie. Přehledně jsou zpracováni nejvýznamnější představitelé teologie osvobození (Sobrino, Romeo, Gutierrez Merino). Autor práce zajímavě a přitom věcně podal diskutabilní poměr teologie druhého vatikánského koncilu k teologům osvobození. Zmínil i významné koncily teologů osvobození. Každá kapitola je zároveň i přesahem do současného stavu religiozity na jihoamerickém kontinentě – tak autor práce naplňuje cíl své práce. Proti tomuto postupu nemám námitek. Ke způsobu zpracování nemám výhrady.
- 3. Úroveň zpracování teoretických poznatků:** bez výhrad
- 4. Úroveň zpracování vlastních poznatků:** bez výhrad, autor práce se pokusil o samostatné vyhodnocení informačních zdrojů.
- 5. Analýza a interpretace výsledků:** bez výhrad.
- 6. Práce s literaturou a prameny (dodržování citační normy):** citační norma byla **dodržena**. Autor práce pracoval s pramennou literaturou, přečetl (výběrově) základní práce teologů osvobození v anglické verzi, dokumenty druhého vatikánského koncilu. Sekundárně studoval práce teologů mj. Künga, Skalického, Macka; encyklopedie a hojně využil dostupné internetové zdroje.
- 7. Vhodnost příloh:** bez příloh.

#### Formální zpracování:

- 1. Formální a grafické zpracování:** bez výhrad. Počet překlepů nepatrný.

2. **Jazyková stránka a terminologická úroveň (stylistika, odborná úroveň textu):** bez výhrad. Práce je psána obratně a má úroveň odborného textu.
3. **Spolupráce autora s vedoucím práce:** výborná.

**Celkové hodnocení a navržený klasifikační stupeň:**

Martin Kolínský si zvolil velmi nelehké téma, svou povahou interdisciplinární, při zpracování odvislé i na jeho jazykových schopnostech. Předložil práci, která je nesporně výsledkem poctivého přístupu a studia. Autor práce se naučil dovednosti, které využije ve svém dalším studiu. Oceňuji, že se snažil poctivě reflektovat pramennou literaturu, a nevyužíval pouze sekundárních zdrojů. Velmi si cením jeho svědomitého přístupu k práci.

V tématu by měl Martin Kolínský pokračovat, a to na úrovni diplomové práce v rámci navazujícího magisterského studia.

Navrhuji, aby práce byla hodnocena klasifikačním stupněm výborně.

Témata pro diskusi při obhajobě: přenechávám oponentovi.

**Podpis:**