



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Mgr. Magdaléna Hamsíková

Autor/autorka práce: Dana Svobodová
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Renesanční portály na Starém Městě pražském
Vedoucí práce: doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, Ph.D.
Rozsah práce: 77 883 znaků, 46 str. textu

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce Dany Svobodové, zabývající se problematikou portálů na příkladě vybraných typů renesančních portálů na Starém Městě pražském, je logicky strukturovaná, po úvodních kapitolách o typologii portálů následuje katalog o čtrnácti položkách, kde autorka jednotlivé portály stručně charakterizuje a zmiňuje stavební historii daných objektů. Na práci oceňuji zejména obrazovou přílohu, neškodila by ovšem k jednotlivým portálům připojit např. srovnání s autorkou uváděnými stavbami nebo vzory z dobové literatury (Serlio, Cerceau). V kapitole shrnující literaturu k danému tématu, která je velmi stručná, by bylo na místě uvést ke každému titulu poznámku. V přehledu chybí rovněž některé tituly, např. stále platná práce Oskara Pollaka o pražské architektuře let 1520-1600, kde uvádí četná srovnání z traktátové literatury. Stejně tak v úvodních kapitolách o struktuře měst by bylo vhodné čerpat např. z klasických prací Zikmunda Wintera. Následující kapitoly o vývoji portálů pak spíše připomínají práci proseminární, některá konstatování, jako např. "...již od pradávna člověk vstupuje otvorem do svého obydlí...", jsou nadbytečná, autorka mnohdy zabíhá do zbytečně zevšeobecňujících či banálních formulací.

Ač bych si dovedla představit práci na toto téma mnohem podrobnější a propracovanější, domnívám se, že je možné považovat práci za splňující požadavky kladené na práci bakalářskou.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 17. 8. 2011

Podpis: