



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

### Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Mgr. Magdaléna Hamsíková, Ph.D.

Autor/autorka práce: Barbora Lišková  
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
Název práce: Inspirace dílem Albrechta Dürera u malíře Hanse Hoffmana.  
Tzv. dürerovská renesance na dvoře Rudolfa II.  
Vedoucí práce:  
Rozsah práce: 50 stran textu

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce Barbory Liškové je věnovaná fenoménu tzv. dürerovské renesance na dvoře Rudolfa II. s důrazem na umělce Dürerovi nejbližšího, Hanse Hoffmana. Práce je strukturovaná logicky od základního seznámení s dílem a významem Albrechta Dürera, s jeho oblibou a neutuchajícím obdivem nejen jeho současníků, ale právě i následujících generací. Ve druhé části se pak autorka zaměřila na sbírky Rudolfa II. a jednotlivé umělce jeho dvora, kteří na Dürerovo dílo vědomě navazovali (Bart. Spranger, Daniel Fröschl, Aeg. Sadeler a další). Zde autorka vycházela zejména z katalogu výstavy editovaného Olgou Kotkovou z roku 2006. Jádrem práce se pak věnuje dílu Hanse Hoffmanna, zejména pak jeho obrazu Zajíce v lese, který autorka nejen popsala a zasadila do souvislostí Hoffmanova díla, ale také jej sama ikonologicky rozebrala. Ač tedy v předcházejícím textu poměrně výrazně kompilovala z literatury, nutno říci, že tato kapitola nepostrádá půvab vlastní objevování mladé autorky. Co je ovšem velmi závažnou vadou na kráse této práce, je její jazyková úroveň. V textu nalezneme četné překlepy, špatná skloňování, vyšínutí z vazeb a dokonce i mnohé hrubé chyby (!). Bohužel těmito vadami trpí zejména počáteční kapitoly, což čtenáři skutečně poněkud stěžuje chuť do dalšího čtení. Ač je práce obsahově dobrá a skutečně zajímavá, nutno mít zřetel i na stránku jazykovou, kde značně pokulhává. Práci bych přesto ráda doporučila k obhájení, ačkoliv konečné rozhodnutí ponechám na členech komise.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 17. 8. 2011

Podpis: