



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/ky PhDr. Mgr. Kateřina Štroblová

Autor/autorka práce: Matěj Nývlt
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: České umělecké skupiny současnosti
Vedoucí práce: Mgr. Milan Pech
Rozsah práce: 70 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Matěj Nývlt si ve své bakalářské práci vytkl za cíl zpracování několika otázek souvisejících s problematikou českých uměleckých skupin, témat jejich tvorby a jejich působení na současné umělecké scéně.

Autor se drží vymezené tematiky, je znát jeho zájem o subjekt. Do práce se vnáší i svoje postřehy, jakýmsi bonusem jsou pak dva krátké rozhovory se zástupci uměleckých skupin. Podává poměrně bohatý a vyčerpávající výčet v současnosti aktivních uskupení.

V kapitole o dosavadním stavu poznání se autor zaměřuje na několik publikovaných vysokoškolských prací a další zdroje, se kterými pracoval. Uvedení rubriky časopisu Ateliér jako nejpřínosnější zdroj pro vědeckou práci však nepovažuji za příliš šťastné.

V pasáži o fenoménu uměleckých skupin a principech kolektivní tvorby se autor celkem obšírně věnuje tematice a zachází poměrně hluboko do historie. Dobře se zaměřuje na umělecké spolky v českých zemích od přelomu osmnáctého a devatenáctého století po konec let devadesátých a zhodnocuje jejich význam.

Jednu kapitolu věnuje Matěj Nývlt subjektivně také vybraným zahraničním kolektivům.

V hlavní části práce podává autor výčet několika skupin, které v současnosti působí na umělecké scéně a podává základní nástin jejich směřování a témat tvorby. V této části práce Matěj Nývlt podle svých slov vybral skupiny, které se nejvýrazněji podílely a nadále podílejí na současné umělecké scéně. Správně se zaměřil na Rafany, Guma Guar, Podebal a další.

Jednotlivými skupinami se zabývá více méně podrobně (přestože by si například Rafani zasloužili alespoň výčet současných členů), snaží se i o jejich obecnější charakteristiku; zaměřuje se zejména na oblast tzv. angažovaného proudu umění. „Angažovanost“ či „politický aktivismus“ se jeví jako podstatný aspekt uváděných skupin. Autor se celkem podrobně zabývá těmito pojmy, aniž by se je nějak násilně snažil definovat či rozlišovat. Tomuto fenoménu však bylo již věnováno dostatečné množství materiálu, a mě osobně by spíše zajímala Nývltova analýza a deskripce skupin zaměřených na jiná, třebaže méně výrazná témata.

Matěj Nývlt se snaží o formulaci vlastních myšlenek a názoru. Přesto se však spíše drží analýz ze snadno dostupných zdrojů a jeho slabinou stále zůstává jazykový a stylistický projev.

Na úrovni bakalářské práce však tento počín podle mého názoru ob stojí.

Práci doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

- Existují i jiná silná témata charakteristická pro tvorbu současných uměleckých skupin (např. témata sociální apod.) než tzv. angažovanost či politické zaměření?

- Aktivity uměleckých skupin v Praze či Brně a regionálních městech se více či méně odlišují. Jaké jsou nejmarkantnější rozdíly v tématech jejich tvorby a v přístupu k tvorbě?

- Proměnil se v posledním desetiletí charakter či počet uměleckých skupin?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 18.8.2011

Podpis: *Kateřina Hrubá*