



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Mgr. Eva Novotná

Autor/autorka práce: Barbora Kafková
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Umělecké dění na Hochschule für Grafik und Buchkunst (HGB)
v Lipsku v druhé polovině 20. století
Vedoucí práce: Mgr. Eva Novotná
Rozsah práce: 53 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Barbora Kafková si vybrala jako téma bakalářské práce oblast do jisté míry vzdálenou českému dějepisu umění - jeden z "proudů" východoněmeckého výtvarného umění druhé poloviny 20. století. Pokusila se konkrétně o monografii umělecké vysoké školy v Lipsku, především její novodobé historie po roce 1945. Z tohoto období vyjímá významné osobnosti výtvarné scény 50.-90. let (Bernharda Heisiga, Wernera Tübkeho a Wolfganga Mattheuera), které spojuje právě označení "Lipská škola." Tento jinak poměrně nesourodý okruh umělců autorka přibližuje monografickými kapitolami o jednotlivých osobnostech a jejich dílech. Text je logicky strukturovaný, čtivý, nicméně by si zasloužil podrobnější jazykovou korekturu. Také stylisticky se autorka místy nevyvarovala příliš složitým formulacím, ke kterým ji pravděpodobně inspirovaly původní německé texty.

Za přínosné považuji, že autorka přiblížila svou prací téma dosud u nás málo známé, prostudovala k němu značnou část německy psané literatury a vytvořila tak solidní odborně dobře zvládnutý kompilát o lipské škole i o uměleckém okruhu tzv. Lipské školy. Během četných konzultací jsem se snažila autorku vést i k záměru toto námětem úzké (i když časově široké) téma více začlenit do dobového kontextu - historického, společenského a především umělecko-historického. V tomto směru autorka sice začlenila úvodní kapitolu o historickém pozadí NDR po r. 1945, nicméně v dalších kapitolách dobové souvislosti nepropojuje a nepouští se ani do srovnání se soudobými evropskými uměleckými proudy a tendencemi. Za nevyjasněné považuji autorkou používané označení socialistický realismus pro umění 50.-70. let. V závěrečné kapitole se autorce bohužel dostatečně nepodařilo shrnout výsledky svého bádání a dosažené cíle. Chybí zde vyvozené závěry k tématu, například celkové kritické zhodnocení významu " Lipské školy" či její hlubší interpretace pro dějiny umění 2. poloviny 20. století.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Čím se vyznačuje styl socialistického realismu Lipské školy. Jak se liší od pojmu socialistického realismu používaného v českém prostředí.

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 20. 7.2011

Podpis: