



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

### Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, PhD.

Autor/autorka práce: Daniela Poláčková  
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
Název práce: Martinický palác v Praze za vlastnictví Jiřího Bořity z Martinic  
a jeho následovníka Jaroslava Bořity z Martinic  
Vedoucí práce: Mgr. Magdaléna Hamsíková  
Rozsah práce: 84 stran, 125 084 znaků včetně mezer

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Tato práce se zabývá zajímavým tématem, také v české uměnovědě málo zpracovaném, Martinickým palácem v Praze, jeho architektonickou podobou a vnější i vnitřní výzdobou. Ovšem jak již název ukazuje, zadání práce je hodně široké - architektura, sgrafito a malba. K tomu autorka připojuje ještě historické okolnosti přestavby paláce za doby vlastnictví Jiřího Bořity a Jaroslava Bořity Martiniců. Tedy látky dostatek a také dostatek otázek a problémů. Autorka však zůstala poněkud na povrchu, věnuje se popisům jak architektury, tak jednotlivých výjevů na sgrafitech a freskách, popřípadě malovaných stropech. A tak zůstaly stranou některé jasné problémy české renesance - otázka původu a funkce sgrafita, grafické předlohy pro tato sgrafita (zde autorka uvádí jenom publikované odkazy, mohla se pokusit najít ještě další), předlohy pro vnitřní freskovou výzdobu (i zde platí, že by stálo za to najít některé předlohy, kupříkladu k tématu Posledního soudu), ad. Zcela nedotčenou pak zůstala otázka funkce těchto sgrafit a maleb, včetně jejich námětů, a to ve vztahu k zadavatelům. Závěrem lze tedy říci, že je to práce jenom přehledová a poněkud povrchní. Alespoň v některých kapitolách mohla autorka přistoupit k pečlivější analýze.

### **3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě**

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 18. srpna 2011

Podpis: