



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Mgr. Magdaléna Hamsíková, Ph.D.

Autor/autorka práce: Martina Víšková
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Architektura zámku Nelahozeves
Vedoucí práce:
Rozsah práce: 105 542 znaků, 50 stran textu

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce Martiny Víškové je zaměřena na architekturu renesančního zámku Nelahozeves nedaleko Prahy, stavěného na popud královského sekretáře a sekretáře české královské komory Floriana Griespeka. Autorka se tedy neomezuje pouze na jednu stavbu, ale zasazuje architekturu nelahozeveského zámku do kontextu dalších griespekovských staveb. Z tohoto předpokladu vychází i její shrnutí dosavadního bádání, přehledně rozčleněné podle jednotlivých staveb v Čechách, v práci nechybí pochopitelně ani kapitola o vlastním stavebníkovi a jeho pokračovatelích.

Stěžejní část je pak věnována samotné architektuře a je založena na důkladném popisu, přičemž se autorka vždy snaží zasadit dané typické prvky pojednávané architektury do obecnějších souvislostí (viz např. kapitola o pevnostním stavitelství), věnuje se problematice datování a postupu stavby, na níž se v literatuře názory liší, stejně jako otázkám osobnosti architekta. Vše přehledně a jasně sumarizuje a následně zaujímá vlastní logická stanoviska. Přináší též mnohá nová srovnání s dobovou traktátovou literaturou, zejména s knihami Sebastiana Serlia.

Na práci oceňuji zejména sympaticky zvolenou stylistiku, přehledné podání faktů včetně různých se názorů, jasné argumentace, poctivost v uvádění zdrojů a v neposlední řadě schopnost tvůrčího uvažování v hledání možných inspirací.

Práci vřele doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 17. 8. 2011

Podpis: