



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, PhD.

Autor/autorka práce: Barbora Henslová
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Renesanční malířská výzdoba Lobkovického (nynějšího
Schwarzenberského) paláce v Praze
Vedoucí práce: Mgr. Magdaléna Hamsíková
Rozsah práce: 64 stran, 84 300 znaků včetně mezer

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Tato bakalářská práce je napsána čtivou formou. Zabývá se typickou tematikou maleb české renesance - výzdobou významného pražského paláce, která ovšem nezná svého autora a asi veskreze vychází z grafických předloh. Po výtvarné stránce jsou tyto malby nezajímavé, protože postrádají invenci a tvůrčí umělecký náboj. Zajímavější jsou však jejich náměty, které mohou být dány do souvislosti s rodovou prezentací šlechty sídlící v paláci, zde konkrétně Lobkowiczů. Tomu zatím v české uměnovědě nebyla věnována pozornost, a tak autorka této práce se také věnuje pouze popisu obrazů, případně jejich grafickým předlohám. Toho jistě není moc, proto autorka větší část své práce věnovala dějinám vzniku paláce a jeho architektonickému vývoji, než vlastnímu tématu - malířské výzdobě paláce. Sama odkazuje na skutečnost, že kvalitnějším pracím v kartuších nebyla dosud věnována patřičná pozornost, ale ani ona sama tuto příležitost nevyužila. Právě tak nejsou vytěženy všechny možnosti grafických předloh. Rozbor by si jistě zasloužovaly i dekorativní prvky zde uvedené. I ty mají možná nějaké své předlohy. I v bakalářské práci by alespoň mohla být položena otázka výběru témat maleb objednavatelem, případně jeho zkušenosti s těmito antickými tématy, které poznal z literatury, anebo na některé ze svých cest v jiných palácích.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 18. srpna 2011

Podpis: