



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky ThLic. Petr Štica, Th.D.

Autor/autorka práce: Dana Racková
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Katolická církev a extremismus v České republice
Vedoucí práce: Dr. Tomáš Petráček, Ph.D. Th.D.
Rozsah práce: 91 s. (93 NS)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Dana Racková se v předkládané diplomové práci věnuje tématu, které je jak z historického, tak teologického pohledu velmi důležité. Pozornost věnuje především historickému pohledu - ve smyslu představení rovněž minulosti nedávné. Vzhledem k současnému narůstajícímu vlivu některých radikálně pravicových hnutí na naší politické scéně jde o aktuální téma, které je třeba celospolečensky i uvnitř církve reflektovat. Zároveň je třeba poznamenat, že jde o široké téma, které je v rámci magisterské práce nesnadno zpracovatelné.

Předkládaná diplomová práce je kompilační prací, která - nezbytně - určitým rapsodickým způsobem uvádí do tématu. Autorka vychází ze sekundární literatury i pramenných zdrojů, které jsou často internetového původu. Seznam literatury čítá řadu položek. Autorka však v seznamu literatury zvolila nejasný či nedůsledný způsob dělení na primární a sekundární literaturu. U obhajoby by měla vysvětlit, podle jakého kritéria zde postupovala. Tak např. text Přemysla Pittera je uveden mezi sekundární literaturou, zatímco studie T. Petráčka je zařazena mezi primární zdroje. Podobně se můžeme setkat v textu s odkazy na literaturu, která čtenáře znejistí (např. na s. 10 pozn. 2 odkazuje na dílo Š. Danicse, nikoli A. Heywooda, citát ze s. 17-18 nemá uvedený zdroj). Nejasná je práce s literaturou v šesté kapitole. Chybí např. odkaz na autora encykliky *Centesimus annus*, řada odkazů není odkazy přímo na citované texty (pozn. 214), odkaz na encykliku *Divini redemptoris* chybí zpřesňující údaj (článek). Mezi texty, z nichž zde diplomandka vychází, je např. sbírka kázání Tomáše Halíka. Naproti tomu chybí odkaz na některé církevní dokumenty, např. *Kompendium SUC*, text Papežské komise pro pastorační migraci a lidí na cestách *Církev a rasismus* (Řím 1988) či není prezentovaná teologická diskuze, např. kolem *Bratrstva Pia X.* Není jasné, co přesně autorka myslí "pohledem katolické církve" (srov. s. 71) - jde o celocírkevní dokumenty, nebo rovněž teologickou a celocírkevní diskuzi? V každém případě by si zde tato reflexe, která má nejen v církvi samotné velký význam, vyžadovala diferencovanější práci s literaturou i práci obsahovou.

Z kritických poznámek bych chtěl věnovat pozornost dále následujícím. Jednostránková kapitola 5 by patrně v rámci struktury práce nemusela být nutně samostatnou kapitolou. A dále: Diplomandka se dle mého soudu v některých částech vyhýbá zaujetí jasnějšího stanoviska (př. takové formulace: "Některé názory členy ISJ přivádí někdy i k vyjádření, díky nimž se alespoň v určitých aspektech přibližují pravicově radikálnímu prostoru." - s. 80 aj.). Můžeme se setkat s formulacemi málo srozumitelnými (srov. např. "O skutečných důvodech spolupráce některých katolických kněží s komunistickou doktrínou se můžeme pouze domnívat" - s. 23; poslední odstavec s. 16) nebo takovými, které by měly být diferencovanější (př.: ISJ... "je z hlediska představitelů katolické církve nepříliš populární." - s. 66). S uvedenými poznámkami práci v závislosti na průběhu obhajoby doporučuji.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Některé otázky jsem zmínil už v předchozím textu. Kromě nich bych se chtěl zeptat:
1. Jak byste charakterizovala postoj katolické církve k pravicovému extremismu a ultrapravicí?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 24. ledna 2012

Podpis: