



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek vedoucího diplomové práce

jméno vedoucího Dr. Vojtěch Eliáš

Autor/autorka práce: Bc. Veronika Havlinová
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Výběr tématu katecheze s ohledem na vývoj a zrání dětí a mládeže
Rozsah práce: 101 strana

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předložená magisterská diplomová práce je souhrnem velké množství informací a znalostí o duchovním vývoji a zrání dětí či mládeže, které si autorka předsevzala, že spojí do jediné práce a navíc je použije jako kritérium pro výběr tématu katecheze. Celkový rozsah práce se pohybuje na horní hranici únosnosti, ale spíše to ukazuje na nevhodnost tak širokého tématu pro magisterskou práci než na autorčinu „upovídánost“. Autorka často uvádí velmi přesná fakta, které dokazuje velkým počtem citací (celkem 254). Spíše mohla autorka najít odvahu a nějakou podtému prostě vypustit, i když bylo dobře nastudováno.

Jako formální chybu – asi jedinou – bych uvedl záměnu jména citovaného autora: od poznámku 159 na str. 48 je Frielingsdorf důsledně uváděn jako Frelingsdorf.

Tématickým vrcholem práce je šestá kapitola, kde byla autorka postavena před nelehký úkol: předešlé teoretické znalosti bylo potřeba propojit s konkrétním požadavkem výběru a stanovení témat katecheze. V kapitolách 6.3 a 6.4 stanovuje autorka velmi jasná kritéria („zásady“), která však později neaplikuje na témata Osnov (viz str. 76): ta jsou spíše brána taková jaká jsou a zdá se, že autorka je prostě „pokorně a oddaně“ přijímá, než aby je podrobila kritice podle svých zásad.

Nakonec se tedy zdá, že bylo dosaženo pomyslného vrcholu, aniž by si autorka na vrchol „sáhla“ – tedy, aby odpověděla na základní otázku: odpovídají témata stanovená Osnovami duchovnímu a psychickému zrání katechizovaných, nebo ne?

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Autorka správně uvádí kristocentrický požadavek na katechezi. Jak se ale objevuje v katechezích křesťanská víra v Nejsvětější Trojici. Není nakonec problém katechezí, že zůstávají tak přísně monoteistické, že vlastně Trojici popírají? A kdy a jak je vhodný věk, aby se začalo o Trojici mluvit?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 1. září 2011

Podpis:

