

Posudek diplomové práce

Pojikar, Pavel, *Výroba zbraní pro Wehrmacht a armády spojenců Německa v českých zbrojovkách za Protektorátu Čechy a Morava v letech 1939-1945*

Diplomová práce

FF UK, Ústav světových dějin

Praha 2011, 213 s. rkp. + přílohy

Diplomová práce Pavla Pojikara se soustřeďuje zejména na výrobu českých zbrojovek v letech 1939-1945 a hodnocení jejich aktivit. Ačkoli autor v úvodu zmiňuje, že jeho cílem je odpovědět i na některé otázky týkající se celkové strategie československé (české) vojenské výroby v kontextu mezinárodních vztahů, výsledný text je spíše zklamáním. Pojikar zůstává v první řadě u velmi detailního technického popisu jednotlivých výrobků československých (českých) zbrojovek, navíc jeho pokus o analýzu není příliš originální, protože se opírá čistě o sekundární literaturu ne mnoha expertů (s jedinou výjimkou výhradně českých), kteří se vojenskou technikou v tomto období zabývali – v tomto smyslu je i poznámkový aparát na diplomovou práci velmi nedostatečný! Chybí jakýkoliv pokus autora založit svůj rozbor na archivních zdrojích, takže vlastně ani nepřekvapuje, že se jeho práce musí omezit na pouhý popis vyráběných zbraní, případně na jejich komparaci se světovou, zvláště německou konkurencí. Vzhledem k nedostatečné heuristické základně chybí detailnější analýzy, které by například rozebíraly strategii německých vojenských expertů, vedení zbrojovek, kontakty a vztahy mezi politickými vůdci a vedením závodů, finanční toky atd. Vzhledem k výše uvedeným výtkám lze konstatovat, že Pojikarova práce má především kompilační hodnotu a její přínos spočívá v utřídění velkého množství materiálu (nutno opět zdůraznit, že již objeveného).

Autor svou práci rozdělil do pěti velkých kapitol – v první z nich velmi stručně pojednává o meziválečné vojenské výrobě čtyř klíčových československých zbrojovek – ČKD, Škoda Plzeň, Ringhoffer Tatra a Zbrojovka Brno, jejichž válečným aktivitám se potom věnuje v dalších dvou velkých kapitolách. Poměrně zajímavým příspěvkem je analýza účasti obrněných vozidel vyrobených v českých zbrojovkách za druhé světové války na Slovensku, v Maďarsku, Rumunsku a Bulharsku. Poslední velmi technická komparativní kapitola pak srovnává úroveň tehdejších obrněnců. Většinu těchto kapitol ocení zejména vojensko-

techničtí odborníci. Autorovi bych vytkl také, že se mu nedaří přesvědčivěji formulovat své závěry a hodnocení.

Pojikarova práce, jak jsem již konstatoval, se opírá jen o několik odborných titulů a zcela opomíjí archivní zdroje, noviny, paměti, ale i odbornou časopiseckou produkci. Autor předložil spíše kompilační práci, která je velmi dobře strukturovaná a utřídí již publikované informace. Formální a stylistická stránka Pojikarovy práce je navzdory několika překlepům, značným stylistickým neobratnostem a formálním pochybením na slušné úrovni a vyrovnává se obecnému standardu prací odevzdávaných na FF UK. Autora lze pochválit za velmi kvalitně zpracovanou přílohu.

Diplomová práce Pavla Pojikara patří spíše k průměrným studentským počínům a jako takovou ji doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm **dobře**.

V Liberci 12. září 2011

PhDr. Stanislav Tumis, M. A., Ph.D.

Ústav slavistických a východoevropských studií FF UK Praha

Ústav světových dějin FF UK Praha