



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

### Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky PhDr. Petra Oulíková, Ph.D.

Autor/autorka práce: Anna Zajícová  
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
Název práce: Karel Stádník a sakrální umělecká tvorba  
Vedoucí práce: prof. PhDr. Ing. Jan Royt, Ph.D.  
Rozsah práce: 69 str., 162 653 znaků

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Anna Zajícová se ve své diplomové práci zabývá sakrální tvorbou nedávno zesnulého sochaře, restaurátora a trvalého jáhna Karla Stádníka. Tímto tématem navazuje na svou bakalářskou práci obhájenou v roce 2006, kterou nyní rozšiřuje o srovnání Stádníkovy činnosti s realizacemi dalších umělců - architekta Jana Sokola, malíře Mikuláše Medka a výtvarníka Ludvíka Kolka. Důvodem volby těchto osobností byla přibližně stejná tvůrčí doba umělců, sakrální tematika a vysoká kvalita výtvarných děl.

Každému z umělců je věnována samostatná kapitola, v níž je přehledně charakterizován jejich život a tvorba. Přínosem této práce je, že autorka doplnila dosavadní znalosti o Karlu Stádníkovi rozhovory s jeho ženou a dcerou. Na konci monografického pojednání o umělecké činnosti zmíněných osobností (Sokola, Medka a Kolka) se Zajícová pokusila o srovnání jejich tvorby s dílem Karla Stádníka, což se jí podařilo.

Oceňuji téma diplomové práce týkající se sakrálního umění v Čechách a na Moravě, liturgického prostoru a reformy II. Vatikánského koncilu, tedy problematice, která není stále dostatečně zpracována. Předložená práce zároveň odpovídá zaměření Ústavu dějin křesťanského umění na KTF.

Z formálního hlediska si pouze dovoluji upozornit na ne příliš vhodnou "ich" formu odborného textu v úvodních a závěrečných kapitolách předložené práce.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 18. 8. 2011

Podpis: