

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Téma diplomové práce: Král Chizkijáš

Jméno studenta: Petr Turek

Popis a hodnocení práce:

Diplomová práce má 78 stran, včetně stran nečíslovaných: a) strana titulní s dvojjazyčným názvem; b) dvojjazyčná anotaci se soupisem klíčových slov; c) prohlášení a poděkování; d) desetinně tříděný obsah. V závěru je seznam použité literatury, celkem 18 většinou anglických titulů. Vlastní stat' má šest kapitol (str. 6-72), závěr a anglické Summary (překvapivě schází Úvod s metodikou práce, byť úvodový charakter má kapitola A). Poznámkový aparát tvoří 37 položek standardně pod čarou na stránce. Všechny formální náležitosti diplomové práce jsou splněny.

Student si dal za cíl zmapovat biblické a rabínské svědectví o postavě judského krále Chizkijáše. Vlastnímu zmapování předřazuje uvedení do tématu „král“ ve Starém zákoně a referenci o judských králích, předchůdcích Chizkijáše proto, aby mohl krále Chizkijáše plasticky popsat vzhledem k obrazu krále vytvořeného davidovskou dynastií. Na pozadí jeho předchůdců mohou vyniknout Chizkijášovy kvality, resp. jeho jedinečnost. Biblickou reflexi Chizkijášovy postavy člení podle tří zpráv, přičemž autora každé zprávy charakterizuje a specifikuje jednotlivých zpráv hodnotí, zdůrazňuje a srovnává. Vždy se snaží postihnout záměr sdělení. U té části Izajášovy reference o králi Chizkijášovi, která je specifická a nemá obdobu jinde ve Starém zákoně, se student pokouší i o jakýsi samostatný rozbor Izajášových specifik. Netřeba snad ani dodávat, že je veškeré hodnocení důkladně opřeno jak o starozákonní text, tak o přiměřenou sekundární literaturu. Student vychází z toho, že starozákonní reflexe krále Chizkijáše je svým způsobem exilní či poexilní reflexí judských dějin. Nakonec předkládá v českém prostředí dosud neznámou reflexi krále Chizkijáše z Babylónského talmudu. Jednotlivá místa překládá a následně vyzdvihuje jejich specifik. V závěru shrnuje a třídí (zpřehledňuje) hodnocení Chizkijáše podle Babylónského talmudu (jistým utříděním je i tabulka srovnávající hodnocení krále Chizkijáše v Tanachu na str. 47).

Student se zkoumaného tématu soustavně drží (neodbočuje) a s biblickým textem i sekundární literaturou se kriticky vyrovnává (přestože na ní neodkazuje vždy, z jeho formulací je patrné, že ji zná). Postava krále Chizkijáše vyrůstá plasticky a srovnání pramenů je přehledné a pečlivé (v kap. 4 schází porovnání s Izajášem). Kritické vyrovnání se s talmudickou reflexí Chizkijáše sice schází, ale samo představení výpovědi Babylónského talmudu o Chizkijášovi je hodné ocenění (hodnocení by vyžadovalo samostatnou odbornou studii). Za cenné považuji originální zpracování tématu v českém prostředí dosud soustavně nereflektovaného, referenci o moderní literatuře, jakož i vzhled do rané rabínské reflexe tohoto tématu. Vzhledem k rozsahu práce, pečlivosti zpracování a navzdory četným gramatickým chybám (i jiným nedostatkům), navrhuji hodnotit studenta výtečně (1).

V Praze, dne 19.7.2011

Jiří Beneš