



# Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Autor diplomové práce:** Karel DVOŘÁK
- Název diplomové práce:** PRÁVO NA NÁHRADNÍ ODMĚNU PŘI  
ROZMNOŽOVÁNÍ AUTORSKÉHO DÍLA – ČESKÁ A  
NĚMECKÁ ÚPRAVA V EVROPSKÉM KONTEXTU
- Rozsah práce:** 68 stran, z toho vlastní text 55 stran, úvodní strany a obsah 4 strany,  
seznam literatury a resumé 9 stran
- Datum odevzdání práce:** červen 2011
- Vedoucí diplomové práce:** JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.
- Oponent diplomové práce:** JUDr. Zuzana Císařová

Diplomant si za téma své práce zvolil problematiku práva na náhradní odměnu při rozmnožování autorského díla – česká a německá úprava v evropském kontextu, téma, které je již několik desetiletí jedním z nejdiskutovanějších a zároveň nejrozpornějších tématem. Nástup informačního věku a nových technologických prostředků (včetně DRM) otázku náhradní odměny učinil opět vysoce aktuální. Jelikož jde o téma mezinárodní, je chvályhodné, že autor toto téma zkoumá nikoliv s omezením na českou úpravu, nýbrž srovnává českou regulaci s německou, s přihlédnutím k evropskému komunitárnímu kontextu. Tato komparace klade vysoké nároky nejen na teoretické znalosti, ale též na zpracování rozsáhlých vstupních údajů a použité metody. Je výhodou, že autor využívá výsledky svého studia na německé univerzitě v Heidelbergu.

Není pochyb o tom, že vysokým nárokům plynoucím již ze samotné metody (komparace) diplomant vyhověl. Před čtenářem se tak objeví poměrně komplexní studie (jakkoli stručná) o náhradních odměnách, s dobrou logickou i systematickou stavbou. Autor po nezbytném úvodu rozebírá německou úpravu, přechází k české a končí prognózou vývoje, úvahami de lege ferenda a závěrem. Autor strážlivě hodnotí možnosti řešení náhradních odměn, je si vědom velmi omezeného prostoru pro legislativní zásah a změnu – tento postoj nicméně odráží realitu. Ve shodě s autorem lze souhlasit, že oproti původním očekáváním nespĺnila tzv. DRM naděje do nich kladené, tedy nahrazení náhradních odměn přímou digitální správou práv (např. individuálním licencováním či

kontrolou). Cesta zpoplatnění internetu se zdá rovněž neprůchozí, byť zřejmě zde je změna nejvíce potřebná.

Autor realisticky vnímá ohnisko změn nikoliv na národní úrovni, nýbrž na komunitární nadnárodní úrovni. Ostatně, posledním důkazem je rozsudek Evropského soudního dvora Padawan, v práci komentovaný.

Práce vychází z rozsáhlé knižní a časopisecké literatury nejen české, ale též zahraniční (zejm. německojazyčné), z které diplomant hojně cituje. Celá práce svědčí o dobré informovanosti diplomanta o tématu včetně aktuální vývoje (např. cituje i text připravované novely českého autorského zákona), jakož i o schopnosti určit v kontextu zahraničních úprav možné dílčí otázky pro úpravu české regulace např. co se týče vyčíslování odměn (inspirace německou úpravou).

Při obhajobě by bylo vhodné se zaměřit kolektivní správu ve vztahu k právu na náhradní odměnu.

S ohledem na výše uvedené lze práci jednoznačně doporučit k obhajobě, přičemž – v závislosti na výsledku ústní obhajoby – navrhuji klasifikační stupeň výborně.

V Praze dne 31.6.2011

JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.