



# Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Autor diplomové práce:** Karel DVOŘÁK  
**Název diplomové práce:** PRÁVO NA NÁHRADNÍ ODMĚNU PŘI  
ROZMNOŽOVÁNÍ AUTORSKÉHO DÍLA – ČESKÁ A  
NĚMECKÁ ÚPRAVA V EVROPSKÉM KONTEXTU  
**Rozsah práce:** celkem 68 stran  
**Datum odevzdání práce:** červen 2011  
**Vedoucí diplomové práce:** JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.  
**Oponent diplomové práce:** JUDr. Zuzana Císařová

Diplomant pojal své téma jako práci, zaměřenou na srovnání české autorskoprávní regulace náhradních odměn (tzv. levies) s právem německým a evropským. Autor k tomuto aktuálnímu tématu zpracoval po obsahové i formální stránce kvalitní práci, založené na rozsáhlých zdrojích českých i zahraničních (německojazyčných) i judikatuře (včetně zásadního rozsudku ESD ve věci Padawan).

Práce logicky sleduje obě srovnávané úpravy (německou a českou), komentuje je v nezbytných případech s komunitární regulací (zejm. Informační směrnice) a zakončuje úvahami de lege ferenda. Autor sice nevznáší zásadní úvahy de lege ferenda a spíše komentuje aktuální stav, ovšem tím paradoxně potvrzuje znalost daného stavu věcí – určitou bezradnost na mezinárodní scéně, jak naložit s tímto od počátku problematickým institutem.

Práci nelze vytknout podstatné nedostatky (určitou výtkou může být především popisnost v některých partiích) a spíše lze uvést, že přesahuje zejm. svým zřetelným zájmem o téma běžnou úroveň diplomových prací. Nutno přitom vzít v potaz nikoliv jednoduchou metodu, kterou autor užívá – právní komparistika ve vazbě na české a německé právo v kontextu nadnárodní komunitární úpravy.

V rámci obhajoby by se autor měl zaměřit na úvahu stran důsledků rozhodnutí Padawan pro českou praxi popř. legislativní změny. Rovněž je vhodné zmínit mezinárodněprávní aspekty náhradních odměn.

Vzhledem k výše uvedenému doporučuji práci k obhajobě.

V závislosti na výsledku ústní obhajoby – navrhuji klasifikační stupeň výborně.

V Praze dne 22.8.2011

JUDr. Zuzana Císařová